

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Кемеровской области - Кузбассе
(наименование субъекта Российской Федерации)

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ГЕОГРАФИЯ
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	10442	100,00	11629	100,00	12751	100,00
2.	Обучающиеся СОШ	9460	90,60	10608	91,22	11585	90,86
3.	Обучающиеся лицеев	355	3,40	344	2,96	448	3,51
4.	Обучающиеся гимназий	520	4,98	562	4,83	651	5,11
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	9	0,09	14	0,12	23	0,18

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

В 2023 году в Кемеровской области - Кузбассе в качестве предмета по выбору географию сдавали 12751 человек, что больше, чем в 2022 и 2019 гг. Увеличение количества участников относительно 2022 года составило 1122 человека, относительно 2019 года – 2309 человек. Наблюдается стабильная положительная динамика количества участников ОГЭ по географии.

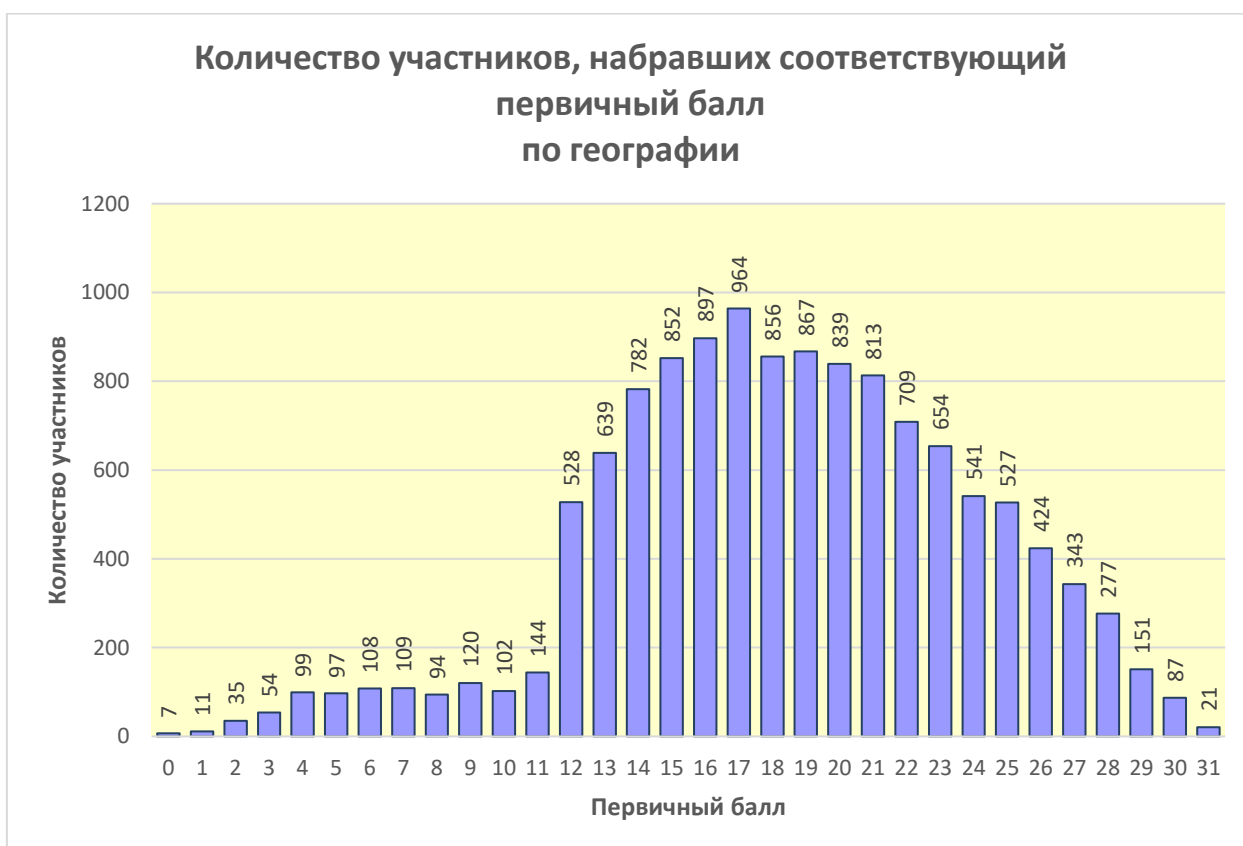
- Подавляющее большинство участников, как и в предыдущие годы – выпускники СОШ: их количество составило 11585 человек (90,86% от общего числа участников ОГЭ по предмету). Этот показатель увеличился по сравнению с 2022 годом на 977 человек, с 2019 – на 2125 человек. Доля выпускников СОШ от общего количества участников ОГЭ по географии стабильна и составляет около 91%.

- Количество выпускников лицеев (448) и гимназий (651) - участников ОГЭ по географии в 2023 году возросло по сравнению с 2022 годом незначительно. Их доля от общего количества тоже немного увеличилась. Рост доли лицеистов составил 0,55%, гимназистов – 0,28%.
- Количество участников с ОВЗ остается стабильно низким. В 2023 году показатель составил 23 человека. Это больше, чем в 2022 году на 9 человек. По сравнению с 2019 г. рост составил 14 человек. В относительных показателях доля участников увеличилась на 0,06% по сравнению с 2022 годом, с 2019 годом – 0,09%.
- Обучающиеся коррекционных школ ОГЭ по географии не сдавали.

Соотношение выпускников различных категорий и видов образовательных организаций за 2019 г., 2022 г. и 2023 г. существенных изменений не претерпело.

2.2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1095	9,42	980	7,69
«3»	4454	38,30	5518	43,28
«4»	4455	38,31	4950	38,82
«5»	1625	13,97	1303	10,22

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Анжеро-Судженск	364	4	1,10	184	50,55	151	41,48	25	6,87
2.	г. Белово	551	93	16,88	226	41,02	185	33,58	47	8,53
3.	г. Березовский	192	38	19,79	75	39,06	65	33,85	14	7,29
4.	г. Калтан	172	7	4,07	100	58,14	50	29,07	15	8,72
5.	г. Кемерово	2351	138	5,87	905	38,49	994	42,28	314	13,36
6.	г. Киселевск	432	43	9,95	213	49,31	144	33,33	32	7,41
7.	г. Ленинск-Кузнецкий	676	86	12,72	291	43,05	248	36,69	51	7,54
8.	г. Междуреченск	437	36	8,24	171	39,13	180	41,19	50	11,44
9.	г. Мыски	203	16	7,88	92	45,32	79	38,92	16	7,88
10.	г. Новокузнецк	2303	84	3,65	910	39,51	984	42,73	325	14,11
11.	г. Осинники	311	34	10,93	119	38,26	127	40,84	31	9,97
12.	г. Полысаево	193	18	9,33	60	31,09	87	45,08	28	14,51
13.	г. Прокопьевск	900	61	6,78	389	43,22	383	42,56	67	7,44
14.	г. Тайга	45	1	2,22	24	53,33	18	40,00	2	4,44
15.	г. Юрга	328	48	14,63	152	46,34	109	33,23	19	5,79
16.	Беловский район	146	10	6,85	55	37,67	64	43,84	17	11,64
17.	Гурьевский район	224	38	16,96	114	50,89	63	28,13	9	4,02
18.	Ижморский район	59	4	6,78	31	52,54	19	32,20	5	8,47
19.	Кемеровский район	274	18	6,57	146	53,28	91	33,21	19	6,93
20.	Крапивинский район	131	6	4,58	83	63,36	40	30,53	2	1,53
21.	Ленинск-Кузнецкий район	163	12	7,36	76	46,63	65	39,88	10	6,13

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Мариинский район	299	18	6,02	143	47,83	103	34,45	35	11,71
23.	Новокузнецкий район	312	3	0,96	147	47,12	131	41,99	31	9,94
24.	Прокопьевский район	234	1	0,43	146	62,39	75	32,05	12	5,13
25.	Промышленновский район	195	15	7,69	88	45,13	77	39,49	15	7,69
26.	Таштагольский район	310	50	16,13	140	45,16	93	30,00	27	8,71
27.	Тисульский район	84	10	11,90	39	46,43	25	29,76	10	11,90
28.	Топкинский район	216	21	9,72	88	40,74	83	38,43	24	11,11
29.	Тяжинский район	147	17	11,56	79	53,74	41	27,89	10	6,80
30.	Чебулинский район	86	6	6,98	40	46,51	38	44,19	2	2,33
31.	Юргинский район	101	30	29,70	39	38,61	26	25,74	6	5,94
32.	Яйский район	128			77	60,16	46	35,94	5	3,91
33.	Яшкинский район	184	14	7,61	76	41,30	66	35,87	28	15,22

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся лицеев	3,57	25,45	45,98	25,00	70,98	96,43
2.	Обучающиеся гимназий	3,41	27,91	46,98	21,71	68,68	96,59
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	3,71	41,34	41,58	13,37	54,95	96,29
4.	Обучающиеся СОШ	6,64	44,00	39,50	9,86	49,36	93,36
5.	Обучающиеся ООШ	12,48	48,09	33,55	5,88	39,43	87,52
6.	Обучающиеся ГОО	16,67	33,33	50,00	0,00	50,00	83,33
7.	Обучающиеся СПО	34,92	39,68	23,81	1,59	25,40	65,08
8.	Обучающиеся интернатов	0,00	11,11	77,78	11,11	88,89	100,00
9.	Обучающиеся президентских	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
10.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	26,09	60,87	13,04	73,91	100,00

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Кемеровской области - Кузбассе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБ НОУ "Лицей №11" г. Новокузнецк	0,00	100,00	100,00
2	МАОУ "Гимназия № 42" г. Кемерово	0,00	97,30	100,00
3	МБОУ "Школа № 14" г. Полысаево	0,00	94,74	100,00
4	МБНОУ "ГКЛ" г. Кемерово	0,00	92,86	100,00
5	МБНОУ "Гимназия №17" г. Новокузнецк	0,00	92,86	100,00
6	МБ НОУ "Лицей №111" г. Новокузнецк	0,00	91,67	100,00
7	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14" г. Кемерово	0,00	91,30	100,00
8	МБОУ "Гимназия № 25" г. Кемерово	0,00	90,91	100,00
9	МБ НОУ "Гимназия № 70" г. Новокузнецк	0,00	90,48	100,00
10	МБОУ "СОШ № 74" г. Кемерово	0,00	88,89	100,00
11	МБНОУ "Гимназия № 59" г. Новокузнецк	0,00	88,64	100,00
12	МБОУ Лицей № 20 г. Междуреченск	0,00	88,24	100,00
13	МАОУ "СОШ № 36" г. Кемерово	2,33	86,05	97,67
14	МБ НОУ "Гимназия № 48" г. Новокузнецк	0,00	85,71	100,00
15	МБОУ "СОШ № 4" г. Новокузнецк	0,00	85,71	100,00
16	МАОУ "СОШ № 1" Топкинский район	0,00	85,71	100,00
17	МБОУ СОШ № 67 г. Новокузнецк	0,00	84,62	100,00
18	МБОУ "Лицей № 17" г. Березовский	0,00	83,33	100,00
19	МБОУ "Лицей № 46" г. Новокузнецк	0,00	82,61	100,00
20	МБОУ "СОШ № 28" г. Кемерово	0,00	82,35	100,00
21	МБНОУ "Гимназия № 44" г. Новокузнецк	0,00	82,00	100,00
22	МБОУ СОШ №32 города Белово	0,00	81,82	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
23	МБОУ "Гимназия № 71" г. Кемерово	0,00	81,82	100,00
24	МБОУ "Гимназия №73" г. Новокузнецк	0,00	80,77	100,00
25	МБОУ "Лицей № 89" г. Кемерово	3,28	80,33	96,72
26	МБОУ "Гимназия № 41" г. Кемерово	0,00	80,00	100,00
27	МБ НОУ "Гимназия № 62" г. Новокузнецк	0,00	77,55	100,00
28	МБОУ "Степновская СОШ" Новокузнецкий район	0,00	76,92	100,00
29	МБОУ "Бачатская ООШ" Беловский район	0,00	76,47	100,00
30	МБОУ "Яйская СОШ № 2" Яйский район	0,00	76,47	100,00
31	МБОУ "Гимназия № 17" г. Кемерово	0,00	75,00	100,00
32	МБОУ СОШ № 13 г. Новокузнецк	0,00	75,00	100,00
33	МБОУ "2-Пристанская ООШ" Мариинский район	0,00	75,00	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Кемеровской области - Кузбассе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБПОУ МГСТ г. Междуреченск	66,67	6,67	33,33
2	МБОУ "Раздольнинская ООШ" Гурьевский район	50,00	0,00	50,00
3	МБОУ "Листвянская СОШ" Тяжинский район	50,00	20,00	50,00
4	МАОУ лицей №22 города Белово	43,75	31,25	56,25
5	МБОУ "Горскинская ООШ" Гурьевский район	40,00	20,00	60,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	МБОУ ООШ № 7 г. Междуреченск	38,89	22,22	61,11
7	МБОУ ООШ № 8 Таштагольский район	37,50	12,50	62,50
8	МБОУ "Топкинская ООШ" Топкинский район	36,36	54,55	63,64
9	МБОУ ООШ № 37 г. Ленинск-Кузнецкий	35,00	22,50	65,00
10	МБОУ "Искитимская СОШ" Юргинский район	33,33	20,00	66,67
11	МБОУ "ООШ № 42" г. Ленинск-Кузнецкий	31,91	25,53	68,09
12	МБОУ СОШ № 20 Таштагольский район	30,77	34,62	69,23
13	МБОУ "Драченинская ООШ" Ленинск-Кузнецкий район	30,00	20,00	70,00
14	Школа № 16 г. Березовский	30,00	40,00	70,00
15	МБОУ "СОШ № 80" г. Кемерово	29,41	15,69	70,59
16	Школа № 2 г. Березовский	29,41	23,53	70,59
17	МБОУ "Ботьевская ООШ" Яшкинский район	28,57	21,43	71,43
18	МБОУ "ООШ № 56" г. Кемерово	28,26	17,39	71,74
19	МБОУ "СОШ № 16" г. Осинники	28,26	30,43	71,74
20	МБОУ СОШ №19 города Белово	27,84	32,99	72,16
21	МАОУ ООШ №21 города Белово	27,59	24,14	72,41
22	МБОУ "Школа № 63" г. Прокопьевск	27,27	27,27	72,73
23	МБОУ "Юргинская СОШ" Юргинский район	27,27	36,36	72,73
24	МБОУ "Краснинская ООШ" Промышленновский район	26,67	20,00	73,33
25	Школа № 8 г. Березовский	26,32	31,58	73,68
26	МБОУ СОШ № 1 Таштагольский район	25,00	15,91	75,00
27	МБОУ ООШ № 6 Таштагольский район	25,00	18,75	75,00
28	МБОУ "Школа № 62" г. Прокопьевск	25,00	20,00	75,00
29	МБОУ Тамбарская ООШ Тисульский район	25,00	33,33	75,00
30	МБОУ ООШ № 28 города Белово	25,00	50,00	75,00

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2023 году и в динамике.

Анализ статистических данных о результатах ОГЭ по географии в 2023 году позволяет сделать следующие выводы.

- Из общего количества сдававших ОГЭ по географии, 7 человек не набрали ни одного балла, 11 человек набрали 1 балл. Максимально возможное количество баллов набрали 21 человек (в 2022 году максимальное количество баллов смогли набрать только 7 человек). Пиковое значение диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету соответствует 17 баллам (диаграмма 2.2.1.).

- Динамика уровня обученности и качества обучения в 2023 году (таблица 2.2.2):

- На фоне незначительной положительной динамики уровня обученности наблюдается чуть большее снижение показателя качества обучения;

- доля участников, получивших положительные отметки (уровень обученности), увеличилась по сравнению с 2022 годом на примерно на 2% (с 90,58% до 92,38% в 2023 году), при этом показатель качества снизился с 52,78% в 2022 году до 49,04% в 2023 году (на 3,74%);

- доля неудовлетворительных отметок несколько снизилась с 9,42% в 2022 году до 7,66% в 2023 году (на 1,76%);

- доля удовлетворительных отметок («3») увеличилась в 2023 г на 4,98% по сравнению с 2022 годом и составила 43,97%;

- доля отметок «4» осталась практически без изменения: 38,82% в 2023 году и 38,29% в 2022 году;

- доля отличных отметок уменьшилась с 13,97% в 2022 году до 10,22% в 2023 году (на 3,75%).

- Среди АТЕ региона (таблица 2.2.3):

- наиболее высокие показатели по уровню обученности (количеству отметок 3, 4, 5) имеют: Яйский район (100%), Прокопьевский район (99,57%), Новокузнецкий район (99,04%), г. Анжеро-Судженск (98,90%), г. Тайга (97,78%), г. Новокузнецк (96,35%);

- наиболее низкие показатели (максимальная доля неудовлетворительных отметок) имеют: Юргинский район (29,70%), г. Березовский (19,79%), Гурьевский район (16,96%), г. Белово (16,88%), Таштагольский район (16,13%);

- самый высокий показатель качества обучения в г. Полысаево (59,59%); выше среднего по региону по доле отметок «4» и «5», также г. Новокузнецк (56,84%), г. Кемерово (55,64%), Беловский район (55,48%), г. Междуреченск (52,63%), Новокузнецкий район (51,93%);

- Среди групп участников с разным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 2.2.4):

- 100% уровень обученности продемонстрировали экзаменуемые из интернатов, ПКУ и участники с ОВЗ, причем именно эти группы участников показали и самый высокий показатель качества: обучающиеся ПКУ – 100%, интернатов – 88,89%, участники с ОВЗ – 73,91%;

- самый низкий уровень обученности в СПО – 65,08%, показатель качества в этой группе тоже самый низкий – 25,40%;

- в группе участников экзамена из лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов примерно одинаковые показатели уровня обученности ($\approx 96\%$). Несколько ниже показатели у группы участников из СОШ (93,36%) и ООШ (87,52%). Среди перечисленных категорий наиболее высокое качество обучения демонстрируют участники из лицеев (70,98%) и гимназий (68,68%), а самое низкое – из ООШ (39,43%) и СОШ (49,36%).

- В перечне ОО, продемонстрировавших самые высокие результаты (таблица 2.2.5), 31 организация со 100% показателем уровня обученности и показателем качества 75% и выше, две организации с высоким (более 96%) уровнем обученности и качественным показателем более 80%. Особенно можно выделить МБ НОУ «Лицей № 11» г. Новокузнецк, в котором оба показателя составляют 100%.

- В перечне ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты (таблица 2.2.6), 30 организаций, в которых 25% участников и более получили неудовлетворительные отметки. Лидерами антирейтинга стали ГБПОУ МГСТ г. Междуреченск, в котором отметку «2» получили 66,67% участников и МБОУ «Раздольненская ООШ» Гурьевского района, в которой половина участников получили отметку «2» и половина - отметку «3» (0% качества).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по географии в Кемеровской области - Кузбассе вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Структура КИМ ОГЭ в 20203 году не претерпела изменений по сравнению с 2022 годом.

КИМ состоит из 30 заданий. 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (задания 12 и 28), требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе представлено 15 заданий базового, 13 заданий повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

КИМ включает задания по содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Материки, океаны, народы и страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

В 2023 году в Кемеровской области - Кузбассе в основном периоде ОГЭ использовалось 6 вариантов КИМ. Каждый вариант соответствовал спецификации КИМ ОГЭ – 2023, но имел свои содержательные особенности, которые отражены в таблице.

Содержательные особенности вариантов КИМ, использованных в регионе

№	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания					
		В 304	В 305	В 306	В 334	В 335	В 336
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.	Природа Земли и человек	Природа Земли и человек	Природа Земли и человек	Природа Земли и человек	Природа Земли и человек	Природа Земли и человек
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об	Материки, океаны,	Материки, океаны,	Население России	Природа России	Природа России	Природа России

	особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	народы и страны	народы и страны				
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Население России	Население России	Население России	Население России	Население России	Хозяйство России
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Районы России	Районы России	Материки, океаны, народы и страны	Районы России	Районы России	Материки и, океаны, народы и страны
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Природа Земли и человек	Природа Земли и человек	Природа Земли и человек	Население России	Население России	Население России
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Население России	Население России	Население России	Население России	Население России	Население России
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Население России	Население России	Население России	Население России	Население России	Население России
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Хозяйство России	Хозяйство России	Хозяйство России	Хозяйство России	Районы России	Хозяйство России

27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	География России	География России	География России	Источник и географической информации	Источник и географической информации	Источник и географической информации
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Хозяйство России	Природопользование и геоэкология	Природопользование и геоэкология	Источник и географической информации	Хозяйство России	Хозяйство России
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Хозяйство России	Природопользование и геоэкология	Природопользование и геоэкология	Природа Земли и человек	Районы России	Районы России
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Материки, океаны, народы и страны	Население России	Население России	Население России	Материки, океаны, народы и страны	Материки, океаны, народы и страны

В качестве источников статистических данных для блоков заданий №№ 22,23 в вариантах 304, 334, 335, 336 были предложены таблицы, в вариантах 305, 306 – графики.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.	Б	74,48	35,51	69,39	82,85	93,55
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах КЭС: Особенности географического положения России.	Б	89,36	44,90	87,30	97,70	99,85
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах КЭС: Природа России	П	53,09	23,98	44,67	61,45	78,89
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Человечество на Земле. Природа России. Население России.	Б	71,38	33,67	64,61	80,71	93,02
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Природа Земли и человек. Атмосфера.	Б	85,22	42,55	81,04	94,65	99,23
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Природа Земли и человек. Атмосфера.	Б	84,33	48,78	80,74	91,98	97,24

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Источники географической информации. Географические модели.	П	59,25	8,67	43,49	77,01	96,55
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Природа Земли и человек. Литосфера.	Б	89,44	50,00	87,39	96,97	99,23
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Источники географической информации. Географические модели.	Б	70,17	35,20	67,72	75,58	86,34
10		Б	85,26	45,31	81,95	93,52	98,00
11		В	75,72	33,98	67,14	87,96	96,93
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания КЭС: Источники географической информации. Географические модели.	П	67,70	23,32	56,43	81,96	94,63
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Население России. Хозяйство России.	Б	59,17	12,45	44,74	75,09	94,93
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для оценки уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф КЭС: Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере.	Б	57,92	16,33	47,39	70,18	87,26
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически	П	52,27	14,59	42,12	62,83	83,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	целесообразного поведения в окружающей среде КЭС: Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования.						
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия. Атмосфера.	П	53,42	21,53	39,62	65,31	90,71
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия	П	55,38	19,08	42,75	67,92	88,56
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Природ Земли и человек. Атмосфера.	П	53,28	25,92	41,95	62,40	87,18
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём КЭС: Особенности географического положения России.	П	78,15	27,35	68,61	93,19	99,62
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах КЭС: Материки и страны. Районы России.	Б	51,27	12,24	34,70	67,03	90,94
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Гидросфера. Население России.	П	51,49	14,80	39,07	63,96	84,34
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Население России. Хозяйство России.	Б	73,70	43,78	65,91	82,46	95,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Население России.	П	39,97	3,98	24,01	52,02	88,80
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах КЭС: Население России	Б	51,45	11,22	36,88	64,75	92,94
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Население России	П	61,42	21,12	48,93	74,55	94,78
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах КЭС: Хозяйство России.	П	44,34	10,20	31,62	56,04	79,43
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Источники географической информации. Хозяйство России. Районы России.	Б	33,24	4,39	17,36	43,01	85,03
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Источники географической информации. Природопользование и геоэкология. Хозяйство России. Районы России.	Б	10,68	1,22	3,26	11,72	45,28
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности	В	11,14	0,92	4,24	13,23	40,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф КЭС: Природа Земли и человек. Природопользование и геоэкология. Районы России.						
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Материки и страны. Население России.	П	26,04	1,02	10,20	34,16	81,04

Линии заданий с низким и высоким процентом выполнения

Задания с процентом выполнения менее 60, без учета их уровня сложности: №№ 28 (10,68%), 29 (11,04%), 30 (26,04%), 27 (33,24%), 23 (39,97%), 26 (44,34%), 20 (51,27%), 24 (51,45%), 21 (51,49%), 15 (52,27%), 3 (53,09%), 18 (53,28%), 16 (53,42%), 17 (55,38%), 14 (57,92%), 13 (59,17%), 7 (59,25%).

Из них задания **базового уровня** сложности: №№ 13, 14, 20, 24, 27, 28.

С заданием № 13 справились 95% участников, получивших отличную отметку, 75%, получивших отметку «4», 45%, получивших удовлетворительную отметку и лишь 12%, получивших неудовлетворительную отметку. Средний процент выполнения задания – 59%, близок к планируемому показателю.

Задание № 14 выполнили 87% участников, получивших отметку «5», 70% получивших «4», 47%, получивших «3» и 16%, получивших неудовлетворительную отметку. Средний показатель выполнения задания – 57,92%, близок к планируемому. Задание № 20 в группе «отличников» выполнили 91% участников, 67% в группе, получивших отметку «4». Из участников, получивших отметку «3» справились с заданием 38%, получивших неудовлетворительную отметку - 12%. Средний показатель выполнения задания – 51,37%.

С заданием № 24 успешно справились 93% участников, получивших «5», 65% получивших «4», 37% получивших «3» и 11% получивших «2», средний показатель выполнения – 51,45%.

Все вышеперечисленные задания представляли трудность для участников с **низким и средним** уровнем подготовки.

Наиболее сложными для основной массы участников из заданий базового уровня оказались задания №27 и № 28.

Если в 27 задании в группе «отличников» верный ответ дали 85% участников, то среди «хорошистов» показатель верных ответов уже в два раза ниже – 43%, среди «троечников» выполнили задание всего 17%, а среди «двоечников» - 4%. Таким образом, средний показатель выполнения задания оказался значительно меньше 50% и составил всего 33,24%.

Еще хуже справились участники с заданием № 28. Средний процент выполнения – 10,68. Здесь даже в группе участников с высоким уровнем подготовки верный ответ дали лишь 45%. Из группы участников, получивших отметку «4» справились с заданием 11%, из группы «3» - 4%, из группы «2» - 1%.

В заданиях **повышенного уровня** сложности планируемый процент выполнения оставляет 40 - 60. Поэтому закономерно, что в общем перечне заданий с относительно низким процентом выполнения, они составляют большинство. При этом, если оценивать результативность их выполнения с учетом уровня сложности, то видно, что проверяемые этими заданиями элементы содержания, умения, навыки и виды деятельности усвоены на достаточном уровне. Средний процент выполнения заданий №№ 3, 7, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 26 находится в пределах 39% - 59%. Причем выполнение этих заданий даже в группе участников, получивших отметку «3», составляет в среднем чуть более 40%. Значительно выше этого уровня показатели в группе получивших хорошие и отличные отметки.

Заданий повышенного уровня сложности с процентом выполнения менее 15 нет. Значительные трудности вызвало задание № 30. С ним успешно справились 81% «отличников», в остальных группах результативность значительно ниже. Из участников, получивших отметку «4», правильно выполнили задание 34%, получивших «3» - 10%, получивших неудовлетворительную отметку – 1%. Средний процент выполнения составил 26,04. Приведенные статистические показатели позволяют отнести это задание к наиболее трудным для выполнения большинством участников.

Задания **высокого уровня** сложности - №11 и № 29. Задание № 11 не вызвало затруднений у большинства участников. Даже в группе участников с низким уровнем подготовки 34% успешно справились с его выполнением. В группах более подготовленных участников решаемость данного задания значительно выше (67% - 97%). Как и в прошлом году, наибольшие затруднения вызвало задание № 29. Средний показатель его выполнения составил 11,04%. В группе наиболее подготовленных участников с ним справились 40% экзаменуемых (соответствует планируемому проценту выполнения). В группе получивших отметку «4» его выполнили 13% участников, получивших «3» - 4% участников, получивших «2» - менее 1%.

С учетом средних результатов и уровня сложности заданий можно выделить как самые трудные (и низко результативные) задания № 27, № 28, № 29, № 30.

Анализируя средние показатели выполнения заданий, можно сделать вывод о том, что наиболее успешно усвоены большинством экзаменуемых следующие элементы содержания:

- Источники географической информации. Географические модели. Задания, проверяющие этот элемент содержания, имеют высокий показатель выполнения. С заданиями базового уровня сложности: № 9 - определение расстояний, справились 70% участников; № 10 – определений направлений, 85% участников. Задания повышенного уровня сложности также решены весьма успешно. Умение определять координаты (задание № 7) продемонстрировали 59% участников, при этом, даже среди получивших отметку «3», показатель выполнения составил более 43%.

Сформированы умения и навыки самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к территории проживания (задание № 12 – выбор участка) у 68% участников, в том числе в группе «троечников» - более чем у 56%.

Задание высокого уровня сложности, связанное с чтением топографической карты (№ 11 – выбор профиля) выполнили 76% участников.

- География России. Можно считать наиболее успешно усвоенными элементы содержания, связанные с географическим положением страны. На базовом уровне сформированы представления и основополагающие теоретические знания о географическом положении России (задание №2) более чем у 89% участников. Могут использовать полученные знания для определения поясного времени более 78% участников.

- Природа Земли и человек. Сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов в атмосфере на базовом уровне (задание № 5 – циклоны и антициклоны на синоптической карте) более чем у 85% участников, в литосфере (задание № 8 – залегание слоев горных пород) – более чем у 89% участников. Сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени на базовом уровне (задание № 6 – перемещение и влияние на погоду атмосферных фронтов) более чем у 84% участников.

Недостаточно сформированными умениями, навыками, видами познавательной деятельности можно считать умения работать с текстом географического содержания:

- поиск и интерпретация информации (локализация объекта в пространстве);

- систематизация, классификация, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации;

- использование информации из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач (проверяется заданиями №№ 27 – 29);

- умение выделять существенные признаки географических объектов (задание № 30).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Проведенный статистический анализ позволил выделить ряд заданий, при выполнении которых участники испытывали наибольшие затруднения. Это задания № 27, № 28, № 29, № 30. Блок заданий №№ 27-29 относительно новый и представляет собой мини-тест на основе текста географического содержания. Задание № 27 относится к заданиям с кратким ответом, № 28 и № 29 – задания с развернутым ответом. Верный ответ на эти вопросы оценивается в 1 балл.

В вариантах КИМ, использованных в регионе в основной период, участникам были предложены четыре текста:

1. «Энергетика Архангельской области переходит на местные виды топлива»
2. «Новое производство азотных удобрений ОАО «Щёкиноазот»
3. «Экспедиции Христофора Колумба (1492 – 1504)»
4. «ООО «Тобольск – Полимер»

Задание № 27 имеет базовый уровень сложности. Проверяет овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. В 2023 году участники справились с выполнением данного задания значительно хуже, чем в прошлом году. Если в 2022 средний показатель выполнения задания был 56%, то в нынешнем году он составил лишь 33%. Много ошибок

было допущено в группе с хорошим уровнем подготовки (справились с заданием 43% участников), низкий процент выполнения в группах «3» - 17% и «2» - 4%.

В зависимости от варианта, выполняемого участником, нужно было ответить на вопросы:

1. Назовите угольный бассейн, откуда в Архангельскую область поступает значительная часть угля, используемого на предприятиях, о которых говорится в тексте. Ошибки при ответе на этот вопрос могли быть связаны с отсутствием анализа или недостаточным анализом текста, в котором говорится о том, что ...*значительная часть угля транспортируется по железной дороге из соседнего региона России*. Т.е. в тексте есть указание на территорию, в пределах которой размещается угольный бассейн. Также ошибки могли быть связаны с неумением подобрать карты нужного содержания и охвата территории.

2. В каком субъекте Российской Федерации находится предприятие по производству азотных удобрений, о котором говорится в тексте?

3. Определите, на каком полуострове находится страна, с территории которой начались экспедиции, о которых говорится в тексте.

В двух вариантах КИМ текст предварялся фрагментами карты. Для правильного ответа на поставленные вопросы нужно было проанализировать не только текст, но и приведенные в задании картографические источники. Ошибки или отсутствие ответа могли быть связаны с тем, что участники либо вообще не обращались к этим картам, либо не смогли извлечь из них нужную информацию. Чтобы повысить результативность выполнения такого типа заданий, у учащихся нужно сформировать понимание того, что необходимо использовать для ответа информацию, содержащуюся и в текстовом, и во внетекстовом компоненте.

В задании об экспедиции Христофора Колумба трудность могло представлять **соотнесение фрагмента карты с картами атласа, а также и сам выбор подходящих карт.**

4. На территории какого географического района находится ООО «Тобольск Полимер»? Ошибки при выполнении этого задания могли быть связаны с недостаточно сформированными представлениями о районировании территории России, и как следствие, с ошибками в подборе подходящих карт атласа.

Как и в прошлом году, эксперты при проверке развернутых ответов, сталкивались с тем, что многие участники пишут ответ на вопрос № 27 в бланке для развернутых ответов (невнимательно прочитана или не прочитана инструкция к заполнению ответов). Поле для ответа на задание в бланке № 1, вероятнее всего, остается не заполненным.

Задание № 28 имеет базовый уровень сложности. Проверяет сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. В вариантах КИМ, использованных в регионе в 2023 году достижение указанных результатов проверялось на основе содержательных разделов: «Источники географической информации», «Природопользование и геоэкология», «География России. Главные отрасли и межотраслевые комплексы». В целом, по сравнению с 2022 годом, задание выполнили значительно хуже. Если в прошлом году среднее выполнение по региону составляло 30%, то в нынешнем – только 11%. Показатели снизились существенно во всех группах, различающихся по уровню подготовки.

В одном из вариантов участникам предлагалось указать два (любых) географических объекта в Америке, носящих имя Колумба. Типичной ошибкой было указание только одного объекта, как правило, называли или реку Колумбия или страну. Для полноценного правильного ответа нужно было прибегнуть к помощи карт атласа за 7 класс.

В трех вариантах КИМ - 2023 в различной формулировке проверялось знание отраслевого состава химической промышленности. Типичной ошибкой в ответах на эти задания было называние конкретного производства, указанного в тексте, а не подотрасли химической промышленности (как написано в вопросе к заданию). Низкая результативность выполнения задания свидетельствует о недостаточной сформированности теоретических знаний об отраслевом составе главных отраслей и межотраслевых комплексов у всех групп участников.

В двух вариантах на 28 позиции было задание из раздела «Природопользование и геоэкология». Участникам предлагалось назвать *местное* полезное ископаемое, которое *образуется на болотах* и способно заменить привозные виды топлива (*ответ: торф*). В качестве типичных ошибок можно отметить называние различных видов топлива: нефть, газ, бурый уголь. Т.е участники не обратили внимания на указания в тексте вопроса (*местное, образуется на болотах*), а просто назвали другие известные им виды топлива.

Задание № 29 – высокий уровень сложности. Проверяет сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и

техногенных катастроф. В вариантах КИМ, использованных в регионе в 2023 году достижение указанных результатов проверялось на основе содержательных разделов: «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России. Главные отрасли и межотраслевые комплексы. Районы России».

При выполнении данного задания участники должны использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

Хочется отметить, что, несмотря на низкие показатели выполнения этого задания, справились с ним лучше, чем в 2022 году. Средний процент выполнения в 2023 году составил 11, против 4% в 2022 году. Позитивная тенденция прослеживается во всех группах участников, различающихся уровнем подготовки.

Рассмотрим наиболее распространенные ошибки, которые были допущены участниками при выполнении заданий.

Вопрос: «Замена на котельных традиционного топлива – мазута, дизельного топлива и угля пеллетами имеет экологические преимущества. Укажите одно из них».

Типичная ошибка – участники пишут общую фразу: *пеллеты – более экологичное (или чистое) топливо*. Подобные ошибки – зачастую следствие формального подхода к рассмотрению вопросов альтернативной энергетики, когда на уроках или при подготовке к экзамену просто ограничиваются перечислением нетрадиционных источников энергии и альтернативных типов электростанций. Перед учениками нужно ставить и обсуждать с ними вопросы о том, что такое альтернативная энергетика? Почему ее нужно развивать? В чем конкретно заключаются экологические и экономические преимущества и недостатки альтернативных источников и типов электростанций перед традиционными?

Вопрос: «Какая особенность ЭГП г. Щёкино будет способствовать бесперебойному снабжению необходимым сырьем строящегося комплекса по производству азотных удобрений?». Для того, чтобы правильно ответить на вопрос, ученики должны знать, что сырьем для производства азотных удобрений служит природный газ. Соединив это знание с информацией из карты, приведенной в задании, легко формулируется ответ на поставленный вопрос.

Примеры типичных неверных ответов: *там проходят транспортные пути, по которым можно подвозить сырье; наличие железной дороги будет способствовать бесперебойному снабжению строящегося комплекса необходимым сырьем...* Подобные ошибки в ответах связаны с тем, что участники пытаются опираться только на информацию из карты. При этом им не хватает теоретических знаний об основных видах сырья для той

или иной обрабатывающей отрасли. Особенно это касается химической промышленности, так как она имеет обширную сырьевую базу, и один и тот же продукт может быть получен из разного вида сырья, а одно и то же сырье может быть использовано для производства различной продукции. По этой же причине экзаменуемые испытывали затруднения при ответе на вопрос: «Какая особенность природно-ресурсной базы способствовала размещению на территории Тюменской области предприятия химии органического синтеза?»

С иной ситуацией мы столкнулись при анализе ответов к заданию «Экспедиции Христофора Колумба». Участникам предлагалось ответить на вопрос: «Почему Х.Колумб был уверен, что достигнет Азии, направляясь на запад, а не на восток от Старого Света?». Очевидно, что знание о шарообразной форме Земли есть у любого девятиклассника. Однако очень немногие смогли применить это знание для ответа на поставленный вопрос.

Задание № 30 – повышенный уровень сложности. Проверяет сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений. В вариантах КИМ – 2023 участником были предложены задания на содержательном материале тематических разделов «Материки, океаны, народы и страны» и «География России. Население». Это задание традиционно вызывает затруднения у участников экзамена. Оно выполнимо, если участники понимают, что географический объект, описание которого представлено в задании, нужно не узнать, а определить, выделив его существенные характеристики и подобрав карты соответствующего содержания и охвата территории. Многие существенные признаки территории (особенности географического положения, рельефа, ресурсов, климата, природных зон) отражены на картах атласов. Задание занимает последнюю позицию в КИМ и является достаточно трудоемким: нужно прочитать и проанализировать текст, подобрать соответствующие карты, сопоставить их. Возможно, поэтому некоторым участникам не хватает времени на его выполнение, а участники с невысоким уровнем подготовки даже не берутся за выполнение задания. Также при проверке заданий с развернутым ответом эксперты отмечают, что ответ на задание № 30 участники часто записывают в бланк ответов № 2, при этом поле для ответа в бланке ответов № 1 остается пустым и ответ участнику не засчитывается.

Хочется отметить позитивные сдвиги в выполнении этого задания по сравнению с 2022 годом. Средний процент выполнения составил в 2023 году 26, против 6% в 2022 г. В группе участников с высоким уровнем решаемость данного задания возросла с 20% до 81%, в группе «хорошистов» - с 6% до 34%, в группе «троечников» - с 2% до 10%.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Кемеровской области - Кузбассе учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение географии в образовательных организациях региона ведется по рабочим программам, составленным в соответствии с ФГОС ООО. В образовательных организациях региона в 2022 – 2023 использовалось несколько линейек учебников, включенных в ФПУ. В УМК, использующихся в регионе, содержание всех тематических разделов, проверяемых на ОГЭ, отражено в достаточном для успешной итоговой аттестации объеме. Выбор определенного УМК той или иной образовательной организацией не оказал существенного влияния на результаты ОГЭ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Анализируя статистические показатели и учитывая содержательный анализ выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод о том, что слабая сформированность метапредметных умений могла повлиять на успешность выполнения заданий. Особенно это касается группы участников, получивших неудовлетворительные и удовлетворительные отметки.

Несформированность регулятивных УУД (умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности) приводят к ряду ошибок, связанных с записью ответа и заполнением бланков ответов. Например, задания №№ 2, 7, 10, 27, 30 – с кратким ответом в виде слова или

словосочетания, которое должно быть занесено в бланк ответов № 1, записывают в бланк ответов № 2. Задания №№ 3, 8, 25 – ответ в виде последовательности цифр в порядке возрастания / убывания показателя – часто записываются в обратной последовательности. Задание № 13 – задача, ответ требуется округлить, а его записывают без округления. Не могут построить алгоритм решения и отобрать необходимые данные из текста или таблицы.

Недостаточная сформированность познавательных УУД (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение) может приводить к ошибкам при выполнении многих заданий. Например, для выполнения задания № 16 главным образом необходимы навыки анализа данных, представленных в табличной форме, умение выявлять зависимости, делать на основе анализа вывод. Задание № 18 предполагает анализ климатограммы и определение территории с соответствующими климатическими показателями на карте. При поведении анализа не всегда учитываются полная совокупность факторов, что приводит к ошибкам. Выполнение целого блока заданий №№ 27 – 29, задания № 30 связано с анализом текста. Низкая их результативность напрямую зависит от недостатка навыков смыслового чтения (нахождение в тексте необходимой информации), умения строить логическое рассуждение и делать выводы. Зачастую участники не понимают смысла вопросов к заданию. Одна из распространенных ситуаций, связанных с этим - в задании № 29 в качестве ответа часто ошибочно приводят цитату из текста, подтверждающую или содержащую какой-либо факт, а не его объяснение, как того требует вопрос.

Несформированность коммуникативных УУД, таких как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью приводит неудовлетворительным результатам в заданиях, предполагающих развернутый ответ. Одной из наиболее типичных ошибок в ответах на задание № 12, например, является нечетко сформулированное обоснование выбора участка (*отсутствие препятствий/деревьев/кустарников на участке для катания на санках или горных лыжах формулируют так: там пусто; там ничего нет, хотя на плане показан участок с луговой растительностью*).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ среднестатистических показателей позволяет сделать вывод о том, что освоение основного содержания тематических разделов можно считать достаточным.

Большинством участников усвоены элементы содержания / умения, виды деятельности:

- знать географические особенности природы материков и океанов;
- понимать географические явления и процессы в геосферах (атмосфере, литосфере);
- понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации;
- уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты;
- уметь находить в разных источниках (таблицах, графиках) информацию, необходимую для изучения процессов воспроизводства и миграции населения России
- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени;
- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания (уметь определять характер поверхности по плану местности)
- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию (выбор подходящего участка по плану местности).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно освоены всеми участниками экзамена элементы содержания / умения, виды деятельности:

- знать / понимать основные географические понятия и термины содержательных разделов «Природопользование и геоэкология», «География России. Главные отрасли и межотраслевые комплексы»;
- уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений.

У участников со средним уровнем подготовки (получивших отметку «3») нельзя считать достаточно освоенными следующие элементы содержания / умения, виды деятельности:

- знать / понимать специфику размещения населения России и основных центров хозяйства России;

- понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;

- уметь анализировать информацию, необходимую для изучения процессов воспроизводства и миграции населения России;

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач (на основе содержания тематических разделов «Население России», «Хозяйство России»).

Участниками с низким уровнем подготовки (получившими отметку «2») не освоены необходимые элементы содержания / умения, виды деятельности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Кемеровской области - Кузбасса*

Как показали результаты ОГЭ – 2023, главный пробел в подготовке школьников – недостаточные базовые теоретические знания: владение географической терминологией и понятийным аппаратом, знание и понимание факторов размещения производства, технологических особенностей производств, состава межотраслевых комплексов и крупных отраслей хозяйства. Это может быть связано с тем, что большее внимание при изучении предмета и при подготовке к экзамену стали уделять формированию практических навыков работы с картой, статистическими источниками информации, что положительно отразилось их результативности ряда заданий.

Как уже было отмечено выше, весьма вероятной причиной затруднений значительной части участников является недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов действий, особенно таких как: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, контроль своей деятельности, анализ, умение строить логическое рассуждение, делать вывод, смысловое чтение.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания географии

Рекомендации для системы образования Кемеровской области - Кузбасса (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания географии для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для выявления и предупреждения пробелов в подготовке школьников, повышения системности их знаний, рекомендовано: всем учителям-предметникам ознакомиться со статистикой, анализом и выводами, представленными в САО.

Проанализировать результаты ОГЭ школьников своей образовательной организации и выявить элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых является недостаточным, продумать систему работы над их формированием.

Исходя из выявленных дефицитов в подготовке участников, особое внимание следует уделить формированию более прочных, осознанных базовых теоретических знаний: владение географической терминологией и понятийным аппаратом, основных классификаций, знание и понимание факторов размещения производства, технологических особенностей производств, состава межотраслевых комплексов и крупных отраслей хозяйства.

Для закрепления результатов можно порекомендовать и на этапе обучения, и на этапе подготовки к итоговой аттестации для закрепления теоретических знаний, практических навыков, способов действий шире использовать возможности образовательных платформ и Интернет-ресурсов.

В ОО, реализующих курс «Краеведение» в рамках внеурочной деятельности или вариативной части учебного плана, использовать возможность повторения, закрепления базового теоретического материала и отработки практических навыков, опираясь на содержание курса.

При изучении всех разделов географии необходимо формировать пространственные представления о мире, умение работать с картой, как важнейшим источником географической информации, не ограничиваясь картами учебника. Для этого необходимо систематически использовать карты атласов, различные по содержанию, охвату территории и масштабу, включать регулярные практические работы с контурными картами в рабочие программы по предмету.

На этапе подготовки к экзамену (а также при составлении заданий для текущего, итогового контроля для учеников всех уровней подготовки) можно настоятельно рекомендовать включение заданий из открытого банка заданий ФИПИ.

Учитывая, что самую низкую результативность имеют задания №№ 27-29, № 30, подготовку к их выполнению следует начинать задолго до этапа ГИА. Поскольку в заданиях №№27 используются тексты на основе содержательного материала всех разделов географии, можно подобрать подходящие задания для любого класса и любой темы. Так, встретившееся в одном из вариантов КИМ задание «Экспедиции Христофора Колумба» вполне уместно предложить пятиклассникам после изучения раздела «Развитие географических знаний о Земле». Задания, аналогичные № 30 можно обыграть и представлять их ученикам в виде квеста. Неоднократное выполнение подобных заданий на уроках в течение всего периода изучения географии будет способствовать формированию необходимых навыков для успешного решения их на экзамене.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Создать условия и обеспечить возможность проведения методических семинаров проводимых по результатам ОГЭ по географии в прошедшем году и семинара «Особенности подготовки школьников к ОГЭ по географии в текущем году». Рекомендовать учителям географии посетить данные и другие семинары.

Обеспечить изучение предмета по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

Привлекать педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты на ГИА, к участию в программах повышения квалификации для проведения практических тренингов.

Расширить сотрудничество со специалистами ГКУ КЦМКО и экспертами предметной комиссии для проведения образовательных мероприятий для педагогов Кемеровской области – Кузбасса.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При подготовке к ГИА группы «сильных» учеников рекомендуется повторить основное содержания курсов, познакомить с типами заданий, возможными алгоритмами их выполнения, структурой КИМ и особенностями заполнения бланков ответов. В

дальнейшем роль учителя может свестись к консультированию по возникающим у учеников вопросам.

Для школьников с низким уровнем подготовки рекомендуется сделать упор на отработку и закрепление практических навыков работы с картой, статистическими данными. Важно работать над мотивацией этой категории обучающихся, настраивать их на более высокий результат, чем просто получение необходимого минимального балла.

Поскольку именно у группы учеников с низким уровнем подготовки слабо сформированы метапредметные умения, навыки самоконтроля, они нуждаются в тщательном разборе каждой формулировки задания или вопроса. Необходимо постоянно обращать их внимание на указания: *«расположить в порядке **увеличения** или **уменьшения**»*, *«измерения проводить между **центрами** условных знаков»*. Чтобы сократить количество ошибок, связанных с неправильной записью ответа, можно рекомендовать распечатать для таких ребят образцы бланков ответов и отрабатывать на занятиях по подготовке к экзамену, в том числе и умение представлять ответ в требуемой форме.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям школ необходимо создать в ОО условия для реализации принципа дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения географии.

Обеспечить повышения квалификации учителей географии на курсах и семинарах по изучению технологий дифференцированного обучения.

Рекомендуется организовать дополнительные занятия по предмету как для отстающих учеников, так с и обучающимися, имеющими положительные результаты, для поддержания их мотивации и дальнейшего углубления знаний по предмету.

Привлекать педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты на экзамене, к участию в работе круглых столов и практических тренингов по обмену опытом

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Создать для ОО условия для реализации принципа дифференцированного обучения.

Обеспечить повышения квалификации учителей географии на курсах и семинарах по изучению технологий дифференцированного обучения.

Организовать профориентационную работу среди старшеклассников с целью выявления наиболее одаренных обучающихся по предмету и создания мотивации для

поступления на соответствующие профильные факультета ВУЗов Кемеровской области – Кузбасса для создания кадрового резерва в сфере образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Лазарева Ольга Александровна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 92 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кемерово, учитель географии, председатель региональной ПК по географии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Демидов Сергей Сергеевич	ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования», заместитель директора

Ответственный специалист в Кемеровской области - Кузбассе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Шитова Ольга Александровна	ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования», директор