

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4681	45,84	4818	45,81	4317	43,79

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3138	30,73	3265	31,04	2949	29,91
Мужской	1543	15,11	1553	14,77	1368	13,88

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4317
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	4115
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	86
– ВПЛ	116
– участников с ограниченными возможностями здоровья	35

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	4115
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	1038
– выпускники СОШ	2925
– выпускники ГОО	143
– выпускники СПО	8
– выпускники СпецОШ	1

¹ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Анжеро-Судженск	84	1,95
2.	г. Белово	240	5,56
3.	г. Березовский	66	1,53
4.	г. Калтан	37	0,86
5.	г. Кемерово	1169	27,08
6.	г. Киселевск	110	2,55
7.	г. Краснобродский	23	0,53
8.	г. Ленинск-Кузнецкий	172	3,98
9.	г. Междуреченск	156	3,61
10.	г. Мыски	80	1,85
11.	г. Новокузнецк	1025	23,74
12.	г. Осинники	86	1,99
13.	г. Польшаево	28	0,65
14.	г. Прокопьевск	247	5,72
15.	г. Тайга	41	0,95
16.	г. Юрга	102	2,36
	Всего в городах	3666	84,9
17.	Беловский район	35	0,81
18.	Гурьевский округ	59	1,37
19.	Ижморский округ	7	0,16
20.	Кемеровский округ	69	1,60
21.	Крапивинский округ	27	0,63
22.	Ленинск-Кузнецкий округ	1	0,02
23.	Мариинский район	54	1,25
24.	Новокузнецкий район	64	1,48
25.	Прокопьевский округ	25	0,58
26.	Промышленновский округ	57	1,32
27.	Таштагольский район	71	1,64
28.	Тисульский округ	25	0,58
29.	Топкинский округ	58	1,34
30.	Тяжинский округ	36	0,83
31.	Чебулинский округ	17	0,39
32.	Юргинский округ	9	0,21
33.	Яйский округ	17	0,39
34.	Яшкинский округ	20	0,46
	Всего участников ЕГЭ	4317	100,00

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)², которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Боголюбов Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание, 10 класс, 2019,2020, 2021г.г. Акционерное общество "Издательство "Просвещение"	100%
2.	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебниковой А.Ю. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание, 11 класс, 2019,2020,2021г.г. Акционерное общество "Издательство "Просвещение"	100%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

_____ не запланировано _____

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

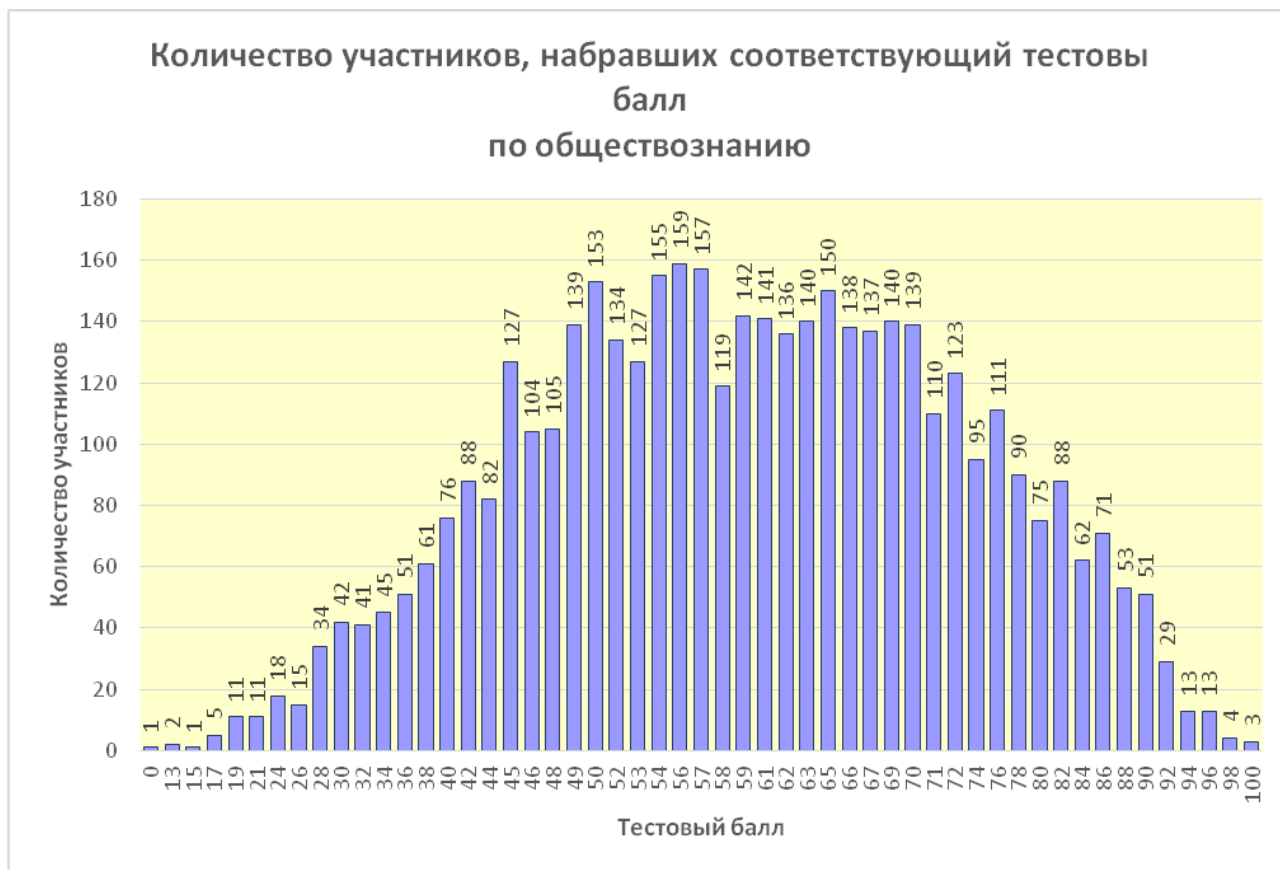
За последние три года наметилась тенденция к снижению количества участников ЕГЭ по обществознанию. С 45,84% от количества участников в 2020 году до 43,79% в 2022 году. Однако, по популярности среди предметов по выбору обществознание по-прежнему занимает лидирующую позицию. Большинство среди выбравших обществознание как предмет для сдачи в форме ЕГЭ – выпускники образовательных учреждений текущего года. 71,08% - составляют выпускники средних общеобразовательных организаций и 25,22% - обучающиеся лицеев и гимназий. 84,9% от участников экзамена – проживают в городах Кемеровской области - Кузбасса, из них 27,08 в г. Кемерово и 23,74 – в г. Новокузнецке.

² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Кемеровская область - Кузбасс		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	16,04	14,43	9,59
2.	от 61 до 80 баллов, %	27,24	31,65	39,96
3.	от 81 до 99 баллов, %	6,84	11,23	8,9
4.	100 баллов, чел.	3	5	3
5.	Средний тестовый балл	55,29	58,32	59,81

³ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁴ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,08	0,90	0,60	0,05
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	39,33	0,74	1,41	0,25
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	39,05	0,35	0,56	0,35
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	8,78	0,-000	0,12	0,14
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	3	-	-	1

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицеи	0,51	3,15	4,75	1,76	1
Гимназии	0,58	4,54	6,81	1,90	1
СОШсУИОП	0,21	2,36	2,97	0,67	0
СОШ	6,49	27,73	23,03	4,29	1
ГОО	0,23	1,44	1,48	0,16	0
СПО	0,97	0,81	0,35	0,00	0
ВПЛ	0,60	1,46	0,56	0,12	0
СпецОШ	0,00	0,00	0,02	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Анжеро-Судженск	0,16	0,90	0,69	0,19	0
2.	г. Белово	1,07	2,39	1,76	0,35	0
3.	г. Березовский	0,25	0,63	0,60	0,05	0
4.	г. Калтан	0,09	0,30	0,35	0,12	0
5.	г. Кемерово	1,92	9,96	12,00	3,15	2
6.	г. Киселевск	0,16	1,14	1,07	0,19	0
7.	г. Краснобродский	0,07	0,25	0,12	0,09	0
8.	г. Ленинск-Кузнецкий	0,53	1,95	1,30	0,21	0
9.	г. Междуреченск	0,09	1,20	1,92	0,39	0
10.	г. Мыски	0,25	0,72	0,72	0,16	0

⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
11.	г. Новокузнецк	2,22	9,47	9,68	2,34	1
12.	г. Осинники	0,14	0,93	0,81	0,12	0
13.	г. Полысаево	0,02	0,39	0,21	0,02	0
14.	г. Прокопьевск	0,53	2,43	2,46	0,30	0
15.	г. Тайга	0,09	0,51	0,32	0,02	0
16.	г. Юрга	0,19	0,90	1,07	0,21	0
17.	Беловский район	0,19	0,49	0,12	0,02	0
18.	Гурьевский округ	0,14	0,72	0,44	0,07	0
19.	Ижморский округ	0,02	0,12	0,02	0,00	0
20.	Кемеровский округ	0,21	0,79	0,56	0,05	0
21.	Крапивинский округ	0,09	0,35	0,19	0,00	0
22.	Ленинск-Кузнецкий округ	0,00	0,00	0,02	0,00	0
23.	Мариинский район	0,14	0,53	0,44	0,14	0
24.	Новокузнецкий район	0,07	0,86	0,46	0,09	0
25.	Прокопьевский округ	0,12	0,25	0,12	0,09	0
26.	Промышленновский округ	0,12	0,60	0,46	0,14	0
27.	Таштагольский район	0,09	0,81	0,56	0,19	0
28.	Тисульский округ	0,12	0,32	0,14	0,00	0
29.	Топкинский округ	0,16	0,58	0,51	0,09	0
30.	Тяжинский округ	0,07	0,28	0,46	0,02	0
31.	Чебулинский округ	0,12	0,19	0,09	0,00	0
32.	Юргинский округ	0,07	0,09	0,02	0,02	0
33.	Яйский округ	0,02	0,25	0,09	0,02	0
34.	Яшкинский округ	0,05	0,19	0,19	0,05	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14»	47,83	52,17	0,00
2.	МБНОУ «Лицей №84 имени В.А.Власова»	56,25	43,75	0,00
3.	МБНОУ «Городской классический лицей»	50,00	37,50	0,00

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
4.	МБОУ «Лицей № 23»	42,11	42,11	0,00
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19»	33,33	50,00	8,33
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 64»	45,45	36,36	0,00
7.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 36»	30,43	47,83	4,36
8.	МБНОУ «Гимназия №44».	36,67	26,67	0,00
9.	МАОУ «Гимназия города Юрги»	14,29	80,95	0,00
10	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №72 с углубленным изучением английского языка»	20,00	75,00	0,00
11	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 с углубленным изучением информатики»	23,08	69,23	0,00
12	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»	25,00	66,67	0,00
13	МБОУ «Лицей № 34»	16,67	75,00	0,00
14	МБОУ «Тяжинская средняя общеобразовательная школа № 3»	0,00	90,91	0,00
15	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26»	0,00	100,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 города Белово»	42,86	14,29	0,00
2.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48 имени М.Ю. Коломина» г. Кемерово	40,00	20,00	0,00
3.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Мыски	60,00	0,00	0,00
4.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 имени Героя Советского Союза Черновского Семёна Александровича» г. Новокузнецк	45,00	20,00	0,00

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

В 2022 году продолжается тенденция к улучшению ключевых показателей ЕГЭ по обществознанию. Значительно снизилась доля выпускников текущего года не преодолевших минимальный порог: с 16,04% в 2020 до 9,59% в 2022, по сравнению с 2021 снижение составило 4,88%. Значительная доля участников ЕГЭ текущего года набрали 61-80 баллов по обществознанию (39,96%). Несмотря на то, что доля выполнивших задания на 81-99 баллов в 2022 году (8,9%) ниже, по сравнению с 2021 годом (11, 23%), средний балл по итогам ЕГЭ составляет 59,81 балл (в сравнении с 2021 годом – 58,32). Количество 100-балльников аналогично 2020 году и составляет 3 человека (в 2021 году – 5).

Анализ «Диаграммы распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету» показывает, что 69% результатов расположены в диапазоне 45-72 баллов. В 2021 году диапазон составлял 42-60 баллов. У 159 участников результат соответствует 56 баллам, в 2021 году наибольший показатель был 53 балла (у 152 участников), в 2020 г. – 42 балла.

Среди типов образовательных учреждений высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий и СОШ. Подготовка учеников городских учебных заведений выше, чем в сельских. В этом году среди учреждений с низкими показателями преобладают СОШ разных районов и городов.

Наилучшие результаты среди образовательных организаций (по доле участников от 81 до 100 баллов, в соотношении с другими показателями) показали Муниципальное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение «Лицей № 84 имени В.А.Власова», г. Новокузнецк – 56,25% и Муниципальное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение «Городской классический лицей», г. Кемерово – 50%.

По доле участников, не достигших минимального балла, худший результат имеют Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 г. Мыски (60%), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12 имени Героя Советского Союза Черновского Семёна Александровича» г. Новокузнецк – 45%, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12 города Белово» – 42% и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 48 имени М.Ю. Коломина» г. Кемерово – 40%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г. состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 210 минут.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Задания 2-16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру» (задания 2 – 4), «Экономика» (задания 5 – 7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14 – 16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Ответ на каждое из заданий в части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21 - 23) и 4 задания высокого уровня (19, 20, 24, 25)). В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки, значительно увеличивают её дифференцирующую способность. Разные типы заданий с развёрнутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. К их числу относятся умения развёрнуто формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, оценки, прогнозы, аргументы; делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, конкретизировать теоретические знания, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

обоснования социальных явлений и процессов. Задания части 2 требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение).

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 9 и 12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 2 - 8, 10, 11, 13-16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла, заданий 19-21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

В структуре работы все задания с развёрнутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определённое отведённое ему место.

Задания 17–20 объединены в составное задание с текстом. Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание-задача 22 требует анализа конкретной ситуации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых в Конституции Российской Федерации. Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуются рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых

предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	Б	69	25	57	85	94
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	77	48	73	85	92
3	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	73	30	63	88	98
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	60	35	53	68	84
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	72	51	65	80	87
6	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	57	12	39	76	97
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	94	73	93	98	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	73	56	67	78	93

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	94	80	93	97	98
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	58	32	47	67	90
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	55	16	38	74	96
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	62	26	48	77	97
13	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	64	18	49	82	97
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	65	49	60	71	82
15	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	58	23	45	71	92
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	73	49	66	80	93
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	95	80	94	98	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	43	13	32	53	79
19	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	49	14	38	61	78
20	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	40	10	28	51	81
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	Б	80	41	74	91	98
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	52	9	37	69	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Б	50	4	29	72	94
24К1	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.	В	36	3	18	51	87
24К2	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.	В	9	0	1	10	47
25	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	В	23	2	8	32	71

В зависимости от уровня подготовки выделено четыре группы участников ЕГЭ: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла; группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой (от минимального балла до 60); группа 3 – участники с хорошей подготовкой (61–80); группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки (81–100).

Как следует из данных, приведенных в таблице 2-13, проценты выполнения заданий выпускниками текущего года 1 части экзаменационной работы, независимо от групп участников, распределились в интервале от 55% до 94%. Наименьший процент выполнения –

55% - за задание повышенного уровня №11 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений). 94% выпускников справились с заданиями №7 (повышенного уровня) и №9 (базового уровня).

В группе 1 проценты выполнения отдельных заданий первой части представлены от 12% выполнивших задание №6 (владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов) до 80% справившихся с заданием №9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития). Однако среди участников экзамена в этой группе из 16 заданий первой части 50% участников не справились с 12-ю (задания №№1,2,3,4,6,10,11,12,13,14,15 и 16). Что свидетельствует о недостаточной подготовленности части выпускников в области базовых знаний по предмету обществознание. В группе 2, распределение выполнивших задание 1 части - от 38% выполнивших задание №11 до 93% справившихся с заданиями №7 и №9. При этом менее 50% участников этой группы смогли выполнить задания №№6, 10, 11, 12, 13, 15.

Среди выпускников по результатам экзамена групп 3 и 4, значимая разница в процентах выполнивших 1 часть экзаменационной работы наблюдается за задания №№4, 6, 8, 10, 11, 12 и 15 (разница составила от 15% до 23% не справившихся с заданиями участников группы 3).

Статистика выполнения второй части экзаменационной работы выпускниками этого года демонстрирует значительную разницу в результатах и подтверждает высокую дифференцирующую способность работы, удовлетворяющей целям отбора абитуриентов в вузы с принципиально различным уровнем требований к обществоведческой подготовке поступающих.

Высокий процент выполнения практически всеми участниками экзамена, как мы видим по данным статистики, у задания №17 (от 80% выполнивших данное задание в группе 1 до 99% в группе 4). Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Несмотря на то, что задания 17-20 объединены в составное задание, включавшие элемент применения информации в заданном контексте, максимальный балл за выполнение задания базового уровня №18 (умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий) получили только 43% участников ЕГЭ. Среди участников с невысокими результатами этот показатель составляет только 13%, во 2 группе с заданием справились 32% выпускников, соответственно в 3 – 53%, в 4 – 79%. Аналогичная ситуация с выполнением задания №19: 49% выполнения среди участников ЕГЭ, из них 14% - 1 группа,

38% - 2 группа, 61% и 78% - 3 и 4 группы соответственно. И №20 – 40% выполнения участниками экзамена. Задание 19 нацелено на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию примерами отдельных положений текста с опорой на конкретные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию суждений.

Процент выполнивших задание 21 составляет 80% среди всех участников ЕГЭ. Необходимо отметить, что данное задание базового уровня, преобразовано из задания №10 КИМ 2021 с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения в задание КИМ 2022 года с развернутым ответом. Соответственно 41% участников 1 группы, 74% - 2 группы, 91% и 98% участников 3 и 4 группы справились с данным заданием.

Наибольшая разница среди участников в зависимости от уровня подготовки обозначилась при выполнении заданий 22, 23, 24 и 25.

Задание 22 представляет собой задание-задачу, содержащую условие в виде описания конкретной ситуации и четырёх вопросов (предписаний) к ней. Это задание базового уровня сложности. Оно требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определённой проблемы. При этом с выполнением данного задания справились 52% участников ЕГЭ. Из 1 группы (участники, не достигшие минимального балла) только 9% смогли ответить на предложенные вопросы, среди участников с удовлетворительной подготовкой таких оказалось 37%. Среди участников с хорошей подготовкой – 69% и 87% среди тех, у кого высокий уровень подготовки.

В 2022 году в КИМ ЕГЭ включено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации – задание 23. Среди участников экзамена только 50% справились с ним. При этом, что среди участников группы с высоким уровнем подготовки выполнение данного задания у 94% участников. Однако среди участников, не достигших минимального балла, данное задание вызвало значительные затруднения, только 4% смогли ответить на предложенное задание. Среди выпускников с удовлетворительной подготовкой данный показатель тоже не высок – 29% от участников.

Задания 24 и 25 требуют составления плана доклада по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами связанных с предложенной темой доклада социальных явлений и процессов. Это составное задание объединяет два задания, связанных одной темой, но имеющих самостоятельную систему оценивания выполнения каждого из них.

Только высокобалльники успешно составили план по определенной теме. 87% раскрыли тему, а корректность формулировок пунктов и подпунктов плана продемонстрировали 47%. Среди участников с хорошей подготовкой составить план по определенной теме смогли 51%, за корректность формулировок плана балл получили 10% участников. Из числа всех участников экзамена задание 25 выполнили 23 %. При этом 71% выполнивших данное задание – высокобалльники. Среди участников, не достигших минимального балла, данное задание выполнили 2%, среди выпускников с удовлетворительной подготовкой данный показатель составляет 8%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Наметившаяся тенденция в 2021 году улучшения ключевых качественных показателей ЕГЭ по обществознанию сохранилась. При анализе выполнения отдельных заданий КИМ это обращает на себя внимание. Однако, сохраняется доля участников, которые испытывают трудности при выполнении заданий ЕГЭ.

На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задание 1 является заданием базового уровня сложности, и за правильное выполнение выставляется 1 балл. Видимо в связи с этим часть учителей и обучающихся не уделяет данному заданию должного внимания, ошибочно считая его легким для выполнения.

Задания 2-16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру» (задания 2 – 4), «Экономика» (задания 5 – 7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14 – 16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Анализируя полученные результаты в соответствии с модулями, следует отметить, что выпускники 2022 года справились с заданиями, проверяющими умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и общество» (задание 2 и 4). Например, более 70% успешно выполнили задание на определение типа общества, биологических и социальных черт человека.

Около 70% участников ЕГЭ не испытали особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и общество», «Право» (задания 4, 14, 16).

Большинство участников ЕГЭ 2022 г. продемонстрировало знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например «Природное и общественное в человеке. («Виды, причины и последствия инфляции», «Рынок труда. Безработица», «Финансовые институты. Банковская система», «Социальные группы», «Виды социальных норм», «Имущественные и неимущественные права», «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака»). Экзаменуемые 2022 г. сохранили тенденцию постепенного повышения процента выполнения заданий о правах и свободах человека и гражданина.

Однако, выполняя задания модуля «Политика» выпускники испытали затруднения не только при выполнении заданий повышенного уровня (10 и 11), но и задание базового уровня сложности №13 выполнили только 59%. По-прежнему выпускники затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с тем, что они не различают полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывали затруднения:

- в объяснении смысла понятия (задание 18 - 43% выполнения (53%);
- в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-политических и гуманитарных наук (задание 19 – 49% (52%); задание 25 – 23% (26%);
- в составлении плана ответа по конкретной теме (задание 24 – 36% (38%) по критерию 24.1 и 9% (6%) по критерию 24.2);
- в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения/аргумента по определенной проблеме (средний процент выполнения задания 20 – 40% (31%)). Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня

сложности, предполагающие приведение примеров (задания 19, 25), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими учебными предметами. Участники ЕГЭ 2022 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового и повышенного уровня сложности по темам «Налоги», «Постоянные и переменные затраты», высокого уровня по темам «Истина и ее критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс».

Половина выпускников 11 класса (50%) не понимает основ конституционного строя Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина, социальное государство, идеологическое многообразие, светское государство, федеративное государство.

Следует также отметить непонимание принципов организации государственной власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»).

Для участников ЕГЭ в 2022 году наибольшие трудности при выполнении КИМ по обществознанию вызвали задания, связанные с приведением примеров. Так в задании 19 предложенные в тексте три уровня участия граждан в жизнедеятельности общества проиллюстрировать примерами смогли 52% участников экзамена. Большинство из тех, кто не справился с заданием вместо примеров приводили обоснования необходимости участия граждан в жизнедеятельности общества, часть пытались привести объяснения данных процессов. Соответственно либо у данной категории участников экзамена нет понимания разницы между понятиями пример/ объяснение/аргумент, либо слабые обществоведческие знания. В задании 20 (30% участников выполнили данное задание), где необходимо было привести 3 аргумента, подтверждающих возможные негативные последствия массового уклонения граждан от участия в политической жизни общества, участники экзамена зачастую приводили примеры из личного опыта, либо приводили один и тот же аргумент, но на примерах различных субъектов. Часто аргумент был сформулирован как словосочетание. Выполняя задание 23 (знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых в Конституции Российской Федерации), в частности при объяснении смысла таких понятий как светское государство, федеративное государство вместо опоры на положения Конституции объяснение строилось на объяснении сути данных терминов.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В целом, стабильные результаты ЕГЭ по учебному предмету «обществознание», несмотря на смену КИМов, обусловлены освоением тех материалов, содержащихся в УМК, которые преимущественно используются в учебных организациях Кемеровской области. Учебники

«обществознание» для 10-11 классов под редакцией Л.Н. Боголюбова и др. созданы на основе ФГОС СОО. Работа с учебниками обеспечивает сформированность у школьников знаний об обществе как целостной развивающейся системы, об основных тенденциях и интеграции развития всех сфер общества. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность.

Кроме учебников в УМК входят поурочные разработки с определением планируемых результатов к каждому уроку – предметных и метапредметных, определено место темы в системе уроков и преемственность с материалом, изученным на уровне ООУ.

Для подготовки к ГИА используются электронные базы заданий ФИПИ, «Решу ЕГЭ», а также сборники вариативные сборники КИМов, например, «ЕГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты», авторы О.А. Котова, Т.Е. Лискова, справочные материалы.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Для значительной части обучающихся актуальным сохраняется задача по формированию метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста, выстраиванием логических рассуждений, умением делать умозаключения и собственные выводы. Данные умения необходимы при выполнении практически каждого задания части 2 КИМ по обществознанию.

Задания с развёрнутым ответом значительно увеличивают дифференцирующую способность экзаменационной работы, тем самым помогая выявить экзаменуемых с наиболее высоким уровнем обществоведческой подготовки. Разные типы заданий с развёрнутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием учебного предмета и сформированность у экзаменуемых сложных умений и способов действий. К их числу относятся умения развёрнуто формулировать и логично излагать свои мысли, оценки, прогнозы, аргументы; делать выводы; использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях; конкретизировать теоретические знания и применять их при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов.

В структуре работы все задания с развёрнутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определённое отведённое ему место.

Задания 17–20 объединены в составное задание с текстом. Тексты, используемые в КИМ ЕГЭ, обладают следующими характеристиками:

- тематически связаны с изученным содержанием: отражают, уточняют или расширяют его;
- поднимают социально значимую проблему;
- содержат завершённую, доступно изложенную авторскую точку зрения.

Для выполнения задания необходимо внимательно прочитать текст и разобрать задания к нему (целесообразно отметить в тексте соответствующие положения). **Задание 17** направлено преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Ответами могут быть отдельные положения текста. Их можно приводить как дословные цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы не потерять основную мысль. В некоторых случаях требования к выполнению задания содержат чёткое указание на необходимое количество элементов ответа (признаков, видов, форм и т.п.) Если для того, чтобы ответ на конкретный вопрос был засчитан, нужно назвать любые три характеристики (признака, вида, формы и т.п.) из текста, а участник ЕГЭ указывает: – четыре или более характеристики (признака, вида, форма и т.п.) из текста при отсутствии неверных позиций, то такой ответ засчитывается; – четыре или более характеристики (признака, вида, формы и т.п.) из текста, одна из которых неверная, то такой ответ данный вопрос не засчитывается; – только две характеристики (признака, вида, формы и т.п.) из текста, то такой ответ на данный вопрос не засчитывается. Т.е., у выпускника должны быть сформированы два умения: чтение и понимание текста, выполнение задания строго по формату.

Работа с текстами должны носить регулярный характер: первичное прочтение текста, краткое его изложение, выбор и объяснение терминов, определение причинно-следственных связей, представление текста в других графических формах, поиск интеграции содержания текста с содержанием других учебных предметов, СМИ, жизненным опытом; составление вопросов к тексту (технология/стратегия смыслового чтения Н.Н. Сметанниковой). Особенную трудность вызывают тесты по разделу «экономика», «Политическая сфера».

Задание 18 предполагает объяснение смысла обществоведческого понятия из текста. Это может быть понятие, относящееся к иному тематическому разделу обществоведческого курса, чем предложенный текст в целом. Понятия, смысл которых предложено раскрывать, различаются по своему объёму. Для одного достаточно указать родовую принадлежность и любой существенный/отличительный признак, для другого – родовую принадлежность и два отличительных признака. В зависимости от того, смысл какого понятия предложено объяснить, формулировки заданий содержат необходимые уточнения для участника ЕГЭ. Например, как в демонстрационном варианте: «в объяснении смысла/определении понятия «государство» должно быть указано не менее двух существенных признаков». Объяснение смысла/определение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях. В КИМ 2022 г. в системе оценивания задания 18 появилось следующее указание: в качестве правильного может быть принято объяснение, ориентированное на признаки понятия, раскрытые в любом действующем учебнике 6–11 классов из федерального перечня Минпросвещения России.

Концентрический принцип построения курса обществознания в 6–11 классах предполагает, что большинство ключевых понятий изучается на уровне ООО (6–9 классы), а на уровне СОО (10 и 11 классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углублённо рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведённых в учебниках основной школы определений понятий, некоторых базовых теоретических положений и т.п. Потому обращение обучающихся при систематизации знаний, подготовке к ЕГЭ к учебникам основной школы вполне оправданно.

В спецификации КИМ ЕГЭ 2022 г. есть указание на то, что одним из принципов отбора конкретных объектов проверки является «равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2020/21 и 2021/22 учебных годах». Следовательно, в задании 18 раскрытие понятий на основе УМК основной школы допустимо. За полное и правильное выполнение задания выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе –1 балл.

Важным является демонстрация выпускником понимания сути термина. Задание не трудное, но, вместе с тем, не всегда участники ГИА могут указать на два признака, сформулировать конкретно и ясно термин. Направлением деятельности педагога в данном контексте является организация работы с терминами. Самый простой вариант, который позволит расширить понятийный аппарат, объемы памяти - ведение терминологического словаря и система зачетов по терминам, относящимся к одному разделу. Более сложный – собрать определение термина из предложенных слов, составление текста с предложенными терминами и др. Необходимо сформировать понимание сути обществоведческих терминов, их взаимосвязи. При оценивании задания 18 эксперт прежде всего обращает внимание на то, чтобы объяснение смысла / определение понятия было полным, чётким, ясным и недвусмысленным. При оценивании ответов на задания 18 не засчитываются:

- характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт;
- в качестве сущностной характеристики признаков, уже содержащийся в формулировке задания;
- объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегория.

Ответы на задания 19 и 20 не предполагают простого цитирования текста. Задание 19 в большинстве случаев требует конкретизации примерами отдельных положений текста, позиции автора, затронутых в тексте проблем. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров. Данный тип заданий имеет несколько моделей условия и вытекающих из него требований: «Назовите... и проиллюстрируйте примерами...», «Приведите три примера, иллюстрирующие...», «Проиллюстрируйте примером... В каждом случае запишите сначала положение, а затем – соответствующий пример».

Эти задания «разворачивают» проверяемый вид деятельности, операционализируют его, пошагово фиксируя порядок выполнения требований. Выполняя задание 19, участник экзамена должен с помощью примеров уточнить, детализировать какие-то обобщённые положения, характеристики и т.п. При этом под примером подразумевается факт общественной жизни или личного социального опыта (конкретный процесс, явление, действие, событие, реальные или смоделированные), приводимый для иллюстрации какого-либо теоретического положения. «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, весьма объёмное и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из личного социального опыта участников ЕГЭ или получившие общественную известность; реальные события, примеры из искусства и смоделированные ситуации.

В ответах допускается различная степень конкретизации. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. Система оценивания определяется моделью конкретного задания, в ней всегда присутствует скорректированное для конкретного задания указание по оцениванию. Если в развёрнутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, содержащие неточности/ ошибки, искажающие смысл ответа, то при оценивании действует следующее правило:

- если таких элементов два или более, то за ответ выставляется 0 баллов;
- если такой элемент один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям.

Пример задания: *«На примере правоотношений: 1) гражданских; 2) семейных; 3) трудовых – проиллюстрируйте мысль автора о том, что правомочия одних субъектов правоотношений обеспечиваются обязанностями других субъектов правоотношений. (В каждом случае сначала укажите вид правоотношения, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

Выполняя задание, во-первых, необходимо учитывать формат и характер вопросов, а также требования к примеру, который необходимо привести. Иллюстрирование примерами – вариант задания, которое проверяет универсальные учебные действия, метапредметность. Требование к примеру – развёрнутость.

Задание 20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации и привлечение контекстных обществоведческих знаний, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Выполняя задание 20, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объёма и менее конкретного содержания. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе – 2 или 1 балл. Система оценивания определяется моделью конкретного задания, но в ней всегда присутствует скорректированное для конкретного задания указание по оцениванию. Если в развёрнутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов ответа / позиций приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы/позиции, содержащие неточности/ошибки, искажающие смысл ответа, то при оценивании действует вышеназванное правило оценивания.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить

поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Участник ЕГЭ должен осуществить анализ графической информации и выполнить задания: не только указать возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, изображенное на графике, но и объяснить его влияние применительно к конкретному (указанному в задании) рынку, а также высказать предположение об изменении других показателей при определённом условии и прочих равных. Задание предполагает, что участник ЕГЭ самостоятельно формулирует и объясняет выводы на основе проведенного анализа информации.

Задание-задача 22 требует анализа конкретной ситуации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Новым стало **задание 23**, которое проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых в Конституции Российской Федерации. «Почти четверть выпускников 11 класса не понимает таких основ конституционного строя Российской Федерации, как социальное государство, идеологическое многообразие, светское государство. Многие экзаменуемые не понимают смысла п. 3 ст. 38 Конституции Российской Федерации: „Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях“ и п. 4 ст. 43: „Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования“. Более трети участников ЕГЭ, выполнявших соответствующие задания, даже не знает о таких конституционных обязанностях гражданина России». Все эти аргументы и стали основанием, аргументирующим необходимость включения такого тематического задания.

Пример задания: «Конституция РФ закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. Какие положения Конституции РФ подтверждают следующие характеристики нашего государства: 1) республиканская форма правления; 2) суверенное государство; 3) социальное государство. На основании положений Конституции сформулируйте по одному подтверждению каждой характеристики

(Каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации (это означает, что нужно писать только то, что есть в тексте Конституции РФ).)

Правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания (от участника экзамена требуется не бессмысленное зазубривание, а знание и понимание того, что записано в Конституции РФ)

Новое задание 24-25, задание стало составным, задание 25 привязано к теме сложного плана (задание 24), но проверяется отдельно и не требует строго выполнения его в паре с ним. Например, если в КИМ попадет сложный план по политическим партиям, то и задание 25 тоже будет требовать иллюстрацию примерами определенного аспекта, так или иначе связанного с партиями. Таким образом, от выпускника будет требоваться: обоснование некоего теоретического положения, ответ на вопрос; приведение не менее трех примеров.

Составное задание позволяет проверить целый комплекс знаний и умений обучающихся:

- обзорное знание определённой темы курса в единстве её структурных элементов;
- умение представить эти элементы в структурно-логическом виде, выстроить порядок следования отдельных вопросов в целостном сюжете;
- осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана;
- привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности;
- ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- строить развёрнутое высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п., точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

Одно из сложных заданий - задание 24, которое содержит требование составить сложный план доклада по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. План – чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Прежде чем приступить к выполнению задания, школьникам необходимо чётко уяснить сущность требования, из которого вытекает набор оцениваемых элементов ответа. Выполнение этого задания предполагает:

- соответствие структуры доклада плану сложного типа. «Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах». Следовательно, минимум необходимых пунктов – три, два из которых должны быть раскрыты в подпунктах. Пунктов может быть и больше, но следует учитывать при оценивании, что ошибки/неточности в дополнительных пунктах **влиять** на оценку;
- наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу. Указание в критериях оценивания на пункты приведённого образца, наличие

которых позволит раскрыть содержание данной темы по существу, направлено на повышение качества оценки содержательной стороны плана. При этом формулировки, данные участником ЕГЭ, не обязательно должны дословно совпадать с теми, что приводятся в модельном образце для эксперта. В критериях оценивания есть соответствующее указание: «Наличие любых двух из пунктов плана № 2, 3 и 4 (номер зависит от конкретной темы) в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу». Но эти пункты должны чётко отразить необходимую сторону явления, признак понятия, характеристику процесса и т.п.;

- количество подпунктов каждого пункта. Поясним: во-первых, требование о количестве подпунктов распространяется на все детализированные пункты плана (формулировка «каждого детализированного пункта» включает в себя и пункты, которые будут засчитаны как раскрывающие тему по существу, и пункты составленного плана, которые не будут засчитаны в качестве «обязательных»); во-вторых, количество этих подпунктов по общему правилу должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта. Например, при составлении плана по теме «Научное познание» участник ЕГЭ указывает пункт «Уровни научного познания». Таких уровней всего два – эмпирический и теоретический. При этом другой 41 возможный пункт «Методы научного познания» может быть раскрыт в трёх или более подпунктах. Возможно другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.

- корректность формулировок пунктов (включая подпункты) плана. Формулировки пунктов и подпунктов плана не должны содержать ошибок, неточностей.

Соответственно **задание 25** предполагает обосновать, ответить на вопрос, привести и проиллюстрировать три примера.

В целом, говоря о метапредметности, следует отметить:

1. Большая часть заданий опирается не только на знания, но и социальный опыт выпускника, актуализация которого позволяет решать похожие задачи с новыми условиями, применить знания в практической ситуации.
2. Системно-деятельностный подход предполагает выполнение заданий, в которых нужно привести примеры, аргументировать, охарактеризовать, объяснить, дать обоснованную оценку и т.д.
3. Задания второй части КИМов показывают более объективно подготовку выпускников к ГИА.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов 2 части ЕГЭ по обществознанию, показывает, что усвоение следующих умений и видов деятельности учащихся **можно** считать достаточным:

- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;
- анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;
- различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текстах, схемах, таблицах, диаграммах);
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- умение приводить корректные обществоведческие понятия в заданном контексте.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов 2 части ЕГЭ по обществознанию, приведенный в п.3.2.2, показывает, что усвоение следующих умений и видов деятельности учащихся **нельзя** считать достаточным:

- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- владеть умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана;
- уметь формулировать корректные пункты плана в заданном контексте;
- приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций;
- решать познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Высокий процент выполнения практически всеми участниками экзамена задания №17, которое направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 21 базового уровня, преобразовано из задания №10 КИМ 2021 с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения в задание КИМ 2022 года с развернутым ответом позволило успешно справиться с ним значительной части выпускников.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развернутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.). В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту). Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.). В часть 2 включено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.). Задание на составление плана развернутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.). Максимальный балл изменён с 64 до 57 баллов. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 180 минут. В целом, задания более ориентированы на метапредметные результаты.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Положительная динамика результатов ГИА по учебному предмету «обществознание» по программам СОО определена несколькими аспектами: во-первых, качественной подготовкой экспертов, сохранением основного контингента педагогов, занимающихся проверкой развернутых ответов; во-вторых, широкой практикой использования педагогами федеральных методических рекомендаций по подготовке к ГИА, статистико-аналитических отчетов результатов ЕГЭ, в которых описана процедура оценивания, приведены примеры выполнения заданий с балльной оценкой.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

Дорожная карта 2021г. представляла перечень мероприятий по подготовке к ГИА, нацеленных на педагогов и школьников, что обеспечило целостность в процедуре подготовки и положительную динамику результатов.

- *Прочие выводы*
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
 - *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
 - *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*
1. Позиционировать эффективные практики подготовки к ГИА педагогами, подготовившими высокобальников: проводить мастер-класс, семинары-практикумы для учителей обществознания, составить сборник с лучшими техниками и технологиями, используемыми педагогами в практике подготовки к ГИА.
 2. Прочитать всех педагогов на платформе ФИПИ оценочным процедурам работ ГИА. Понимание процедуры оценивания позволит качественнее готовить школьников с учетом форматов каждого задания.
 3. Проводить тестирование в формате ЕГЭ для педагогов, работающих в 10-11 классах с дальнейшим разбором типовых ошибок.
 4. Привлекать к изучению отдельных тем преподавателей ВО.
 5. Использовать алгоритмы для успешного выполнения заданий. Пример алгоритма выполнения задания 24.
 - 5.1. Выявить вопросы (пункты плана), обязательные для раскрытия предложенной темы (не менее трех).
 - 5.2. Продумать формулировки пунктов плана так, чтобы они соответствовали теме.
 - 5.3. Придерживаться структуре плана. Составить сложный план с детализацией в подпунктах не менее двух пунктов плана, непосредственно раскрывающих тему по существу.
 - 5.4. Посмотреть, «работают» ли пункты и подпункты на раскрытие заданной темы, не являются ли они формулировками абстрактно-формального характера, что не отражает специфики темы.

В целом, нужно отрабатывать навык составления плана ежеурочно, в рамках одной-нескольких тем, меняя акценты, целесообразно создавать банк планов.

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В связи с изложенным выше рекомендуем учителям при изучении соответствующих тем проанализировать, каким образом ключевое обществоведческое понятие трактуется в учебниках 6–11 классов из двух-трех УМК, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Использовать на уроках задания, имеющие практико-ориентированный характер, выполнение которых проявляет готовность и способность обучающихся использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для успешного выполнения присущих возрасту типичных социальных ролей. В образовательной деятельности особо обратить внимание на развитие регулятивных учебных действий, именно они востребованы в учебном процессе, и при сдаче любого зачета, экзамена. Это готовность и способность обучающихся:

- организовать и контролировать свою подготовку по учебному предмету (и выполнение домашних заданий, и подготовку к контрольной работе или экзамену);

- следовать инструкциям, оценивать правильность выполненной работы. Направленность на применение освоенных навыков поиска и анализа социальной информации из различных источников; критическое восприятие информации, получаемой при межличностном общении и из СМИ. Учить сравнивать социальные объекты, явления, процессы; извлекать, анализировать и интерпретировать социальную информацию, представленную в разных формах (текст, условно-графические формы); рассуждать, аргументировать свое мнение.

В целом следует:

1. Разработать стратегию подготовки. Есть исходные параметры: 82 темы по обществознанию, которые проверяются на ЕГЭ (их вы можете найти в Кодификаторе на сайте ФИПИ), разные типы вопросов (посмотреть можно в демоверсии) и самое главное — время ученика (сколько времени он готов уделить подготовке). Исходя из этого можно составить план обучения.
2. Если говорить про пособия, то в первую очередь целесообразно использовать сборник типовых экзаменационных материалов авторов О.А. Котовой и Т.Е. Лисковой — именно они составляют экзаменационные варианты. У этих авторов есть и учебники, и справочные пособия, и тренировочные материалы. Стоит обратить

внимание на справочник для подготовки к ЕГЭ П.А. Баранова, А.В. Воронцова, С.В. Шевченко. Неоспоримым ответ ученика будет лишь в том случае, если он соответствует информации, взятой из учебников федерального перечня, поэтому необходимо на уроках и при планировании самостоятельной работы школьников, выполнении домашних заданий использовать учебники. Также для подготовки к ГИА можно использовать ЭОР.

3. Учитывая качество выполнения заданий следует обратить внимание на новые задания: №21 по теме «Рынок и рыночный механизм», №23 по Конституции РФ и №25. Если говорить о разделе, то рекомендуем обратить внимание на раздел «Право», ведь по нему теперь больше всего вопросов.
4. Необходимо постоянно обращаться к изученным темам и повторять весь пройденный материал, систематически контролировать знания обучающихся, иллюстрировать теорию примерами.
5. При проектировании уроков по учебному предмету «обществознание» ориентироваться на такие технологии обучения, которые позволят обеспечить системно-деятельностный подход (технологии проблемно-диалогового обучения, технологию обучения как исследования, интерактивные технологии), подбирать задания, которые позволяли бы решать практико-ориентированные задания; практиковать деловые и орг-деятельностные игры. Для совершенствования читательской грамотности использовать стратегии смыслового чтения, ТРКМ а основе чтения и письма.
6. Учителям рекомендуется проанализировать результаты ЕГЭ в 2022 году с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса; при необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.).
7. На основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения обществознанию, совершенствовать собственную, не только методическую, но и предметную компетентность; рекомендуется регулярно повышать квалификацию с учётом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы КРИПКиПРО, других организаций, осуществляющих реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.
8. Важным направлением является своевременное (в самом начале учебного года)

- изучение демоверсии, кодификатора и спецификации ОГЭ, всем учителям-предметникам необходимо следить за изменениями, происходящими в структуре и содержании экзаменационной работы по обществознанию;
- использование в работе с обучающимися ресурсов, размещённых на сайте ФИПИ (открытый банк заданий);
- изучение методических материалов, предназначенных для предметных комиссий, так как в них (в материалах) разъясняются подходы к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, приводятся примеры работ школьников, даётся развёрнутый комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки работы выпускника на экзамене.

9. **Обеспечивать** реализацию компетентного подхода в обучении обществознанию: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими из метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять из неё главную и избыточную, использовать навыки смыслового чтения. Обозначенные умения являются общеучебными, они формируются и развиваются на всех учебных предметах.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и при подготовке к ГИА, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки обучающихся с любым уровнем подготовки, в особенности слабо подготовленных учеников.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Для обучающихся, имеющих затруднения в изучении предмета обществознание актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Важно сформировать умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде таблицы/диаграммы. Необходимо освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. В определенных случаях необходимо обращаться к учебникам основной школы (когда впервые вводятся соответствующие понятия). По учебному предмету «Обществознание»: ежеурочно

и на консультациях организовывать работу по формированию понятийного мышления (проводить зачеты, вести словарь, учить работать с информацией – переводить из буквенной системы в знаковую, рисунок и обратно самостоятельно выводить формулировки, учить пониманию сути и характерных черт каждого их терминов).

Модели организации дифференцированного подхода:

1. Разделение школьников на группы с учетом результатов вводного тестирования, определение разных форм педагогического сопровождения. Например, для школьников с высоким уровнем мотивации, не критичными дефицитами знаний по разным темам целесообразно увеличивать сегмент самостоятельной работы, использовать их в качестве наставников. Для тех обучающихся, у которых затруднений больше, эффективной формой сопровождения должны стать консультации педагога, индивидуальные формы работы. В целом, следует вести листы фиксации затруднений по итогам регулярных мониторингов и осуществлять адресную коррекционную работу.
2. Сочетание аудиторных очных занятий и дистанционных форматов – размещение педагогом лекций и презентаций в социальных сетях для всех, ведение элективных тематических курсов по запросам или выявленным дефицитам (например, «Налоги и налогообложение»).
3. Использование практики обучения в парах, состоящей из обучающихся с разным уровнем подготовки; делегирование одному из участников пары учительских полномочий для отработки темы от теории до практики, проведения зачетных форм контроля усвоенных знаний, консультирование и т.д.
4. Осуществлять адресную помощь школьникам с учетом выявленных дефицитов знаний по отдельным темам, несформированности навыка выполнения задания в заданном формате. Ввести в практику листы контроля знаний по темам, отслеживать промежуточные результаты, отрабатывать ошибки, проводить повторные мониторинги усвоения учебного материала.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Считаем актуальным для совершенствования компетенций педагогов в контексте работы по подготовке обучающихся к ГИА по учебному предмету «Обществознание» следующие шаги:

- ✓ подготовить и провести интенсив для педагогов, имеющих затруднения в подготовке школьников к ГИА, «Чек-лист «Топ -5 трудных вопросов ЕГЭ по обществознанию» (работа с КИМами в очном формате, решение заданий по темам «Экономика», «Политика» «Право»);
- ✓ организовать цикл лекций с комментариями к реальным заданиям ЕГЭ по разделу «Право» с приглашением преподавателей юридического института КемГУ: «Право в системе социальных норм», «Система российского права. Законотворческий процесс», «Понятие и виды юридической ответственности», «Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ», «Законодательство РФ о выборах», «Международное право»;
- ✓ запланировать несколько семинаров/вебинаров с председателем предметной комиссии и старшими экспертами: изучение демоверсии 2023г., обобщение и систематизация ошибок участников ГИА 2022, разбор форматов заданий с практической отработкой;
- ✓ ввести наставничество в формате «Р2Р» для педагогов в муниципальных системах образования и на региональном уровне по сопровождению педагогов, участвующих в подготовке школьников к ГИА;
- ✓ на основе диагностического тестирования в начале учебного года выявить тематические затруднения педагогов, запланировать и провести семинары-практикумы и коллоквиумы по темам, которые требуют совершенствования знаний; привлекать к семинарам-практикумам преподавателей учреждений ВО..

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения на официальном сайте государственного казенного учреждения «Кузбасский центр мониторинга качества образования» <http://ocmko.ru/>.

4.3.2. дата размещения: 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Результаты ГИА по учебным предметам «История» и «Обществознание» по программам ООО и СОО: динамика результатов, задания, вызывающие наибольшее затруднение, типология ошибок	КРИПКиПРО 24.09.2021г. воркшоп учителя обществознания и истории	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ результатов ГИИА (выступление председателей предметных комиссий, практикующих педагогов) 2. Представление методики подготовки к ГИА по заданиям, вызывающим наибольшее затруднение (выступление практикующих педагогов) <p>Практика таких встреч результативна: педагоги получают общую информацию о затруднениях школьников, информацию в разрезе всех заданий и как эти затруднения преодолеваются на этапе подготовки к ГИА практикующими учителями региона.</p>
2.	Организация проектной и исследовательской деятельности в школе как способ достижения метапредметных образовательных результатов учащихся: методика и практика	КРИПКиПРО 26.11.2021г. семинар учителя обществознания и истории	<ol style="list-style-type: none"> 1. На семинаре акцент был сделан а современные технологии обучения, в том числе метод проектов и организацию обучения как научного исследования, которые оптимальны для применения на уроках обществознания и при выполнении школьниками индивидуальные проектов. 2. Простроена связь этих технологий с планируемыми метапредметными результатами обучения по ФГОС . 3. Для обеспечения системности и целостности обучения по курсу учебного предмета «обществознание» составлена интеллект карта, объединяющая формат заданий ЕГЭ и приемы и техники проектной и исследовательской деятельности. 4. Изучены лучшие практики реализации требований ФГОС к проектной деятельности обучающихся 10-11 классов. <p>Учитывался разных уровень сформированности навыков педагогов подготовки обучающихся к ГИА, формат «вопрос-ответ» позволила</p>

			устранить часть выявленных дефицитов.
3.	Подготовка обучающихся к ГИА по программам СОО: методика работы с новыми заданиями	КРИПКиПРО 09.12.2022г. семинар-практикум учителя обществознания	Изучен формат новых заданий: требования к оформлению ответа, критерии оценивания, методика подготовки.
4.	Методика оценивания метапредметных результатов на уроках истории и обществознания	КРИПКиПРО 15.12.2021г. семинар-практикум учителя обществознания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование оценочной деятельности педагогов при работе с развернутыми ответами обучающихся при проведении мониторинговых исследований уровня подготовки школьников к ГИА. 2. Развитие проектировочных навыков педагогов при подготовке заданий с учетом проверки метапредметных результатов на уроках и проведении мониторинговых исследований.
5.	Использование современных образовательных технологий при подготовке к ГИА по истории и обществознанию	КРИПКиПРО 16.03.2022г. Презентационная площадка учителя обществознания	Презентация лучших практик подготовки к ГИА, обмен опытом. Был приглашен Чугин А.В., председатель предметной комиссии по обществознанию (ОГЭ) с анализом типичных затруднений школьников по итогам диагностического тестирования в 2022. Акцентировалось внимание на правильность записей ответов, критерии оценивания, были разобраны отдельные задания.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	16 сентября 2022г.	Итоги ГИА 2022г. Содержательные и процессуальные затруднения обучающихся. Анализ результатов председателями предметных комиссий.	Учителя обществознания и истории
2.	22 ноября 2022г.	Трудные вопросы подготовки к ГИА по учебным предметам «История» и «Обществознание»	Учителя обществознания и истории
3.	7 февраля 2023 г.	Практикум: готовим к ГИА по программам ОО и СОО (история и обществознание)	Учителя обществознания и истории
4.	17-31 марта	Педагогический марафон для учителей обществознания: готовимся к ГИА	Учителя обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	18 октября 2022г.	Семинар-практикум «Из первых рук»: эффективные практики подготовки к ГИА по учебным предметам «История» и «Обществознание», КРИПКиПРО
2.	17-31 марта	Педагогический марафон для учителей обществознания: готовимся к ГИА

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Интенсив для школ с низкими результатами ГИА, 1-3 ноября 2022г., КРИПКиПРО

5.3. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Предложения отсутствуют.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Обществознание</i>	Ионас Ирина Витальевна, заместитель начальника училища по учебной работе ФГКУ «Кемеровское президентское кадетское училище»	Председатель предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области – Кузбасса по обществознанию
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...	Демидов Сергей Сергеевич, ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования», заместитель директора	
2.	...		