

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	17323	69,17	15600	59,11	16636	63,25
Выпускники лицеев и гимназий	2018	8,06	1918	7,27	1937	7,04
Выпускники СОШ	15057	60,12	13469	51,04	15248	55,46
Обучающиеся на дому	-	-	-	-	-	-
Участники с ограниченными возможностями здоровья	25	0,10	26	0,10	29	0,11

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

Оценивая изменение динамики количества участников ОГЭ, можно отметить снижение общего количества выпускников 9 классов 2019 года, по сравнению с выпускниками 9 классов 2018 г, выбравших обществознание в качестве предмета по выбору. Это объясняется тем, что задания КИМ и, в первую очередь, тексты и задания к ним (26, 28, 30, 31), предложенные во второй части экзаменационной работы были достаточно трудными для девятиклассников. Особенно тексты, посвященные рассмотрению экономической сферы общества (особенности экономических систем, формирование госбюджета и др.) и правовой сферы общества (например, работа с фрагментами статей семейного, уголовного кодексов РФ). Это повлияло на снижение количества участников ОГЭ по обществознанию в 2019 г.

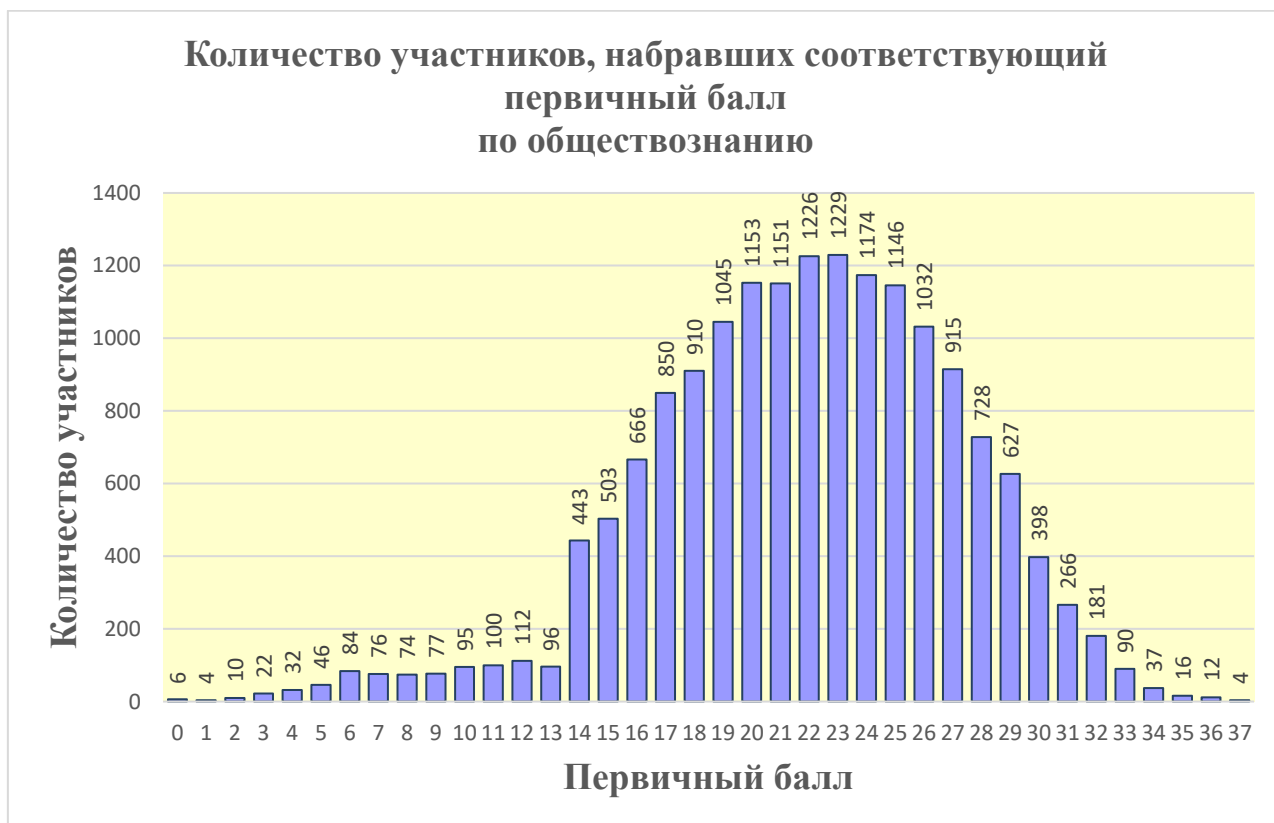
В 2022 г. произошел численный рост количества участников ОГЭ по обществознанию в связи с внесенными изменениями в структуру и содержание КИМ предметов по выбору. Тенденция сближения заданий КИМ ОГЭ и ЕГЭ предметов по выбору, с целью преемственности содержания итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ, привела к усложнению заданий предметов по выбору КИМ ОГЭ. Поэтому среди значительной части девятиклассников укрепилась уверенность в том, что обществознание будет наиболее приемлемым предметом по выбору для прохождения итоговой аттестации в формате ОГЭ, по сравнению с другими предметами. При этом сохраняется тенденция в деятельности некоторых представителей администрации СОШ (со слов учащихся и учителей-предметников), когда менее успешных учащихся 9-х классов убеждают сделать выбор в пользу обществознания для прохождения процедуры ОГЭ как наиболее простого предмета для сдачи экзамена. Это аргументируется тем, что часть заданий может быть выполнена на основании личного социального опыта и не требует «значительных» временных затрат при подготовке к экзамену.

Значительная часть законных представителей учащихся 9-х классов, совместно, со своими детьми сделала осознанный выбор в пользу обществознания как предмета по выбору, необходимого при прохождении итоговой аттестации в формате ЕГЭ, для выбора образовательной траектории после окончания средней школы. Прохождение процедуры ОГЭ по обществознанию рассматривается этой категорией учеников как репетиционный экзамен для будущей итоговой аттестации в 11 классе. Эта тенденция характерна, в основном, для

учащихся лицеев и гимназий, которые нацелены, в первую очередь, на поступление в ВУЗы РФ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Таким образом, 7927 участников ОГЭ набрали при сдаче экзамена от 19 до 26 баллов, что составляет 47, 65% от общего числа выпускников текущего 2022 года.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
«2»	947	6,00	457	3,04	834	5,01
«3»	9244	58,61	5556	36,97	9176	55,16
«4»	5211	33,04	7849	52,23	6286	37,79
«5»	369	2,34	1166	7,76	340	2,04

¹% - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Анжеро-Судженск	460	12	2,61	281	61,09	157	34,13	10	2,17
2.	г. Белово	901	61	6,77	488	54,16	339	37,62	13	1,44
3.	г. Березовский	303	27	8,91	189	62,38	86	28,38	1	0,33
4.	г. Калтан	219	7	3,20	126	57,53	82	37,44	4	1,83
5.	г. Кемерово	3354	77	2,30	1550	46,21	1593	47,50	134	4,00
6.	г. Киселевск	656	39	5,95	412	62,80	195	29,73	10	1,52
7.	г. Краснобродский	85	13	15,29	58	68,24	13	15,29	1	1,18
8.	г. Ленинск-Кузнецкий	610	32	5,25	349	57,21	224	36,72	5	0,82
9.	г. Междуреченск	666	30	4,50	317	47,60	295	44,29	24	3,60
10.	г. Мыски	305	15	4,92	166	54,43	121	39,67	3	0,98
11.	г. Новокузнецк	3060	191	6,24	1600	52,29	1211	39,58	58	1,90
12.	г. Осинники	239	16	6,69	139	58,16	82	34,31	2	0,84
13.	г. Полысаево	218	26	11,93	132	60,55	57	26,15	3	1,38
14.	г. Прокопьевск	1514	70	4,62	932	61,56	489	32,30	23	1,52
15.	г. Тайга	166	3	1,81	98	59,04	62	37,35	3	1,81
16.	г. Юрга	486	26	5,35	270	55,56	185	38,07	5	1,03
17.	Беловский район	180	5	2,78	118	65,56	56	31,11	1	0,56
18.	Гурьевский район	241	15	6,22	134	55,60	86	35,68	6	2,49
19.	Ижморский район	90	5	5,56	60	66,67	25	27,78		
20.	Кемеровский район	202	1	0,50	133	65,84	66	32,67	2	0,99
21.	Крапивинский район	112	3	2,68	78	69,64	30	26,79	1	0,89
22.	Ленинск-Кузнецкий район	79	3	3,80	43	54,43	33	41,77		
23.	Мариинский район	304	28	9,21	169	55,59	104	34,21	3	0,99
24.	Новокузнецкий район	249	4	1,61	163	65,46	78	31,33	4	1,61
25.	Прокопьевский район	180			110	61,11	65	36,11	5	2,78
26.	Промышленновский район	332	6	1,81	221	66,57	103	31,02	2	0,60
27.	Таштагольский район	408	36	8,82	235	57,60	135	33,09	2	0,49
28.	Тисульский район	141	11	7,80	105	74,47	25	17,73		
29.	Топкинский район	315	11	3,49	204	64,76	96	30,48	4	1,27
30.	Тяжинский район	110	7	6,36	42	38,18	54	49,09	7	6,36
31.	Чебулинский район	95	11	11,58	52	54,74	32	33,68		
32.	Юргинский район	87	18	20,69	48	55,17	21	24,14		
33.	Яйский район	114	5	4,39	75	65,79	33	28,95	1	0,88
34.	Яшкинский район	155	20	12,90	79	50,97	53	34,19	3	1,94

Результаты ОГЭ по АТЕ показывают негативную тенденцию, сохраняющуюся с 2018 года по Юргинскому району, который в очередной раз стал «лидером» по количеству неудовлетворительных оценок, полученных участниками экзамена по обществознанию. В тоже время необходимо отметить сокращение числа участников ОГЭ, получивших оценку «неудовлетворительно» по г. Киселевск, по сравнению с 2019 г.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	9,82	66,01	23,59	0,58	24,17	90,18
2.	СОШ	4,07	55,89	38,28	1,76	40,04	95,93
3.	Лицей	1,27	39,35	53,31	6,06	59,38	98,73
4.	Гимназия	1,13	35,60	58,14	5,13	63,27	98,87
5.	СОШ с УИОП	2,20	49,30	45,31	3,19	48,50	97,80
6.	ГОО	0,00	18,00	80,00	2,00	82,00	100,00
7.	В(с)ОШ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8.	Спецшколы	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9.	Интернаты	25,00	31,25	37,50	6,25	43,75	75,00
10.	Президентское ОУ	0,00	0,00	76,67	23,33	100,00	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Кемеровской области - Кузбассе, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Новокараканская СОШ"	0	76,92	100,00

²Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	НМБОУ "Гимназия №11"	0	69,57	100,00
3.	ГБНОУ "ГМЛИ"	0	88,46	100,00
4.	МАОУ "Гимназия № 42"	0	82,26	100,00
5.	МАОУ "СОШ № 36"	0	66,36	100,00
6.	МАОУ "СОШ № 94"	0	71,43	100,00
7.	МАОУ "СОШ № 14"	0	90,00	100,00
8.	МБНОУ "ГКЛ"	0	95,83	100,00
9.	МБОУ "Гимназия № 17"	0	85,00	100,00
10.	МБОУ "Гимназия № 21"	0	88,24	100,00
11.	МБОУ "Гимназия № 25"	0	73,68	100,00
12.	МБОУ "Гимназия № 71" ("Радуга")	0	90,48	100,00
13.	МБОУ "Лицей № 23"	0	80,00	100,00
14.	МБОУ "Лицей № 62"	0	87,18	100,00
15.	МБОУ "СОШ № 34"	0	64,52	100,00
16.	МБОУ "СОШ № 35"	0	71,43	100,00
17.	ФГКОУ "Кемеровское ПКУ"	0	100,00	100,00
18.	МБОУ "ООШ № 73"	0	77,78	100,00
19.	МБОУ "Гимназия № 6"	0	68,29	100,00
20.	МАОУ "СОШ №112 с углубленным изучением информатики"	0	66,67	100,00
21.	МБ НОУ "Гимназия № 70"	0	93,33	100,00
22.	МБ НОУ "Гимназия №62"	0	74,19	100,00
23.	МБ НОУ "Лицей №11"	0	80,00	100,00
24.	МБ НОУ "Лицей №111"	0	75,86	100,00
25.	МБ НОУ "Лицей №84 им. В.А. Власова"	0	95,83	100,00
26.	МБОУ "Гимназия №32"	0	78,38	100,00
27.	МБОУ "Лицей №35 им. А.И. Герлингер"	0	100,00	100,00
28.	МБОУ "Лицей №46"	0	72,41	100,00
29.	МБОУ "СОШ №4"	0	73,81	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
30.	МБОУ "СОШ №72"	0	85,19	100,00
31.	МАОУ "Гимназия города Юрги"	0	85,29	100,00
32.	ГБНОУ «ГЖГИ»	0	75,00	100,00
33.	МБОУ "Атамановская СОШ"	0	80,00	100,00
35.	МБОУ "Падунская СОШ"	0	83,33	100,00
36.	МБОУ "Итатская СШ им. Данкевич Т.Ф"	0	70,00	100,00
37.	МБОУ "Алчедатская ООШ"	0	87,50	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Кемеровской области - Кузбассе, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Кемеровской области - Кузбасса).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Щебзаводская ООШ"	14,29	0,00	85,71
2.	МБОУ "ООШ №7"	16,67	0,00	83,33
3.	МБОУ "ООШ № 21 города Белово"	31,25	6,25	68,75
4.	МБОУ "ООШ № 28 города Белово"	20,69	10,34	79,31
5.	МБОУ "ООШ № 4 города Белово"	20,69	27,59	79,31
6.	МБОУ "СОШ № 19 города Белово"	14,29	21,90	85,71
7.	ГПОУ БПТ	100,00	0,00	0,00
8.	Школа №4	100,00	0,00	0,00
9.	МБОУ "ООШ № 51"	12,28	26,32	87,72

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	МБОУ "ООШ № 56"	12,82	12,82	87,18
11. 12.	МБОУ "СОШ № 19"	12,50	45,83	87,50
13.	МБОУ "СОШ № 45"	12,24	30,61	87,76
14.	МБОУ "СОШ №69"	15,56	33,33	84,44
15.	МБОУ "ООШ № 35"	31,82	9,09	68,18
16.	ШКОЛА 23	16,67	20,83	83,33
17.	МБОУ "СОШ № 31" пос. Краснобродского	15,15	21,21	84,85
18.	МБОУ "СОШ №29"	18,18	27,27	81,82
19.	МБОУ "СОШ №34"	13,33	3,33	86,67
20.	МБОУ "ООШ № 19"	12,50	30,00	87,50
21.	МБОУ "ООШ № 42"	16,67	25,00	83,33
22.	МБОУ "ООШ № 33"	10,81	24,32	89,19
23.	МБОУ "ООШ № 37"	16,28	13,95	83,72
24.	ГБПОУ МГСТ	76,92	0,00	23,08
25.	МБОУ "ООШ № 7"	13,04	17,39	86,96
26.	МБОУ "ООШ № 10"	50,00	0,00	50,00
27.	МАОУ "ООШ №19"	12,50	16,67	87,50
28.	МАОУ "СОШ № 81"	21,74	19,57	78,26
29.	МБОУ "ООШ №28"	11,76	11,76	88,24
30.	МБОУ "ООШ №33"	18,60	6,98	81,40
31.	МБОУ "ООШ №83"	15,38	15,38	84,62
32.	МБОУ "ООШ №89"	50,00	4,55	50,00
33.	МБОУ "ООШ №24"	17,86	14,29	82,14
34.	МБОУ "СОШ № 22"	13,33	33,33	86,67
35.	МБОУ "СОШ № 36"	12,24	22,45	87,76
36.	МБОУ "СОШ № 97"	32,26	10,75	67,74
37.	МБОУ "СОШ №102"	21,43	7,14	78,57
38.	МБОУ "СОШ №12"	12,50	12,50	87,50
39.	МБОУ "СОШ №14"	20,51	21,79	79,49

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
40.	МБОУ "СОШ №50"	14,29	25,00	85,71
41.	МБОУ "СОШ №5"	12,96	31,48	87,04
42.	ГПОУ ОПТ	60,00	0,00	40,00
43.	МБОУ "Школа № 17"	19,61	11,76	80,39
44.	МБОУ "Школа № 35"	14,29	14,29	85,71
45.	ГПОУ ПЭМСТ	50,00	0,00	50,00
46.	МБОУ "Школа №18"	52,38	4,76	47,62
47.	МБОУ "Школа №4"	14,81	22,22	85,19
48.	МБОУ "Школа №50"	22,22	5,56	77,78
49.	МБОУ "Школа №6"	18,18	15,15	81,82
50.	МБОУ "Школа №63"	15,79	10,53	84,21
51.	МБОУ "Школа №66"	20,00	0,00	80,00
52.	МБОУ "Школа №70"	37,04	7,41	62,96
53.	МКОУ "Школа-интернат №32"	50,00	50,00	50,00
54.	ГПОУ ЮТМ и ИТ	50,00	0,00	50,00
55.	МБОУ "ООШ №15 г. Юрги"	15,09	22,64	84,91
56.	МБОУ "ООШ №3 г. Юрги"	16,22	13,51	83,78
57.	МБОУ "Малосалаирская СОШ"	20,00	30,00	80,00
58.	МБОУ "ООШ № 10"	16,67	33,33	83,33
59.	МБОУ "ООШ № 26"	14,29	7,14	85,71
60.	МБОУ "Раздольнинская ООШ"	28,57	0,00	71,43
61.	МБОУ "Кольонская СОШ"	20,00	10,00	80,00
62.	МБОУ "Святославская СОШ"	25,00	25,00	75,00
63.	МБОУ "Ариничевская СОШ"	20,00	30,00	80,00
64.	МБОУ "2-Пристанская ООШ"	20,00	20,00	80,00
65.	МБОУ "Благовещенская ООШ"	29,41	5,88	70,59
66.	МБОУ "ООШ № 3"	13,64	45,45	86,36

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
67.	МБОУ "ООШ №12"	32,14	10,71	67,86
68.	МБОУ "Казанковская СОШ"	15,79	10,53	84,21
68.	ГПОУ ТТГТ и СО	90,00	0,00	10,00
70.	МБОУ "ООШ № 8"	28,57	14,29	71,43
71.	МКОУ "Детский дом-школа "Родник"	53,85	7,69	46,15
72.	МКОУ ООШ № 31	50,00	0,00	50,00
73.	МБОУ "Комсомольская СОШ"	16,67	16,67	83,33
74.	МБОУ "Тамбарская ООШ"	17,65	5,88	82,35
75.	МБОУ "Черемичкинская ООШ"	28,57	0,00	71,43
76.	МБОУ "Ступишинская СОШ им. Героя РФ С.Н. Морозова"	16,67	16,67	83,33
77.	МБОУ "Дмитриевская ООШ"	16,67	50,00	83,33
78.	МБОУ "Новоивановская СОШ"	30,77	23,08	69,23
79.	МБОУ "Усманская ООШ"	50,00	50,00	50,00
80.	МБОУ "Арлюкская СОШ"	50,00	14,29	50,00
81.	МКОУ "Белянинская ООШ"	100,00	0,00	0,00

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году и в динамике.

Оценивая результаты ОГЭ по обществознанию можно сделать следующие выводы:

1. Среди девятиклассников, сдававших экзамен, как никогда, было распространено мнение о том, что они смогут списать правильные ответы в ходе проведения экзамена. Это мнение поддерживалось учащимися 11-х классов, которые в свое время не прошли процедуру сдачи экзамена в формате ОГЭ, из-за коронавирусных ограничений. Они в 2020 г. писали итоговые контрольные работы, в той или иной степени, напоминающие формат КИМа ОГЭ в онлайн-режиме и успешно использовали гаджеты при написании таких работ. Поэтому значительная часть девятиклассников только накануне проведения экзаменов поняли беспочвенность своих надежд, однако, время уже было упущено.

2. Учащиеся девятых классов были абсолютно уверены в том, что за день до прохождения экзамена по обществознанию в формате ОГЭ будут выложены задания КИМ с ответами и они смогут ими воспользоваться. Надежда на размещение в интернет-

пространстве текстов реальных КИМ сильна в последние 5 лет, мало того, в 2019 году надежды выпускников 9-х классов 2019 года оправдались и многие этим воспользовались. Этим фактом и объясняется, с одной стороны, кроме снижения сложности КИМ по обществознанию в 2019 году. Все это привело к резкому снижению количества неудовлетворительных оценок по сравнению с 2018 г., с 947 до 457.

3. Сохраняется тенденция в деятельности некоторых представителей администрации СОШ (со слов учащихся и учителей-предметников), когда менее успешных учащихся 9-х классов убеждают сделать выбор в пользу обществознания для прохождения процедуры ОГЭ как наиболее простого предмета для сдачи экзамена. Это аргументируется тем, что часть заданий может быть выполнена на основании личного социального опыта и не требует «значительных» временных затрат при подготовке к экзамену. Эта же тенденция была характерна для 2019 года.

4. Проверка заданий, требующих предоставления развернутого ответа на вопрос, показала, что наибольшую трудность вызвало задание, основанное на оценивании статистических данных – задание № 12. Дети не всегда понимают суть задания, поэтому дают ошибочные ответы. Т.е, участники экзамена испытывали затруднения при определении различия в ответах респондентов на поставленный вопрос, сформулированный в задании и отраженный на гистограмме. Поэтому экзаменуемые не могли правильно сформулировать корректные выводы о различии мнений, представленных в задании. Такая же проблема существовала при проведении ОГЭ 2019 года. (задание 23-24 КИМ ОГЭ).

5. Наибольшую проблему в этом году вызвали задания № 23, 24, равно как и задания 30,31 КИМ 2019 года. Девятиклассники не могут, в значительной своей части, привести аргументацию и сформулировать выводы. Ответы представляли собой некие тезисы, не имеющие, зачастую, ничего общего с аргументацией ответа.

Именно эти причины повлияли на значительный рост неудовлетворительных оценок по итогам экзамена в формате ОГЭ 2022 – 834.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Основной содержательной особенностью КИМ ОГЭ 2022 года стало введение новых типов заданий, а именно задание № 1,5,6,12.

При выполнении задания № 1 участник ОГЭ должен указать два термина, относящихся к определенной сфере общества и раскрыть понятие одного из них, на свой выбор.

Например:

Какие два из перечисленных понятий используются для обозначения принципов морали?

Милосердие, социализация, глобализация, гуманизм, гражданство.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

В тексте КИМ 2019 г. такое задание отсутствовало. По своему содержанию данное задание напоминает задание № 1 КИМ ЕГЭ.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности

Рассмотрите фотографию.



Для иллюстрации какой формы (вида) деятельности может быть использовано изображение мужчины на фотографии? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.) Объясните, в чём состоит сущность данной формы (вида) деятельности. Какова положительная роль данной деятельности в жизни человека? Как Вы думаете, какие качества необходимы мужчине, изображённому на фотографии, для того чтобы его деятельность была успешной?

В тексте КИМ 2019 г. такое задание отсутствовало.

Задание № 12

В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан страны Z им задавали вопрос: «Планируете ли вы создать собственный бизнес?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

В тексте КИМ 2019 г. такое задание отсутствовало. По своему содержанию данное задание напоминает задание № 9 КИМ ЕГЭ.

Задания 6 – умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в экономической сфере – раздел финансовая грамотность.

Например:

Ученице 9 класса Кларе пришло СМС-сообщение от неизвестного абонента: «Пополняя счёт на телефон моего дедушки, я случайно перепутала номер, пожалуйста, верните мне 450

рублей». Далее в СМС-сообщении указан номер телефона, который отличается от номера, с которого пришло сообщение, и совсем не похож на номер мобильного телефона Клары.

В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Клары? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

В тексте КИМ 2019 г. такое задание отсутствовало.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- ✓ осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23);
- ✓ составлять на их основе план (задание 21);
- ✓ приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23);
- ✓ анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Например:

В самом общем определении ценность – это всё, что значимо для человека и следовательно, как бы «очеловечивается». С другой стороны, ценность способствует «возделыванию», культивированию самого человека. Ценности подразделяются на природные (всё, что существует в естественно-природной среде и имеет значение для человека – это и минеральное сырьё, и драгоценные камни, и чистый воздух, и чистая вода, лес и т.д.) и культурные (всё, что создал человек). В свою очередь, культурные ценности делятся на материальные и духовные, которые, в конечном итоге, и определяют материальную и духовную культуру.

Материальная культура включает в себя всю совокупность материальных культурных ценностей, а также процессы их создания, распределения и потребления, которые призваны удовлетворять так называемые материальные потребности человека. Материальные потребности, вернее их удовлетворение, обеспечивают жизнедеятельность людей, создают необходимые условия для их существования – это потребность в пище, одежде, жилище, средствах передвижения, связи и т.д. Созданные материальные ценности и есть сфера материальной культуры.

Но эта сфера культуры не является определяющей для человека, т.е. самоцелью его существования и развития. Ведь человек живёт не для того, чтобы есть, а ест для того, чтобы жить. Жизнь человека – это его духовное существование. Так как человека отличает от других живых существ его разум (сознание), духовный мир, то определяющей сферой культуры становится духовная. Духовные ценности призваны удовлетворять духовные потребности человека, т.е. способствовать развитию его духовного мира. И если материальные ценности, за редким исключением, скоротечны – дома, механизмы, одежда, транспортные средства и прочее, то духовные ценности могут быть вечными, пока существует человечество.

(Адаптировано по Б. Свешникову)

21. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.
22. Что автор называет ценностью? Как он характеризует природные ценности? Какие различия материальных и духовных ценностей упомянуты в тексте? (Укажите любые два различия.)
23. Какие три процесса, по мнению автора, включает в себя материальная культура? Назовите и проиллюстрируйте примером каждый из этих процессов. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)
24. Как автор аргументирует определяющее значение духовной культуры в жизни человека? Согласны ли Вы с этой точкой зрения? Приведите два объяснения своей позиции
- В тексте КИМ 2019 г. данные задания были, в КИМ 2022 года они несколько видоизменились, изменение внесенные в задания 22 (бывшее задание 27, 28 КИМ ОГЭ 2019 г.).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	Повышенный	61,32	18,88	51,48	79,44	96,18
2	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	Базовый	94,99	68,11	94,59	98,85	100,00
3	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	Базовый	90,31	40,05	89,36	97,85	99,71
4	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества,	Базовый	90,70	45,56	89,85	97,44	99,71

³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
5	Умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Повышенный	32,27	5,00	21,08	49,72	78,33
6	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Повышенный	85,17	46,82	79,58	97,63	99,71
7	Умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций	Базовый	89,04	49,88	87,36	96,21	97,65
8	Умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	Базовый	82,68	33,33	79,90	92,41	98,82
9	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Базовый	86,45	40,41	84,39	94,88	99,12
10	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Базовый	89,14	41,37	87,53	97,26	99,41
11	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Базовый	86,02	42,21	83,70	94,61	97,65
12	Умения осуществлять поиск социальной информации по	Повышенный	39,90	6,21	26,28	61,71	86,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	заданной теме диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						
13	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Базовый	84,51	33,93	81,17	95,31	99,12
14	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Базовый	80,84	40,53	77,42	90,20	98,82
15	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Повышенный	82,02	36,93	78,27	92,57	98,68
16	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Базовый	83,41	37,05	79,84	93,94	98,82
17	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Базовый	85,03	43,05	81,52	94,94	99,71
18	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Базовый	54,64	32,49	53,17	59,72	54,71
19	Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.	Повышенный	86,26	38,13	83,01	96,71	99,12
20	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая	Повышенный	79,77	19,90	74,75	93,99	99,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) составлять на их основе план	Повышенный	27,25	5,76	18,31	40,85	69,71
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.)	Повышенный	44,86	10,31	30,38	67,95	93,68
23	Приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах	Высокий	9,88	0,44	2,43	18,71	70,78
24	Анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями	Высокий	16,21	2,04	7,88	27,59	65,15

Наибольшие проблемы вызвали у экзаменуемых задания № 5 (32,27% выполнения), 12 (39,9%), 21 (27,2%), 22 (44, 86%), 23 (9,88%), 24 (16, 21%). С остальными заданиями, подавляющее большинство участников ОГЭ справились достаточно хорошо, наиболее простым заданием для учащихся стало задание № 6, при выполнении которого они пользовались собственным социальным опытом.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее типичными ошибками при выполнении заданий, вызвавших наибольшее затруднение стали:

Задание № 5



Для иллюстрации, какой формы (вида) деятельности может быть использовано изображение мужчины на фотографии? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.) Объясните, в чём состоит сущность данной формы (вида) деятельности. Какова положительная роль данной деятельности в жизни человека? Как Вы думаете, какие качества необходимы мужчине, изображённому на фотографии, для того чтобы его деятельность была успешной?

Ответ предполагал использование девятиклассником знаний о 4-х видах деятельности указать именно, тот, которым занят мужчина на фотографии, т.е.- трудовая деятельность или труд. При чем, согласно критериям, неправильно данный ответ о виде деятельности, оценивается по критерию К1 - 0 баллов и, не дает возможность оценить последующие ответы ребенка. При наличии по К 1 - 0 баллов, экзаменуемый получает за все задание 0 баллов. Часть участников ОГЭ не дали правильного названия вида деятельности, указывали – общение или урок, что и дало в итоге невозможность набрать баллы за выполнение этого задания (5%).

При ответе на второй вопрос «Какова положительная роль данной деятельности в жизни человека?», не менее одной пятой экзаменуемых дали неверные ответы – способствуют самореализации человека. В то время как критериальный ответ объясняет связь между трудом и созданием, в результате этой деятельности материальных благ, которые способствуют удовлетворению человеческих потребностей. В ошибочном ответе мы видим влияние массовой культуры, которая объясняет взаимосвязь труда и самореализации человека, причем не отвечает на вопрос в чем суть этой самореализации.

При ответе на третий вопрос задания дети должны были указать качества необходимы мужчине, изображённому на фотографии, для того чтобы его деятельность была успешной. Самой распространенной ошибкой стал утверждение о том, что необходимы ответственность, исполнительность, т.е., самые общие черты личности, необходимые для выполнения любой работы. Педагог должен обладать уважением к детям и профессионализмом.

Педагогам-предметникам при рассмотрении темы деятельность человека необходимо не только донести до понимания детей определение деятельности и ее виды, но и типичные для видов деятельности характерные черты личности, при рассмотрении трудовой деятельности.

Задание № 12

В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан страны Z им задавали вопрос: «Планируете ли вы создать собственный бизнес?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

От участников экзамена требовалось рассмотреть диаграмму и дать ответ о сходстве или различии позиций респондентов исходя из данных. Формулирование позиций сходства не вызвало никаких сомнений. Определение различий дети давали самые разнообразные, обосновывая это математическими показателями (разница процентных показателей). Значительная часть детей посчитала, что указание процентов голосов, отданных за определенные суждения, и есть обоснования ответа. Второй характерной ошибкой стало описание процентного количества людей, отдавших голоса за определенные суждения. Около трети участников экзамена обратили внимание на то, что в вопросе есть фраза «В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы», поэтому смогли дать обоснование разницы в позициях опрошенных, связав это с успехом проведения экономических реформ в стране.

Поэтому учителям на занятиях по подготовке к прохождению процедуры ОГЭ надо сосредоточить внимание детей не только на оценивании позиций гистограммы, но и формулировки вопроса. Так как правильный ответ - это реакция на правильно прочитанный и понятый вопрос. 6% девятиклассников так и не смогли правильно разобраться в формулировке задания.

При этом в экспертном сообществе, накануне экзамена, была твердая уверенность, что благодаря лояльности оценивания задания, трудностей оно не вызовет.

Другой типичной ошибкой при выполнении данного задания стало отсутствие указаний названия позиций «сходство» и «различия», вписав буквы «а» и «б», после чего пытались дать обоснования сходства и различия позиций опрошенных. В критерии же четко указано, что 1 или 2 балла даются за указание сходства или различия или указания сходства и различия. Отсутствие четкого указания этих позиций не дает возможность оценить работу ученика даже одним баллом, не смотря на попытки обоснования ответов опрошенных.

Задание № 21

Составление плана текста.

69,71 % девятиклассников, от общего числа школьников, выполнявших задание № 21 КИМ ОГЭ 2022 , справились полностью (2 балла) или, частично 40,85%, (1 балл) с составлением плана текста Это объясняется тем, что, по сравнению с 2019 годом, усилиями педагогов понимание учеником самого понятия «план текста» выросло. Однако, от общего числа экзаменуемых, число тех, кто работал с 21 заданием составляет всего 27,25%. Часть учащихся представляет план в виде краткого конспекта текста, другие выписывают в качестве пунктов плана фрагменты первого предложения каждого абзаца текста, что, часто не совпадает с раскрытием смысла фрагмента текста. Поэтому, как и по итогам экзаменационной кампании 2018 г. педагогам необходимо сосредоточиться на выработке у учеников навыка написания плана текста как в форме работы на уроке, так и в форме домашнего задания.

С вопросами задания № 22, справились, не менее 44,86% девятиклассников (в 2019 г., благодаря, простоте аналогичных заданий это процент был на уровне 77%). Одной из главных причин, объясняющих ошибки, допущенные учащимися, при выполнении этих заданий, стала невнимательность детей. Т.к., ответы на вопросы задания требовалось давать исключительно по тексту, самостоятельных суждений при выполнении задания от детей не требовалось.

Педагогам при разборе типового задания № 22 необходимо обращать внимание на это требование-ответ включает в себя только положение текста (желательно в форме цитат) и описание позиции автора текста (желательно непосредственно из текста). В одном из КИМ требовалось дословно привести позицию автора, другие формулировки ответа оценивались 0 баллов. Эта оценка по позиции К 1 соответственно, если она приведена ошибочно (не дословно), требовала от эксперта оценить весь ответ по заданию 22 - 0 баллов.

При выполнении задания № 23 тестируемые должны не только дать ответы, в соответствие с поставленным вопросом, но и подтвердить их примерами. При чем, в критериях ответа подчеркивалось, примеры должны были быть персонифицированы (страна Х, гражданка К., мальчик Петя). В 2022 году девятиклассникам при формулировании примеров применили требование КИМ ЕГЭ по обществознанию. Поэтому в той или иной степени с заданием справились всего 9,88% экзаменуемых.

Педагогам следует обратить внимание учащихся на необходимость формулирования не только правильных по содержанию примеров, в соответствие с текстом задания, но и персонифицированных по форме.

Задание № 24 требует от ученика привести позицию автора в форме цитаты, высказать собственное мнение о согласии или не согласии с этой позицией и подтвердить свою позицию двумя объяснениями. Позиция автора - это К 1 по критериям оценивания, и, если по позиции К 1 получено 0 баллов, то весь ответ по заданию 24 оценивается 0 баллов. Большая часть детей, просто указала позицию автора, но они нарушили требование задания – полная цитата не была приведена. С данным заданием работали чуть более 16% участников ОГЭ, хотя большая часть из них смогла набрать хотя бы один балл.

Используемые в Кемеровской области - Кузбассе учебник под редакцией Боголюбова и рабочей тетради к нему, дают возможность качественно готовиться к процедуре прохождения ОГЭ. Результаты экзамена указывают на недостаточные усилия как со стороны педагогов при разборе заданий, разной степени сложности, и при объяснении и закреплении нового материала, так и недостаточно ответственное отношение детей и их законных представителей к учебной деятельности.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Это задания № 12, 21-24. Рассмотрение ответов детей указывает на недостаточно высокий уровень смыслового чтения текста, не умение выделять смысловые части текста,

отсутствие навыка понимания вопроса. Это указывает на снижение навыка самостоятельного чтения, которое не только формулирует функциональную грамотность, но и волевые качества. Именно чтение способствует формированию монологической речи.

Поэтому необходимо в курсе начальной школы усилить уроки чтения внеклассным чтением, с пересказыванием прочитанного в классе. В средней и старшей школе увеличить объем заданий, связанных с устным ответом, который в себя должен включать в себя элементы сравнения и формулирования выводов, при снижении объема тестовых заданий.

Отсутствие консолидированной работы педагогического коллектива образовательной организации и, в первую очередь, учителей начальной школы и учителей социально-гуманитарного цикла предметов, не позволит решить указанную проблему и добиться высокого качества результатов ОГЭ.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Во-первых, знания в области финансовой грамотности, задание № 6

Во-вторых, вопросы раздела социологии в рамках школьной программы обществознания задания 2-4.

В-третьих, вопросы прав и свобод гражданина.

Это вопросы в рамках школьного курса политологии, в объеме обществознания (типы политических режимов и их особенности, вопросы территориально-государственного устройства).

Понятие конкурентных рынков и их особенности.

Вопросы роли государства, как агента макроэкономики в рыночном/смешанном типе экономической системы.

1. Необходимость повышения профессионального уровня педагогов истории и обществознания школ и, в первую очередь в сельской местности.
2. Отсутствие высокого уровня мотивации учащихся к процессу обучения, вследствие влияния массовой культуры и постепенного снижения уровня профессиональной компетенции педагогов.
3. Отсутствие системного навыка чтения и самостоятельной подготовки у значительной доли учащихся.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания обществознания

Только каждый третий участник ГИА справляется с заданием №5, которое предусматривает анализ иллюстрации, ее соотнесение с конкретным социальным явлением, процессом, вопросы формата «назовите-поясните». От правильного распознавания социального явления/процесса зависит и общий балл выполнения задания. Для успешного его выполнения необходимо:

1. При изучении обществоведческого материала организовывать индивидуальную и групповую школьников работу с иллюстративным материалом, который представлен в КИМ, а также привлекать дополнительные иллюстративные материалы по изучаемым темам. Как вариант, возможно систематизировать иллюстративный вариант и, во-первых, составить алгоритм ответа (обобщенная схема), во-вторых, сделать интеллект-карты, в которых будут представлены теоретические аспекты, соответствующие содержанию заданий.

2. Успешность выполнения задания связана с ответом на первый вопрос: определение социального явления/процесса, для этого необходимо осознавать суть вопроса (что конкретно спрашивается в задании), что требует читательской зрелости. Есть вопросы, в

которых просят в обобщенной форме ответить о виде деятельности, при этом ответ не должен содержать описание иллюстрации. Например, вид деятельности – трудовая (обобщенный вид), ученики, видя на картинке педагога, дают ответ о педагогической деятельности, что, соответственно, является ошибочным ответом. Сложнее иллюстративный материал по видам экономической деятельности, где надо развести такие виды как «производство», «распределение», «потребление», где особую трудность представляет «распределение». При изучении этих вопросов на уроках, необходимо иллюстрировать примерами, проводить экспресс-опросы, в рамках которых школьники должны привести пример экономической деятельности с его принадлежностью к «производству», «распределению», «потреблению», варьировать такие задания.

3. Сложность вызывает третья часть задания, например, «Какой вид экономической деятельности осуществляют члены семьи? Используя обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила рационального осуществления этой деятельности и кратко поясните каждое из правил». В формулировке вопроса заложена функциональная грамотность школьника (соотнесение со своим опытом, умение разрешить новую ситуацию с опорой на свой опыт), а также метапредметные навыки – сформулировать и пояснить. Ошибочным является невыполнение школьниками всего задания в таком формате, наибольшие затруднения вызывает позиция – пояснить, которая демонстрирует уровень осознанности знаний. В связи с чем актуальным на уроках становится регулярность вопросов, предлагающих школьникам пояснять выбор ответа, свое мнение и т.д. Т.е. пояснить – значит, объяснить, растолковать. Любой пример/ответ должен быть пояснен.

Такая же ситуация просматривается с выполнением задания №12. Метапредметность задания связана с умением работать с информацией, представленной в разных знаковых системах: тесты, графики, диаграммы. Навык чтения информации в диаграмме предполагает, прежде всего, понимание содержательного аспекта, представленного в столбцах и группах столбцов, что требует от школьника навыка работы с легендой диаграммы. При работе над этим заданием, целесообразно, на уроках учить школьников переводить информацию из одной знаковой системы в другую, например, табличные данные представлять в диаграмме (кстати, из практики, можно проводить бинарные уроки – учитель обществознания+учитель информатики, что позволит отработать навык составления и прочтения диаграммы). Первый навык, который надо сформировать, - это прочтение информации, заложенной в диаграмме с учетом группировки столбцов. Второй навык – находить черты сходства и различия у разных групп, при этом важно при записи ответа в бланке №2 отразить: 1. Сходство – далее тест..... 2.Различие – далее тест.... Т.е. структура ответа должна полностью соответствовать структуре задания.

Следующий шаг – пояснение причин сходства и различия, т.е. формулирование причинно-следственных связей, ответ на вопрос «почему так». В данном задании опять проверяются не только знания, но и метапредметность, т.е. умение сформулировать взаимосвязь между констатацией ситуации и возможными причинами, которые привели к такому состоянию. Ответ может быть вариативным, но, главное, он должен соответствовать связям между процессами, явлениями, фактами и т.д.

При подготовке к выполнению данного задания, прежде всего, следует обратить внимание школьников на 4 позиции вопроса, которым должны соответствовать 4 позиции ответов, а также правильность записи ответов.

Задание 21 Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них. Задание – одно из сложных, с ним справилось

чуть больше 27% участников ГИА. Можно выделить две проблемы: первая – неумение школьниками выделить смысловые фрагменты текста, вторая – формулировки пунктов плана. По второму аспекту одной из ошибок является использование в качестве названий пунктов фрагментов текста, которые используются целыми предложениями, сохраняя все вводные конструкции. Важным является выделение смысла фрагмента и его формулировка должна соответствовать смыслу, но не дублировать текстовые единицы.

Целесообразно на уроках при изучении темы/закреплении раздела организовывать работу с текстом, совершенствовать читательскую грамотность на предмет понимания текста, краткого пересказа, выделения фрагментов, подбором заголовков к этим фрагментам. Несмотря на то, что тесты в 9-х классах, используемые на ГИА, адаптированные, многие из них по темам «Экономика», «Политика», «Право» вызывают затруднения даже в осознанном понимании и пересказе, поэтому такие виды учебной деятельности при работе с тестами необходимо практиковать регулярно.

Важным является еще такой формат работы как сравнение плана текста, выполненного в классе под руководством учителя, самостоятельно группами школьников или индивидуально с образцом из КИМ. Такая работа позволит выявить расхождения, понять логику авторов, определить затруднения. Системность в подготовке к заданию 21 позволит участникам ГИА заработать 1-2 балла.

Задание 22

Пример: «Как автор описывает роль человека в производстве в XXI в.? Какие качества, по его мнению, будут необходимы человеку? (Укажите любые два качества.) Почему, по мнению автора, молодому человеку необходимо учиться с самого раннего возраста? (Используя текст, укажите две причины.)

Суть задания – умение работать с информацией (читательская грамотность) – найти в тексте авторскую позицию и выписать, при этом фрагмент текста должен быть ограничен именно сутью вопроса. Вторая и третья части вопроса – выбор из текста заданной информации. Это задание дает возможность получить балл выше на ГИА, так как вся информация находится в тексте, главное, ее увидеть и записать в формате заданных вопросов и в нужном количестве. В задании три позиции, значит. Ответ, также должен состоять из 3 позиций.

Формат работы с текстами такой же, как и при подготовке к заданию 21. Если говорить о технологиях, которые можно использовать при подготовке к ГИА, то большая часть заданий требуют читательской грамотности, разных вариантов работы с текстами, а это технология или стратегии смыслового чтения Н.Н. Сметанниковой, ТРКМ на основе чтения и письма. Лучший эффект достигается при использовании этих технологий на разных уроках.

Задание 23

Пример: «Какие формы отдыха и развлечений автор рекомендует молодёжи? Приведите два примера таких форм; в каждом случае укажите, какие качества развивает данная форма»

Первая часть задания – работа с текстом, выбор информации. Наибольшее затруднение вызывает часть задания, в котором нужно оценить, проанализировать, привести пример, касающийся ответа на первую часть. В данном контексте – апеллирование к жизненному опыту школьника, неумение использовать этот опыт – показатель низкого уровня сформированности функциональной грамотности. На уроках, на любом этапе, работая с содержанием темы, необходимо задавать вопросы – «зачем», «почему» -, ответы на которые позволят определить понимание, осознание, возможность применения полученных знаний. Т.е. диалоговые формы, должны преобладать при обучении учебному предмету

«обществознание». Лучший результат обучения – системно-деятельностный подход, практико-ориентированные задания.

Задание 24

Пример: «Автор полагает, что «учиться нужно всегда». Используя текст и обществоведческие знания, подтвердите двумя аргументами (объяснениями) необходимость непрерывного образования на протяжении всей жизни человека».

Это одно из самых трудных заданий, так как школьникам нужно привести аргументы, т.е. подтвердить свои/чужие мысли. Аргумент- доказательство, требующее определенной модели формулировки, но еще и важно понимание той мысли, которая дается для аргументации, ее связей с другими обществоведческими разделами, понятиями, процессами и т.д.

В целом, при подготовке к ГИА по программам ООО по учебному предмету «Обществознание» необходимо использовать:

1. Приемы перевода информации из одной знаковой системы в другую, что позволит сформировать навык представления и прочтения информации в таблицах, схемах, диаграммах.
2. Вариативные формы работы с иллюстративным материалом: алгоритмизация ответов, составление интеллектуальных карт по темам, опорных конспектов по темам на уроках (при изучении, первичном закреплении и проверке знаний)
3. Технологии подготовки: стратегии смыслового чтения, ТРКМ на основе чтения и письма, контекстные задачи, кейс-технологии, проблемно-диалогового обучения.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся

С целью повышения качества успеваемости по обществознанию и повышению количества выпускников 9-х классов, успешно проходящих процедуру итоговой аттестации в формате ОГЭ со средним показателем не ниже 29-30 баллов, целесообразно:

1. Введение системы зачетов по терминам после прохождения темы (например, «Формы правления», «Налоги и системы налогообложения» и т.д.). При этом практиковать разные формы зачетов: терминологические диктанты, составление терминов из отдельных слов, составление рассказа на основе заданных терминов, составление тезаурусного поля, соотнесение терминов и определений, дополнительные вопросы по знанию терминов ежеурочно и т.д. Возможно составление терминологического справочника по разделам группами обучающихся с дальнейшей защитой, сдача терминов в формате «вертушка» каждой группой.
2. Составление списка литературы по обществознанию для внеклассного чтения и выступления с мини-докладами на уроках после окончания каникулярного периода по заранее подготовленным учителем вопросам. (историческая художественная литература, например Р. Старший «Борьба за огонь», В. Ян «Чингиз-хан», А. Толстой «Князь Серебряный», Е. Замятин «Мы» и др.).
3. Организация регулярной работы школьников с материалами СМИ: понимание, краткая информация, выбор терминов, объяснение причинно-следственных связей и т.д. Такой формат позволит приблизить теорию учебника к реальной жизни, научить осознавать, понимать, объяснять. Аргументировать и т.д.
4. Проведение деловых игр/решение кейсовых заданий в рамках проходимых тем («Роль человека на рынке труда», «Формирование бюджета семьи», «Избирательный процесс», «Демократия: достоинства и недостатки» и т.д.).

5. Применение проблемно-диалогового подхода в обучении при рассмотрении определенных тем. Проблематику формулирует учитель, оказывает необходимую помощь при подготовке модераторов урока.

6. Проведение внутришкольного экзамена в формате ОГЭ, не реже одного раза в четверть, начиная с 7 класса, в объеме пройденного материала.

7. Проведение семинаров, способствующих повышению профессиональной компетенции председателями предметных комиссий и старшими экспертами.

8. Проведение экзамена в формате ОГЭ по обществознанию для педагогов-предметников и экспертов предметных комиссий.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Система индивидуальных занятий не менее 30 минут в неделю, для детей с разным уровнем предметной подготовки

2. Проведение интерактивных уроков, через систему мотивации успешных по предмету старшеклассников для проведения уроков в младших классах по обществознанию.

3. Подбор индивидуальных разно уровневых по степени сложности заданий для детей с разным уровнем предметной подготовки.

4. При проведении деловых игр выдвижение на роль руководителя команды, модератора игры детей, с невысоким уровнем предметной компетенции и с привлечением в качестве помощников наиболее успешных по учебному предмету обществознание учеников.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения <http://ocmko.ru/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 06.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету – Обществознание:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА – Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Обществознание	Чугин Андрей Викторович государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение «Губернаторская женская гимназия-интернат» г. Кемерово, учитель истории и обществознания	Председатель региональной предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области - Кузбасса по обществознанию
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Обществознание	Демидов Сергей Сергеевич, ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования», заместитель директора	