ГЕОГРАФИЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[1] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
196	2,06	211	2,29	287	3,11

С 2022 прекратилось снижение числа участников ЕГЭ по географии. В 2024 году отмечен рост выпускников, выбравших ЕГЭ по географии - на 26,5% в сравнении с 2022 годом. Малое число участников экзамена можно объяснить сохранением в перечне обязательных испытаний при поступлении в вузы небольшого количества специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии, а в 2024 году рост, связан с расширением числа специальностей, где для абитуриентов наряду с другими предметами альтернативным будет является география, в том числе в вузах Кузбасса. Как мы прогнозировали в прошлом году, введение географии третьим экзаменом в вузах для абитуриентов при поступлении на экономические и иные специальности, а также в альтернативу к имеющимся двум предметам по выбору, привело к увеличению выбирающих экзамен по географии в будущем.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	100	1,05	98	1,06	153	1,66
Мужской	96	1,01	113	1,23	134	1,45

[1] Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

В соотношении девушки / юноши при выборе экзамена по географии, девушки несколько чаще выбирали экзамен по данному предмету 2022 и 2024 году, в 2023 больше юношей.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участика	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	196	100,00	211	100,00	287	100,00
ВТГ, обучающихся по программам СОО	184	93,88	204	96,68	285	99,30
ВТГ, обучающихся по программам СПО	12	6,12	7	3,32	2	0,70
Участники с ОВЗ	1	0,51	1	0,47	2	0,70

Значимых изменений в числе участников ЕГЭ по категориям в 2024 году не наблюдалось. Традиционно среди выбирающих ЕГЭ по географии абсолютное большинство составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. На оставшиеся категории: выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, участники с ограниченными возможностями здоровья - приходится около 1,4 %. Из значимых изменений отметим снижение доли обучающихся по программам СПО.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам[2] ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участика	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев	22	11,22	20	9,48	30	10,45
2.	выпускники гимназий	15	7,65	15	7,11	24	8,36

[2] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	выпускники СОШсУИОП	11	5,61	20	9,48	20	6,97
4.	выпускники СОШ	136	69,39	149	70,62	204	71,08
5.	выпускники ГОО	5	2,55	1	0,47	5	1,74
6.	выпускники СПО	7	3,57	5	2,37	3	1,05
8.	выпускники ПКУ					1	0,35

Количество участников, выбравших географию в 2023 году, среди выпускников лицеев практически не изменилось, как и в предыдущие годы. Значительный прирост, на 26%, обеспечен за счет ВТГ СОШ. Незначительно увеличилось число выбравших географию в гимназиях и лицеях.

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Анжеро-Судженский ГО	16	5,57
2.	Беловский ГО	9	3,14
3.	Березовский ГО	1	0,35
4.	г.Кемерово	70	24,39
5.	г.Новокузнецк	70	24,39
6.	Киселевский ГО	6	2,09
7.	Ленинск-Кузнецкий ГО	26	9,06
8.	Междуреченский ГО	3	1,05
9.	Мысковский ГО	9	3,14
10.	Осинниковский ГО	3	1,05
11.	Полысаевский ГО	8	2,79
12.	Прокопьевский ГО	19	6,62
13.	Тайгинский ГО	5	1,74
14.	Юргинский ГО	7	2,44
15.	Ижморский МО	1	0,35
16.	Кемеровский МО	6	2,09
17.	Крапивинский МО	1	0,35

18.	Ленинск-Кузнецкий МО	1	0,35
19.	Новокузнецкий МР	6	2,09
20.	Прокопьевский МО	4	1,39
21.	Промышленовский МО	1	0,35
22.	Топкинский МО	5	1,74
23.	Тяжинский МО	2	0,70
24.	Юргинский МО	2	0,70
25.	Яшкинский МО	6	2,09

Лидерами по числу сдававших ЕГЭ по географии явились гг. Кемерово и Новокузнецк, по 70 человек, соответственно, а также Ленинск-Кузнецкий ГО – 26 человек, Прокопьевский ГО – 19 человек, Анжеро-Судженский ГО – 16 чел. Крайне низкое число участников ЕГЭ по географии в гг. Березовский – 1, Киселевск – 6, Междуреченск – 3, Осинники – 3, в последних двух ГО произошло снижение числа участников по сравнению с 2023 годом, что идет вразрез с общей областной тенденцией (рис. 1).

На фоне значительного роста числа участников ЕГЭ по географии в 2024 году отметим, что наибольший прирост обеспечен за счет: - гг. и ГО Кемерово (+212%), Анжеро-Судженск (+31%), Новокузнецк (+12%), Ленинск-Кузнецкий (+47%), Прокопьевский (+63%).

Противоположная ситуация - снижение числа участников отмечено в следующих АТЕ:

- ГО Междуреченский (-63%), Осинниковский (-60%), Полысаевский (-53%).

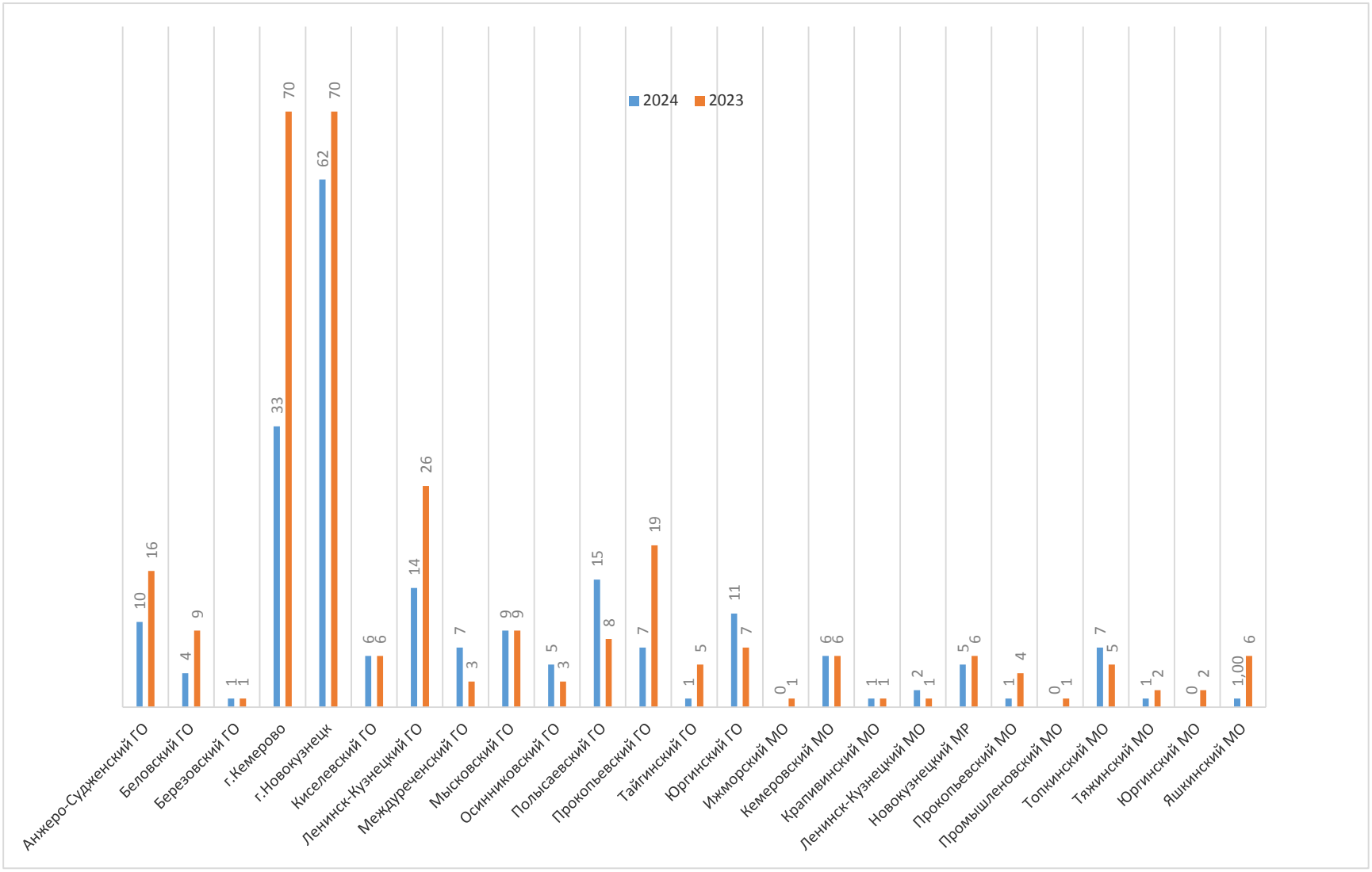


Рис. 1 Сравнение числа выбравших ЕГЭ по географии по АТЕ 2023-2-24 гг.

Таким образом, на гг. Кемерово и Новокузнецк приходится практически 50% сдававших ЕГЭ по географии. В целом на городские округа пришлось 88%, на муниципальные – лишь 12%. Считаем, что необходимо доносить информацию до обучающихся о расширении

спектра специальностей вузов, где в качестве ЕГЭ возможна для поступления географии. Именно не информированность можно объяснить снижение числа обучающихся выбравших ЕГЭ по географии в ряде территорий, на фоне общего увеличения в регионе более чем на ¼.

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Отметим, что значительная доля числа участников ЕГЭ по географии именно из СОШ - 71%. К сожалению, число выбирающих экзамен по географии в гимназиях и лицеях незначительное. При выборе профиля в ОО, в Кемеровской области-Кузбассе в ряде ОО география перестала изучаться в 10-11 классах, что не дает обучающимся в полной мере освоить курс предмета и, следовательно, сдать данный предмет. В регионе предоставлена возможность сдать ЕГЭ по географии данный предмет в 10 классе, однако обучающиеся редко пользуются таким правом.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году значительно увеличилось количество выпускников и доля от общего числа сдающих ЕГЭ по географии (плюс 26% к предыдущему году и плюс 31% к 2022 году). Почти на 1% возросла доля выпускников, сдававших ЕГЭ по географии в общем количестве сдававших ЕГЭ по Кемеровской области-Кузбассу. Значительных изменения среди участников по типам ОО не наблюдалось, а прирост числа участников обеспечен за счет ВТГ СОШ – почти 71%. В гимназиях и лицеях число, экзаменуемых по географии увеличилось незначительно (около 1%) и соответствует уровню 2022 года. Снизилось число участников с уровнем образования СПО.

Традиционно, среди выбирающих ЕГЭ по географии, абсолютное большинство составляют выпускники текущего года.

Резкое сокращение числа участников ЕГЭ в гг. Кемерово в 2023 году остановилось, более того по приросту в 2024 году (212%), данная территория – абсолютный лидер. На гг. Кемерово и Новокузнецк пришлось почти 50% всех экзаменуемых по географии (по 70 человек в каждом из городов). В целом на городские округа пришлось 88%, на муниципальные – лишь 12%.

На фоне значительного роста числа участников ЕГЭ по географии в 2024 году отметим, что есть территории, где год от года число участников сокращается: ГО Междуреченский (-63%), Осинниковский (-60%), Полысаевский (-53%).

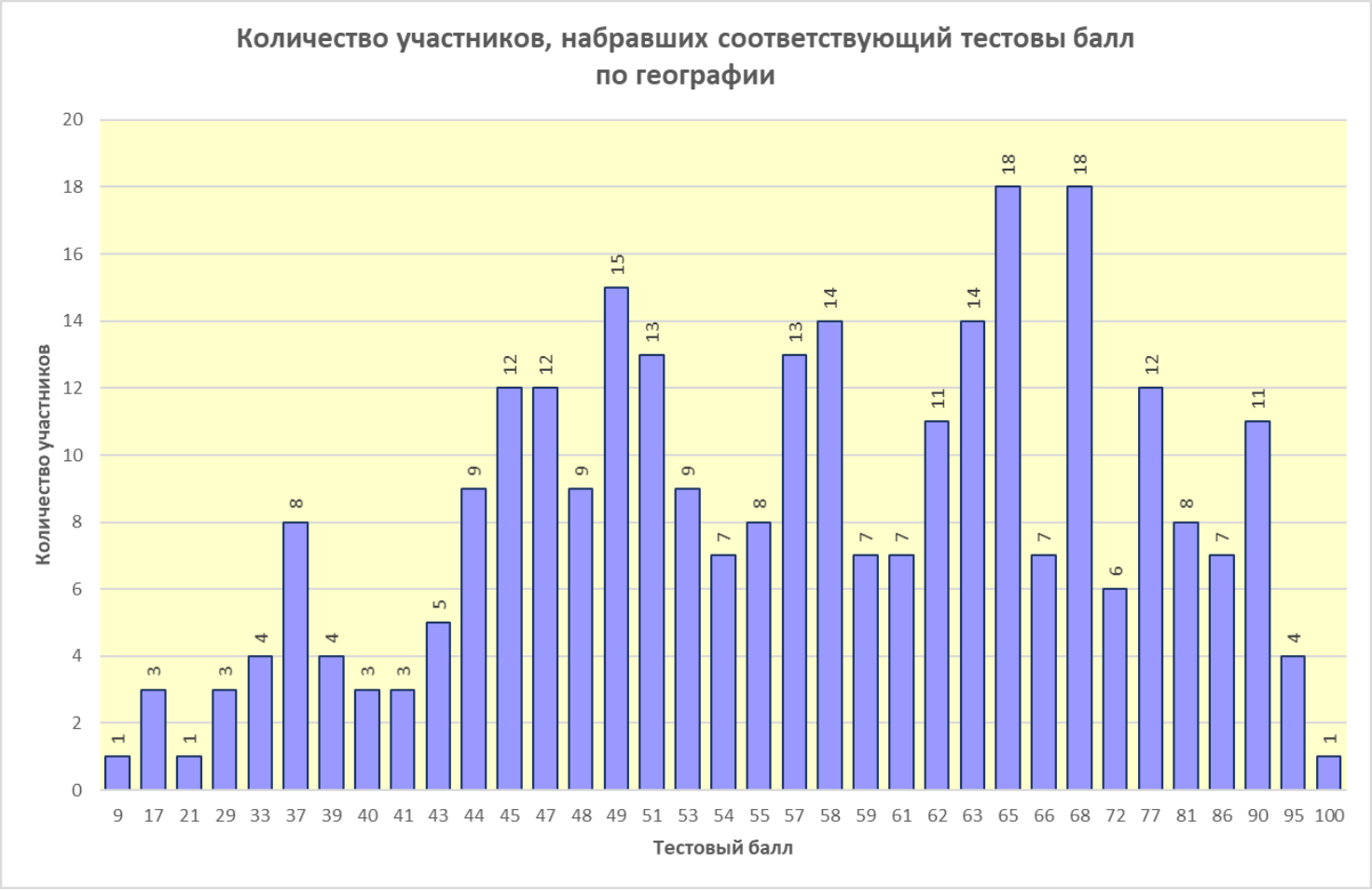
Детальные изменения по всем муниципальным округам не рассматриваются ввиду малого числа участников. Не сдавали ЕГЭ по географии или число участников не превысило 1 человека в Ижморском, Крапивинском, Ленинск- Кузнецком, Промышленновском МО. Считаем, что при наличии единичных выпускников в школе, выбравших географию – следует обязательно вести их тщательную подготовку к прохождению ГИА. С учетом увеличения числа специальностей, где требуется география, вести популяризацию предмета при определении набора ЕГЭ. Именно слабой информированностью можно объяснить снижение числа обучающихся выбравших ЕГЭ по географии в ряде территорий, на фоне общего увеличения в регионе более чем на четверть.

Влияние демографической ситуации не могло оказать значительного влияния на число экзаменуемых, так как количество выпускников сократилось лишь на 0,8%. Изменение нормативных правовых документов: возможность использовать результаты ЕГЭ при поступлении на большее число профилей (например, экономические, муниципальной управление и другие) привело к росту числа участников ЕГЭ по географии. Форс-мажорные обстоятельств в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету отсутствуют.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Доля выпускников, имеющих «удовлетворительный» уровень подготовки (от минимального до 60 баллов) практически не изменилась в сравнении с предыдущим годом и составила 52,6% от числа участников ЕГЭ по географии. Данная когорта находиться в пределах имеющихся значений на протяжении последних лет. Можно констатировать, что в текущем году, как и в предыдущие годы, «удовлетворительную» подготовку имеет более половины выпускников.

Второй процесс – незначительное, но стабильное, увеличение высокобалльных работ (более 81 балла): в 2022 году он составлял 10%, в 2023 году после смены модели заданий высокого – лишь 6,85%, что являлось наихудшем показателем за последние 3 года, в текущем году вновь увеличение высокобалльных работ до 10,5%.

Доля участников, набравших от 60 до 80 баллов, сокращается - в 2023 году – 36%, в текущем году – 32%. Таким образом, происходит уменьшение доли обучающихся с «хорошими» знаниями по предмету, увеличивается доля прежде всего обучающиеся с иным уровнем подготовки. Часть ребят сдают ЕГЭ не изучая географию в 10-11 классах, о чем мы указывали выше, что также приводит к снижению качества подготовки и не дает возможность глубокой подготовки, выпадает раздел социально-экономическая география мира.

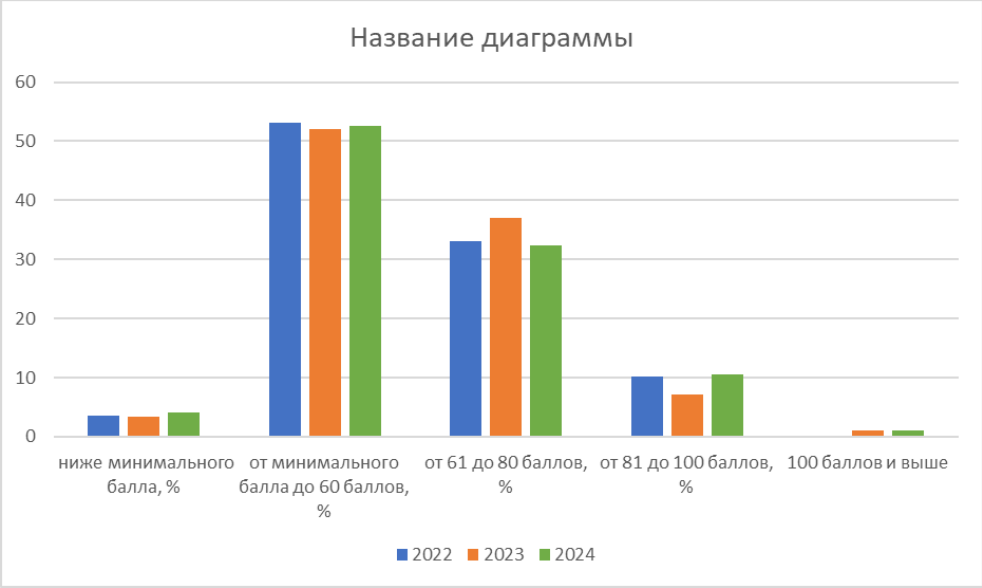


Рис. 2 Динамика результатов ЕГЭ по группам

Доля не преодолевших минимальный порог составила 4% - что на незначительно выше, чем в предыдущие годы. Увеличение не преодолевших порог, по нашему мнению, в большей степени, может быть связана с ростом числа сдававших ЕГЭ по географии и, лишь в меньшей степени - слабым вниманием к подготовки обучающихся.

Доля выпускников, имеющих высокий уровень подготовки по географии в 2024 г. незначительно увеличилась, доля участников с «хорошими» знаниями вновь сократилась. Предполагаем, что такая ситуация связана с рядом новых заданий (по содержанию), появившихся в модели ЕГЭ по географии с 2023 года и увеличением числа сдававших предмет, как следствие менее тщательной подготовкой. Тревогу вызывает стабильно большое число обучающихся с удовлетворительными знаниями. Необходимо усиливать работу с данной группой учеников на протяжении изучения всего курса географии. О конкретных методических особенностях подготовки различных групп обучающихся мы указываем ниже в разделе 3.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла[3], %	3,57	3,32	4,18
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	53,06	52,13	52,61
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,16	36,97	32,4
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,2	7,58	10,8
5.	Средний тестовый балл	59,03	59,57	58,27

Средний тестовый балл в течении последних трех лет не имеет значительных отклонений и несколько выше среднероссийского показателя (2022 и 2023 гг.). Незначительное снижение среднего балла может быть связано с увеличением контингента сдающих и не является показательным. Анализ динамики результатов участников по группам баллов представлен в пункте 2.1. Как и в предыдущем году 1 участник получил 100 баллов.

[3] Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	11	150	93	30
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	1	1	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	2	0

Наибольшее число участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Данные характеризующие ситуацию в целом по региону складываются в большинстве именно из данной категории участников ЕГЭ.

2.3.2. в разрезе типа ОО[4]

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Лицеи	30	0,35	4,88	3,83	1,39
2.	Гимназии	24	0,35	3,14	2,79	2,09
3.	СОШсУИОП	20	0,00	3,83	2,79	0,35
4.	СОШ	204	3,14	39,02	22,30	6,62
5.	ГОО	5	0,00	1,39	0,35	0,00
6.	СПО	3	0,35	0,35	0,35	0,00
7.	Президентские	1	0,00	0,00	0,00	0,35

[4] Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Доля участников с высокими баллами (более 81) выше среди выпускников гимназий - 25% (от числа сдававших в данном типе ОО), лицеев – 14%, уровень в СОШ – 9%, а вот в СОШи УИОП данный показатель наименьший – 5% (от числа сдававших в данных ОО). «Хорошие» результаты среди экзаменуемых из всех типов ОО колеблются от 40% до 32%, достигая минимального значения в 32% в СОШ. Наибольшая доля от числа с «удовлетворительным» уровнем подготовки (от минимального до 60 баллов) в ОО СОШ и СОШиУИОП – по 55%, в лицеях – 42%, в гимназиях 37%: то есть уровень подготовки выпускников по географии в лицеях, лишь незначительно отличается от СОШ и только в гимназиях доля набравших от минимального до 60 баллов меньше среднего значения, а доля тех, кто имеет высокие результаты - выше. Таким образом наилучший уровень подготовки школьников к ЕГЭ по географии в гимназиях, в СОШ и лицеях близок к среднерегиональным значениям.

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	134	1,74	24,04	14,63	6,27
2.	мужской	153	2,44	28,57	17,77	4,53

Юноши показали меньшую долю среди высокобальных работ, однако доля данной когорты в группах от минимального до 60 баллов и от 61 балла до 80 баллов выше, чем среди девушек. Девушки реже не достигают минимального порога, в отличии от юношей.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Анжеро-Судженский ГО	16	0,70	3,83	1,05	0,00
2.	Беловский ГО	9	0,35	1,39	1,39	0,00
3.	Березовский ГО	1	0,00	0,00	0,35	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	г. Кемерово	70	0,70	11,50	7,67	4,53
5.	г. Новокузнецк	70	1,05	11,50	9,41	2,44
6.	Киселевский ГО	6	0,00	1,05	1,05	0,00
7.	Ленинск-Кузнецкий ГО	26	0,70	4,18	3,83	0,35
8.	Междуреченский ГО	3	0,00	0,35	0,35	0,35
9.	Мысковский ГО	9	0,00	1,74	1,05	0,35
10.	Осинниковский ГО	3	0,00	0,35	0,35	0,35
11.	Полысаевский ГО	8	0,00	2,09	0,35	0,35
12.	Прокопьевский ГО	19	0,35	3,14	2,09	1,05
13.	Тайгинский ГО	5	0,00	1,05	0,70	0,00
14.	Юргинский ГО	7	0,00	0,70	1,39	0,35
15.	Ижморский МО	1	0,00	0,35	0,00	0,00
16.	Кемеровский МО	6	0,00	2,09	0,00	0,00
17.	Крапивинский МО	1	0,00	0,35	0,00	0,00
18.	Ленинск-Кузнецкий МО	1	0,00	0,35	0,00	0,00
19.	Новокузнецкий МР	6	0,00	1,74	0,35	0,00
20.	Прокопьевский МО	4	0,00	1,39	0,00	0,00
21.	Промышленовский МО	1	0,00	0,35	0,00	0,00
22.	Топкинский МО	5	0,35	1,05	0,35	0,00
23.	Тяжинский МО	2	0,00	0,35	0,00	0,35
24.	Юргинский МО	2	0,00	0,35	0,00	0,35
25.	Яшкинский МО	6	0,00	1,39	0,70	0,00

Значимых различий основных результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ не выявлено, по ряду территорий невозможно провести сравнение в виду малого количества участников. Анализируя результаты участников ЕГЭ из гг. Кемерово и Новокузнецк, с равным количеством экзаменуемых отметим, что в г. Новокузнецке больше количество обучающихся набрали от 61 от 80 баллов, а в г. Кемерово несколько больше число высокобальных работ, в группе с «удовлетворительным» уровнем подготовки (от минимального до 60

баллов) в 2024 году достигнута абсолютное равенство. В г. Анжеро-Судженск около 70% обучающихся продемонстрировали «удовлетворительный» уровень подготовки (от минимального до 60 баллов), а доля не преодолевших минимальный порог на данной территории составила 12,5%. Также отметим наличие двух неудовлетворительных результатов из 26 сдававших в г. Ленинск-Кузнецкий – 7,6% и в Беловском ГО – 11,6% (1 из 9 экзаменуемых). Однако, в последних территориях, как и ряде других невозможно провести корректный сравнительный анализ или осуществить корреляцию по годам в виду малого количества участников ЕГЭ по географии.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В Кемеровской области – Кузбассе начиная с 2019 года отмечается положительная тенденция по сохранению высокого среднего балла ЕГЭ по географии. Средний балл за последний 3 года составил 59 баллов: от максимального в 2023 году – 59,57, до минимального в 2024 году – 58,27 балла. Таким образом значительных изменений по результатам ЕГЭ по географии в Кемеровской области – Кузбассе в 2024 году нет. Один человек, как и в 2023 году, получил 100 баллов.

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по географии не претерпело значительных изменений с 2022 года:

- доля выпускников, имеющих «удовлетворительный» уровень подготовки (от минимального до 60 баллов) практически не изменилась в сравнении с предыдущим годом и составила 52,6% от числа участников ЕГЭ по географии. Как и в предыдущие годы, «удовлетворительную» подготовку имеет более половины выпускников;

- незначительно увеличилось число высокобальных работ (более 81 балла): в 2022 году он составлял 10%, в 2023 году после смены модели заданий высокого – лишь 6,85%, что является наихудшем показателем за последние 3 года, в текущем году вновь увеличение до 10,5%;

- доля участников, набравших от 60 до 80 баллов снизалась до 32%;

- доля не преодолевших минимальный порог составила 4% - что незначительно выше, чем в предыдущие годы.

Таким образом, доля выпускников, имеющих высокий уровень подготовки по географии в 2024 г. незначительно увеличилась, доля участников с «хорошими» знаниями вновь сократилась. Предполагаем, что такая ситуация связана с рядом новых заданий (по содержанию), появившихся в модели ЕГЭ по географии с 2023 года и увеличением числа сдававших предмет, как следствие менее тщательной подготовкой в 2024 году.

Как и в предыдущие годы наибольшее число участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СО.

Наилучший уровень подготовки школьников к ЕГЭ по географии в гимназиях, в СОШ и лицеях близок к среднерегиональным значениям и результатам прошлых лет. Среди участников из СОШ значительных изменений нет.

Сравнение результативности сдачи ЕГЭ в сравнении девушками и юношами проводилась впервые. В текущем году юноши показали меньшую долю среди высокобалльных работ, однако их доля в группах от минимального до 60 баллов и от 61 балла до 80 баллов выше, чес среди девушек. Девушки реже не достигают минимального порога, в отличии от юношей.

Значимых различий основных результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ не выявлено. Сравнивая результаты участников ЕГЭ из гг. Кемерово и Новокузнецк, с равным количеством экзаменуемых отметим, что в г. Новокузнецке большее количество обучающихся набрали от 61 от 80 баллов, а в г. Кемерово большее число высокобальных работ, что является зеркальной ситуацией по сравнению с предыдущими годами. В группе с «удовлетворительным» уровнем подготовки (от минимального до 60 баллов) в 2024 году достигнута абсолютное равенство между данными территориями, хотя в 2023 году в г. Кемерово перевес был в сторону данной группы. Однако, по большинству АТЕ невозможно провести корректный сравнительный анализ или осуществить корреляцию по годам в виду малого количества участников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ПО ГЕОГРАФИИ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

С 2022 года ЕГЭ по географии проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.

Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 22 и 23 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее число заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 в 2023 г. до 29. Максимальный первичный балл сократился с 43 в 2023 г. до 39.

Соответственно, вес первичного балла возрос, а значит и требуется тщательная подготовка обучающихся к темам, задания по которым отражено в КИМ.

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов

освоения основной образовательной программы по изменённому в 2022 г. ФГОС в части гражданского (осознание своих конституционных прав и обязанностей, уважение закона и правопорядка; принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей и др.), патриотического (сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России и др.), духовно-нравственного (осознание духовных ценностей российского народа и др.), эстетического (способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства и др.), физического (сформированность здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью и др.), трудового (интерес к различным сферам профессиональной деятельности и др.), экологического (сформированность экологической культуры, понимание влияния социально- экономических процессов на состояние природной и социальной среды, осознание глобального характера экологических проблем и др.) воспитания, а также принятия ценности научного познания (сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира и др.). Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2012 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам в изменённом ФГОС 2022 г. приведена в разделе 3 кодификатора.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико- ориентированных задач. В экзаменационной работе используются задания

разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий (на 2 меньше, чем в 2023 году), которые различаются формой и уровнем сложности.

Работа содержит 21 задание с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания, требующие записать ответ в виде числа;

– задания, требующие записать ответ в виде слова;

– задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

– задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;

– задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

– задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам с указанием первичных баллов представлено в таблице 3- 1.

Таблица

Распределение заданий экзаменационной работы по типам

Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первич- ного балла за задания данной частиот максимального первичного балла за всю работу, равного 39
С кратким ответом	21	23	59

С развёрнутым ответом	8	16	41
Итого	29	39	100

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, проверяемым требованиям к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Достижение ряда предметных результатов в разных вариантах экзаменационной работы может проверяться на содержании различных разделов школьного курса географии, поэтому распределение заданий по основным блокам содержания может несколько отличаться от показанного в таблице, приведенной в спецификации, в таблице 3-2 представлено фактическое распределение заданий по тематическим линиям в Кемеровской области по открытому варианту. Отметим, что ряд содержательных линий в 2024 году трансформировались в новые, либо были уточнены или расширены содержательные разделы курса географии, представленные в прошлые годы. Появились содержательные линии:

- «География в современном мире» (в прошлом «Источники географической информации»),
- «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» (в предыдущие годы «Природа Земли и человек»),
- «Место России в современном мире (в прошлом «География России),
- «Глобальные проблемы человечества» (вместо «Природопользования и геоэкологии»).

Без изменений содержательные линии «Население мира», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира».

Таблица

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии

Содержательные блоки, включённые в экзаменационную работу	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
1. География в современном мире	3	3	7,7
2. Географическая среда как сфера взаимодействия	9	8	20,5

общества и природы			
3. Население мира	6	7	17,9
4. Мировое хозяйство	3	7	17,9
5. Регионы и страны мира	2	2	5,1
6. Место России в современном мире	5	8	20,5
7. Глобальные проблемы человечества	1	4	10,3
Итого	29	39	100

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий показано в таблице.

Таблица

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий / количество баллов за выполнение заданий		
	Вся работа	С кратким ответом	С развёрнутым ответом
1. Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; аспекты глобальных проблем, которые могут быть решены средствами географических наук	1	0/0	1/1
2. Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	2	2/2	0/0
3. Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов	3	3/3	0/0
4. Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	3	2/2	1/1
5. Владение географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач	4	4/4	–
6. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов	4	4/4	–
7. Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	1	1/1	–

8. Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями	1	–	1/2
9. Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	2	2/2	–
10. Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	3	2/2	1/3
11. Представлять в различных формах географическую информацию	–	–	–
12. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления	2	1/1	1/2
13. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических прцессов, решение проблем, имеющих географические аспекты	1	–	1/2
14. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам;	1	–	1/3
15. Составление географических прогнозов	1	–	1/2
Итого	29/39	21/23	8/16

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях. Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в таблице.

Таблица

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
Базовый	19	21	54
Повышенный	5	8	21
Высокий	5	10	25
Итого	29	39	100

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 22 и 23 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) предполагавшие работу с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее число заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 в 2023 г. до 29.

Появились содержательные линии:

- «География в современном мире» (в прошлом «Источники географической информации»),
- «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» (в предыдущие годы «Природа Земли и человек»),
- «Место России в современном мире (в прошлом «География России»),
- «Глобальные проблемы человечества» (вместо «Природопользования и геоэкологии»).

Без изменений содержательные линии «Население мира», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира».

3.2.Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ проведен в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (приложение 1).

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области – Кузбассе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки[5]				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	**93**	33	94	98	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	**80**	42	75	88	97
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	**73**	17	61	91	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	**49**	17	32	68	94
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	**71**	33	60	88	94
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	**70**	17	60	86	90

[5] Для 2024 года по данным основного этапа ЕГЭ по предмету.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области – Кузбассе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки[5]				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	**64**	50	58	70	81
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	**82**	33	74	95	100
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	**62**	25	53	70	94
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	**91**	42	87	99	100
11	Атмосфера и климат Земли	Б	**89**	42	84	98	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	**82**	12	74	96	100
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	**75**	17	63	92	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области – Кузбассе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки[5]				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Карта как источник географической информации	Б	**83**	42	79	89	94
15	Ресурсообеспеченность	Б	**74**	8	60	95	100
16	Численность населения России, её динамика	Б	**67**	8	56	82	94
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	**43**	0	21	69	90
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	**43**	0	37	49	71
19	Городское и сельское расселение	П	**87**	50	81	97	100
20	Городское и сельское расселение	Б	**88**	17	83	100	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	**46**	8	37	55	77
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	**47**	8	33	62	84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области – Кузбассе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки[5]				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	**49**	0	34	66	87
24	Качество жизни населения	П	**65**	4	46	92	100
25	Сельское хозяйство мира	П	**43**	0	21	67	95
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	**34**	8	18	48	81
27	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	**33**	4	11	52	90
28	Карта как источник географической информации	В	**42**	0	14	73	100
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	**45**	0	21	66	94

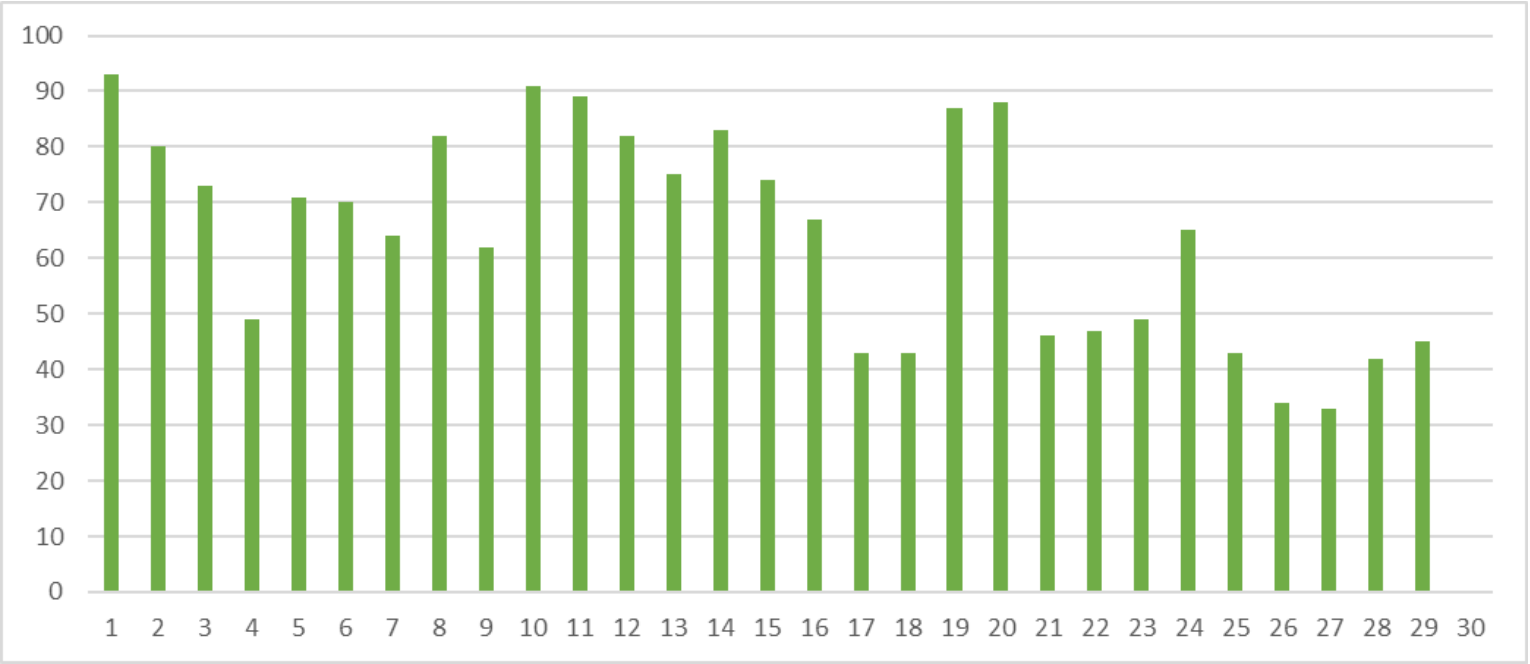


Рис. Средний процент выполнения заданий по географии в Кемеровской области в 2024 году

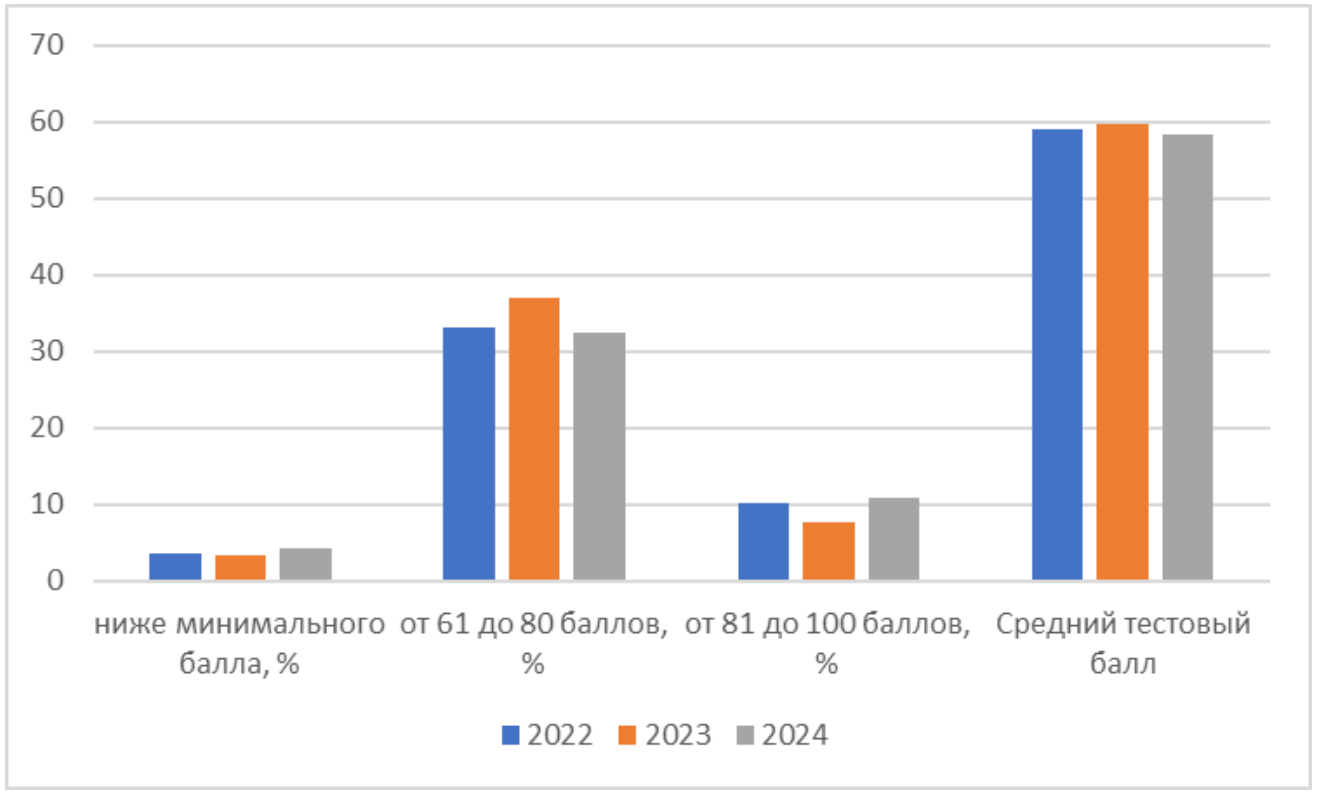


Рис. Динамика результатов ЕГЭ по географии (за 3 года)

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа рассмотрим линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди которых отдельно выделить: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50), задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15), успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Задание базового уровня с процентом выполнения менее 50 встретилось в содержательной линии «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» - задание 4 (базовый уровень сложности) - 49% в среднем по региону и 42% в открытом

варианте. Содержание задания связано с проверкой географического положения объектов рельефа и выполняется с использованием картосхемы: необходимо установить соответствие между горной системой и обозначением на карте Евразии горной вершины, находящейся в пределах этой горной системы. С данным заданием справились лишь 17% выпускников из группы, не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 32%, от 61 – до 80 – 68%, и в группе высокобалльников 94%. С аналогичным заданием предыдущего года справилось 66% обучающихся, что также было худшим результатом в сравнении с предыдущими годами. Проверялось *знание положения географических объектов, в частности рек, на географической карте*. Таким образом, усложнение данного задания, связанное с проверкой региональной номенклатуры, стало вызывать трудность у более чем половины выпускников, наличие картографических материалов не изменяет ситуацию.

Задание 9 содержательной линии «География мира» и от части которое можно отнести к линии «Место России в современном мире» в среднем выполнено 62% экзаменуемых, однако в варианте 314 (открытый вариант), с ним справились только 36%, что сравнимо с результатом предыдущего года также по открытому варианту. Констатируем, что это один из наихудших результатов среди всех заданий базового уровня сложности. В 2024 году в нем требовалось определить *«Какие три из перечисленных стран, как и Россия, относятся к крупным мировым экспортёрам металлического алюминия?».* Задания, связанные с предметным содержанием знанием рейтинга стран – лидеров, в производстве / экспорте той или иной продукции являются традиционно сложными.

Задания базового уровня сложности под номерами 21 и 22 выполнены на 46% и 47%, соответственно, в среднем по региону. В открытом варианте с заданием 21 – справились 57%, а вот с заданием 22 - лишь 21%. В прошлом году данные задания выполнялись более чем 50% экзаменуемыми. Согласно открытому варианту в задании 22 требовалось ответить *«Как называются части Мирового океана, примером которых является Пенжинская губа?»,* описанная в тексте, приведенном к заданию. Согласно критериям – верный ответ «залив». Данная тема изучается в начальном курсе географии, однако термин «губа» оказался мало знаком жителям континентальной территории. Результаты выполнения задания еще раз подчеркивают необходимость закрепления даже простых терминов и их четкую формулировку в курсе географии 5-8 классов.

Других заданий базового уровня сложности с процентом выполнения менее 50 по результатам ЕГЭ по географии в Кемеровской области – Кузбассе в 2024 году нет. Таким образом, в 2024 г. выросло число заданий базового уровня, выполненных менее чем на 50% с 2 в 2023 году, до 4 в 2024 году.

Заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) нет.

Прочие результаты статистического анализа

Сравним выполнение заданий с предыдущими годами (таблица). Ввиду изменения структуры КИМ, сравнение выполнено только по заданиям, представленным во всех моделях КИМ за 3 года.

Таблица

Изменение в выполнении заданий за последние 3 года 2022 – 2024 гг. в Кемеровской области.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки		
			средний, % 2022 год	средний, % 2023 год	средний, % 2024 год
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	**93**	**93**	**93**
2	Атмосфера и климат Земли	Б	**86**	**78**	**80**
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	**68**	**64**	**73**
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	**60**	**66**	**49**
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	**70**	**66**	**71**
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	**79**	**77**	**70**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки		
			средний, % 2022 год	средний, % 2023 год	средний, % 2024 год
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	**74**	**80**	**64**
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	**63**	**82**	**82**
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	**16**	**37**	**62**
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	**91**	**89**	**91**
11	Атмосфера и климат Земли	Б	**83**	**72**	**89**
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	**70**	**82**	**82**
13	Геологическая хронология. Этапы геологи-ческой истории земной коры	Б	**79**	**72**	**75**
14	Карта как источник географической информации	Б	**80**	**94**	**83**
15	Ресурсообеспеченность	Б	**84**	**65**	**74**
16	Численность населения России, её динамика	Б	**80**	**67**	**67**
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	**46**	**47**	**43**
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	**52**	**47**	**43**
19	Городское и сельское расселение	П	**93**	**83**	**87**
20	Городское и сельское расселение	Б	**90**	**89**	**88**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки		
			средний, % 2022 год	средний, % 2023 год	средний, % 2024 год
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	**58**	**68**	**46**
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	**47**	**61**	**47**
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	**49**	**66**	**49**
24	Качество жизни населения	П	**70**	**64**	**65**
25	Сельское хозяйство мира	П	**54**	**44**	**43**
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	**34**	**33**	**34**
27	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	**55**	**20**	**33**
28	Карта как источник географической информации	В	**47**	**46**	**42**
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	**17**	**58**	**45**

Условные обозначения:
Желтый – изменения не существенные
Красный – существенное ухудшение
Зеленый – существенное улучшение

В 25% заданий отмечено улучшение результативности выполнения, в 20% существенное снижение решаемости, в 24% изменения незначительны, а в 31% их нет. Анализ выполняемости данных заданий приведен ниже.

Анализ выполнения заданий в зависимости от уровня сложности

Как мы указывали выше, в работе предусмотрены задания базового (19 заданий – на 1 больше чем в 2022-2023 гг.), повышенного (5 заданий – на 2 меньше, чем в 2022 -2023 гг.) и высокого уровня сложности (5 заданий – на 1 меньше, чем в 2022 -2023 гг.).

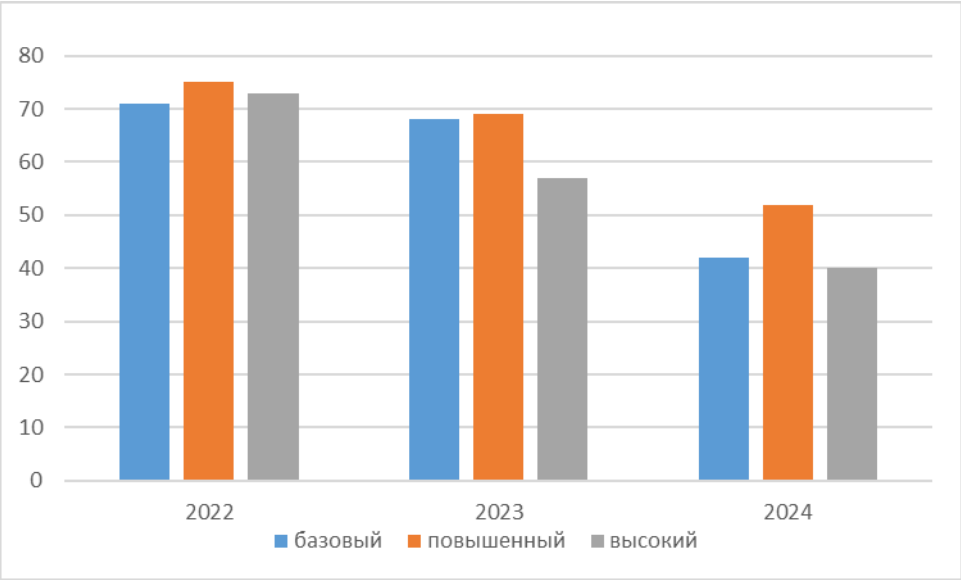


Рис. Выполнение заданий ЕГЭ по географии в Кемеровской области 2022 -2024 гг.

В сравнении с предыдущими годами решаемость заданий базового уровня сложности практически не изменилась. Снизилась решаемость заданий повышенного уровня сложности, возможно это связано с уходом из КИМ двух заданий, которые не вызывали особых затруднений, например задание по определению азимута или расстояния на карте с использованием масштаба. Решаемость заданий высокого уровня сложности соответствует 2022 году, но хуже, чем в 2023 г.

В 2024 году, в сравнении с предыдущими годами, лучше освоены задания базового уровня сложности №№ 1, 2, 8, 10-12, 14, 19, 20. С ними справились более 80% участников ЕГЭ по географии.

Задания базового уровня сложности, выполненные хуже, чем на 50% - №№ 4, 21. Описание выполнения данных заданий представлено выше.

Наиболее хорошо освоенные задания повышенного и высокого уровня сложности №№ 19, 24, - более 50%. Наибольшее затруднение среди заданий высокого уровня, выполненные ниже, чем 15% выпускников, не выявлено в среднем по региону.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализировались на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Анализ выполнения заданий по содержательным разделам.

Задания всех содержательных линий кроме «Глобальных проблем человечества» (выполняемость 45%) имеют выполнение более 50%. Среди них наиболее успешной является первая содержательная линия – средний процент освоения 72,5% и «Население мира» - 71%, остальные линии в пределах от 58 до 61%. В сравнении с предыдущими годами хуже выпускники справились с заданиями содержательной линий «Природопользование и геоэкология» - 45%, вместо 60,5% в 2023 году и несколько лучше, чем в 2022 году. Второе значимое изменение – снижение результативности выполнения содержательной линии «География населения» в сравнении с 2023 годом – снижение с 81% до 71%, однако и этот результат лучше 2022 года – 66,5%.

Таблица

Статистика решаемости задний по содержательным разделам в Кемеровской области – Кузбассе в 2022-2023 году

Содержательные разделы	Средний процент выполнения по региону		
	2022	2023	2024
1. География в современном мире	72,5	71,6	72,6
2. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы	60,1	57,6	60,1
3. Население мира	66,5	82,3	71
4. Мировое хозяйство	45	59,6	58,6
5. Регионы и страны мира	58	53	58,5
6. Место России в современном мире	66,6	63,8	61
7. Глобальные проблемы человечества	42,6	60,5	45

Содержательная линия 1 «География в современном мире»

Первая содержательная линия имеет наилучший процент выполнения в сравнении с другими, в среднем 73% экзаменуемых справились с заданиями, что соответствует результатам предыдущих лет. Сюда отнесены задания №№ 1, 14, 28.

Задание № 1

Проверяемый элемент содержания «Источники географической информации. Карта как источник географической информации». Предметный результат обучения по данному заданию показывает освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и связан с умением выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве.

Оно третий год подряд имеет самый высокий процент выполнения среди всех заданий КИМ – 93. Определение на территории какого государства находится искомый населённый пункт по географическим координатам не вызывает трудности в группах от минимального балла и выше, а в группе не преодолевших минимальный порог с данным заданием справились только 33% экзаменуемых.

Анализ вееров ответов по всем вариантам позволил установить типичную ошибку – незначительное число участников ЕГЭ путают западную долготу с восточной.

Задание № 14

Проверяемый элемент в задании - «Карта как источник географической информации». Используя карту, требуется определить, во сколько часов по местному времени трансляция матча Кубка России по футболу началась в том или ином городе, если известно Московское время. Данный вид задания является индикатором на предметный результат - использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам.

Умение определить часовую зону России продемонстрировали 83% обучающихся, что хуже, чем в прошлом году, но несколько лучше 2022 года. Это задание базовое по сложности. В группе не преодолевших минимальный порог с ним справились 42%, в остальных группах от 79% до 94%.

Исходя из вееров ответов по всем вариантам установлена типичная ошибка – значительное число участников ЕГЭ допускают арифметические ошибки, связанные с действиями с отрицательными цифрами.

Задание № 28

Как и в предыдущем задании проверяемый элемент содержания «Карта как источник географической информации». Данный тип задания не является новым и относится к высокому уровню сложности. В открытом варианте требовалось *«Определить географическую долготу точки, если известно, что в 01 ч по солнечному времени меридиана 15° в.д. местное солнечное время в ней – 23 ч предыдущих суток»* и записать решение задачи. Задания открытого варианта было усложнено тем, что приводились точки, с разницей еще и в сутках, этим можно объяснить худшую долю выполнения – 34%, тогда как в среднем по региону – 42%. Задание выполнено хуже, чем в 2022 году – 46%. При этом в группе не преодолевших минимальный балл с данным заданием не справился ни один человек, в группе от минимального балла до 60 балов – 14 %, в группе от 61 % до 80 % - 73% и 100% в группе высокобалльников.

Содержательная линия 2 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы»

Средний процент выполнения заданий по второй содержательной линии составил в 2024 г. 60 %, что соответствует показателям предыдущих лет.

Задание № 2

Проверяемый элемент содержания представленный в этом задании – «Атмосфера и климат». Требовалось использовать географические знания о природе Земли для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. Выполняемость этого задания базового уровня сложности уже третий год подряд высокая, в 2024 г. – 80%, в 2022 г. – 86%, в 2023 г. – 78%. В открытом для анализа варианте с ним справились 79% экзаменуемых, что соответствует значениям 2023 г. Необходимо было расположить три метеостанции в порядке повышения на них относительной влажности (от наиболее низкой к наиболее высокой) в зависимости от абсолютной влажности воздуха (содержание водяного пара в 1 м3 воздуха) и температуры воздуха. Полученные значения были показаны в таблице. В группе от минимального балла до 60 балов с ним справились – 42%, в группе от 61% до 88% - 97% и 100% в группе высокобалльников, в группе не преодолевших минимальный балл с данным заданием справилось 42%.

Большинство ошибок в данном задании связано с незнанием зависимости относительной влажности и температуры воздуха, так же есть ошибки, когда ребенок в силу невнимательности ранжирует пункты (от меньшего, к большему, обратная последовательность).

Задание № 3

Необходимо было расположить перечисленные регионы в порядке повышения степени благоприятности их природных условий для выращивания теплолюбивых культур. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов умеет 68% сдававших экзамен, что лучше результата 2023 года – 64%. С данным заданием по открытому варианту справилось 84%. В группе не преодолевших минимальный балл с заданием в среднем справилось 17%, в группе от минимального балла до 60 балов – 61%, в группе от 61% до 80% - 91% и 100% в группе высокобалльников.

Большинство ошибок связано с незнанием пространственных различий географических факторов, влияющих на хозяйственную деятельность.

Задание № 4

Проверяемый элемент содержания «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли». Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов - одно из худших по выполнению среди заданий базового уровня сложности - 49 % в среднем и 42% в открытом варианте по региону. Как уже

отмечалось выше, задание связано со знанием географического положения объектов рельефа на картосхеме: необходимо установить соответствие между горной системой и обозначением на карте Евразии горной вершины, находящейся в пределах этой горной системы. С данным заданием справились лишь 17 % выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 32%, от 61 – до 80 – 68%, и в группе высокобалльников 94%. С аналогичным заданием предыдущего года справилось 66% обучающихся, что также было худшим результатом в сравнении с предыдущими годами. Проверялось *знание положения географических объектов, в частности рек, на географической карте*. Таким образом, усложнение данного задания, связанное с проверкой региональной номенклатуры, стало вызывать трудность у более чем половины выпускников, наличие картографических материалов не изменяет ситуацию.

Исходя из веера ответов по открытому варианту (314) удалось установить, что выпускники, сдававшие ЕГЭ по географии, верно определяли размещение Скандинавских гор, но путали местоположение вершин Гималаев и Тянь-Шаня.

Задание № 11

Проверяемый элемент содержания, как и в задании №2 «Атмосфера и климат» и также имеет базовый уровень сложности. С данным заданием справились в среднем и в открытом варианте 89% экзаменуемых. В сравнении с предыдущими годами задание выполнено значительно лучше: в 2022 г. – 83%, в 2023 г. – 72%. Требовалось продемонстрировать владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях: «*с помощью карты сравнить среднее атмосферное давление на уровне моря в январе 2017 г. в точках, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3. И расположить эти точки в порядке повышения среднего атмосферного давления»*. С данным заданием справились даже лишь 42% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 84%, от 61 – до 80 – 98%, и в группе высокобалльников - 100%.

Большинство ошибок при выполнении задании связано с тем, когда экзаменуемый в силу невнимательности ранжирует пункты в обратном порядке, либо при отрицательных значениях более высокой считает наиболее низкую температуру.

Задание № 13

История выполнения данного задания может быть прослежена с самой первой модели КИМ по географии. В текущем году проверяемый элемент содержания «Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры» и предметный результат «Владение умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов (УУ) успешно продемонстрировали экзаменуемые 75% в среднем и 66% в открытом варианте. Распределение по группам: справились 17% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 63%, от 61 – до 80 – 92%, и в группе высокобалльников – 100%. В сравнении с предыдущими годами существенных изменений нет.

Большинство ошибок в данном задании связано с расположением событий в геологической истории Земли в хронологическом порядке, когда самым ранним считают не наиболее древний по времени, а берут, наоборот, более молодой.

Задание № 15

Задание базового уровня сложности. Проверялось владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях; владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации. Его успешно продемонстрировали 74% экзаменуемых в среднем по региону, что сравнимо с предыдущими годами: 2022 г. – 84%, 2023 г. – 65%. С данным заданием справились 8% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 60%, от 61 – до 80 баллов – 95% и в группе высокобалльников – 100%.

Однако результат по отрытому варианту значительно хуже – 60%, хотя задание типовое и не отличается от примеров из демоверсий. Причина не ясна. Анализ вееров ответов на данное задание выявил типичные ошибки: отсутствие округления до целого числа: приводятся ответы с десятыми или сотыми значениями. Вторая проблема – не верное использование формулы, как следствие не верный ответ.

Задание № 21

Данное задание базового уровня сложности проверяет элемент содержания - «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», требовалось *назвать в акватории какого моря находится Пенжинская губа*. Знание номенклатуры

продемонстрировали лишь 46% в среднем и 57% в открытом варианте, в том числе из группы не преодолевших минимальный порог – 8%, в группе от минимального до 60 баллов – 37%, от 61 – до 80 – 55%, и в группе высокобалльников – 77%. В сравнении с предыдущими годами задание вызвало значительные затруднения. Знание региональной номенклатуры, как и в задании № 4 оказывается сложным для обучающихся.

Большинство ошибок в данном задании связано неверным падежом в названии, что, по нашему мнению, не является ошибкой, когда вместо именительного использован родительный падеж. Часть ошибок связана с незнаем точного местоположения и называется вблизи лежащий географический объект, например, вместо Охотского моря, называлось Берингово море.

Задание № 22

В прошлом году данное задание выполнили более чем 50% экзаменуемых. Проверялось владение географической терминологией и системой географических понятий. Согласно открытому варианту в задании 22 требовалось ответить *«Как называются части Мирового океана, примером которых является Пенжинская губа?»,* описанная в тексте, приведенном к заданию. Согласно критериям – верный ответ «залив». Данная тема изучается в начальном курсе географии, однако термин «губа» оказался мало знаком жителям континентальной территории. С данным заданием справились лишь 8% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 33%, от 61 – до 80 – 62%, и в группе высокобалльников – 84%. А по открытому варианту с заданием справились лишь 21%.

Задание № 23

Данное задание имеет повышенный уровень сложности. С ним справилось 49% в среднем и 34% в открытом варианте. Согласно варианту 314 проверяли знания раздела «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Как и задания №№ 21, 22 оно выполнялось с использованием приведенного текста. Выпускникам требовалось «*указать одну (любую) особенность природы акватории Пенжинской губы и прилегающих территорий, кроме указанной в тексте, которая может затруднить строительство плотины Пенжинской ПЭС*». Не смотря на достаточно широкий набор и разнообразие факторов приведенных в критериях верных вариантов ответов, почти 80% отвечавших, не зная расположения Пенжинской губы и, следовательно, природных условий в данной части, не смогли дать верный ответ.

Задание № 27

Задание высокого уровня сложности под данным номером проверяло знания «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» и сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве, а также владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. С данным заданием справились лишь 42% экзаменуемых, в том числе по варианту 314 – 22%. В предыдущем году задание №27 выполнено 20% выпускников, а в 2022 г. – 55%. Однако в открытом варианте, где худшая решаемость, требовалось *по климатограмме определить климатический пояс*. Большинство ошибок связано с тем, что называя пояс, редкие ответы содержали и названия полушария. Возможно, в формулировке самого задания требуется уточнять, что нужно назвать и полушарие. С данным заданием не справился ни один человек из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 11%, от 61 – до 80 – 52%, и в группе высокобалльников – 90%.

Содержательная линия 3 «Население мира»

Данная содержательная линия, как и первая, имеет самый высокий процент выполнения на экзамене – 71%, что несколько хуже предыдущего года, но лучше, чем в 2022 году.

Задание № 7

Задание базового уровня, проверяемый элемент «Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства». Предметные результат по географии в данном задании отражается в умении использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Задание типовое для КИМ многих лет, но в открытом варианте прослеживается особенность. И если в среднем решаемость 64%, то в открытом варианте решаемость еще хуже – 57 %. Возможно в варианте 314 ребята путали структуру занятости в Японии и Сербии, так как последняя страна, являясь европейской постиндустриальной, а первая наиболее экономически развитой постиндустриальной, имеют примерно одинаковую долю занятых в сфере

услуг, а вот основные различия в доле занятых в сфере сельского хозяйства и промышленности, отличны. Таким образом, более 40% допустили ошибку, не зная детальных отличий. Также отметим отрицательную динамику в выполнении задания, чем в предыдущие годы: 2022 г. – 74%, 2023 г. – 80%, 2024 – 64%.

Задание № 8

Знания о месте стран мира по ИЧР (индексу человеческого развития), так же, как и в предыдущие годы высокие. Как и в 2023 году с данным заданием справились 82% экзаменуемых. С данным заданием справились 33% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 74%, от 61 – до 80 – 95%, и в группе высокобалльников – 100%.

Большинство ошибок в данном задании связано с тем, когда экзаменуемый в силу невнимательности ранжирует страны по ИЧР в обратном порядке.

Задание № 12

В 2024 году в данном задании проверялось знание понятия «воспроизводство населения» (согласно открытому варианту). Требовалось продемонстрировать владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. По открытому варианту с заданием справились 71% экзаменуемых, а в среднем 82%, в том числе 12% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 74%, от 61 – до 80 – 96%, и в группе высокобалльников – 100%. Изменений в сравнении с предыдущим годом нет.

Задание № 19

Данный тип задания базового уровня сложности уже третий год подряд не вызывает трудностей у большинства выпускников. С ним справились 50% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 81%, от 61 – до 80 – 97%, и в группе высокобальников – 100%, а в среднем в 2024 году – 87%, что несколько хуже, но сравнимо с предыдущими 2022 г. – 93% и 2023 г. – 89%. Требовалось продемонстрировать владение умениями использовать источники географической информации (картографические, статистические), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических,

природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Можно считать достижения данных требований успешными.

Большинство ошибок связано с тем, когда экзаменуемый видит страны, имеющие одинаковые по условным знакам показатели, но не обращается к статистическим материалам для уточнения, а действует наугад.

Задание № 20

Также, как и предыдущее, проверяло знания по теме «Городское и сельское население». Благодаря этому заданию можно проследить сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве. Можно считать выполнение данного задания успешным, с ним справились 88%, что соответствует предыдущим годам 2022 г. – 90%, 2023 г. 89%. С данным заданием справились 17% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 83%, от 61 – до 80 баллов и в группе высокобалльников – 100%.

Задание № 24

Задание повышенного уровня сложности части 2. Экзаменуемые должны были продемонстрировать предметное умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Задание типовое уже несколько лет. На основе анализа данных таблиц справочных материалов экзаменуемым требуется предположить, какая из двух стран: Чили или Боливия – выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования ответа необходимо записать необходимые числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых делается предположение. Средний процент выполнения составил в 2024 г - 65%, что мало отличается от результатов предыдущего года 2023 г. – 64%, и несколько хуже 2022 г. - 70%. Владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации таким образом не смогли продемонстрировать 36% выпускников.

Содержательная линия 4 «Мировое хозяйство»

Качество усвоения выпускниками данной темы не претерпело изменений с прошлого года и составило около 59 %, однако это лучше, чем результат 2022 года.

Задание № 5

Задание № 5 может быть отнесено как к данной, так и содержательной линии «Регионы и страны мира» (по открытому варианту). Проверялось умение вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений, и экологических процессов. В среднем с ним справились 71 % выпускников, а в открыто вариант, где речь шла о месте Китая в современном мировом хозяйстве - 61 %. Выполнение данного задания в среднем лучше чем в предыдущие годы (2022 г. -70 %, 2023 г. – 66 %). А задания 314 вариант – хуже.

Задание № 9

Проверяемые тематические элементы связаны со знаниями о «ведущих странах – экспортёрах основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции» согласно открытому варианту. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России» и использованная географические знания о мировом хозяйстве и хозяйстве России. С данным заданием справились 62%, а в открытом варианте - лишь 36%, один из худших вариантов среди задний базового уровня, о чем подробно описывалось выше.

Таким образом, в среднем сформированность комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем; владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий оказалось лучшим в среднем за последние годы (2022 г. – 16%, 2023 г. – 37%), и даже вариант где спрашивалось *«Какие три из перечисленных стран, как и Россия, относятся к крупным мировым экспортёрам металлического алюминия?»,* связанный с предметным знанием стран – лидеров по производству, экспорту той или иной продукции являющееся

традиционно сложным – выполнен на уровне 2023 года. С данным заданием справились 25% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 53%, от 61 – до 80 баллов – 70% и в группе высокобалльников – лишь 94%.

Типичные ошибки связаны с незнанием фактического материала: стран лидеров.

Задание № 25

Несмотря на повышенный уровень сложности, с заданием №25 справились 43% экзаменуемых, однако учитывая, что данное задание по своему типу не меняется год от года и основано на типовой модели ответа, данный результат следует считать недостаточным. Не справился ни один человек из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 21%, от 61 – до 80 баллов – 67% и в группе высокобалльников – 95%.

Нами не первый год указывается на типичную ошибку, связанную со слабым представлением о различии между абсолютными и относительными величинами; часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского населения, вычисляла соответствующие абсолютные значения, что привело к неверным выводам. Часть ошибок связана с неумение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Недостатком многих ответов является их неполнота и отсутствие сравнения. Иногда путают понятие доли сельского хозяйства в ВВП и абсолютное значение ВВП.

Содержательная линия 5 «Регионы и страны мира»

Задания данной содержательной линии выполнены на уровне 2022 года и лучше, чем в 2023 году, средний процент – около 59.

Задание № 17

Задание № 17 традиционное для модели КИМ по географии и существуют с первой модели КИМ ЕГЭ по географии. В них требуется выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, при этом необходимы знания об особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Оно контролирует сформированность комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем. Задание повышенного уровня сложности и в среднем решаемость составляет 43%, что вновь

хуже, чем в последние 3 года, в 2023 г. – 47%, в 2022 г. – 46%. А по открытому варианту, где по описанию требовалось определить страну как Испания, результат составил 36%. С данным заданием не справился ни один выпускник из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 21%, от 61 – до 69 баллов и в группе высокобалльников – 90%.

Рекомендуем и в будущем формировать комплекс знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем, что позволит повысить качество подготовки обучающихся не только по этому, но и ряду других заданий.

Содержательная линия 6 «Место России в современном мире»

Усвоение данной содержательной линии на ЕГЭ 2024 г. оказалась несколько хуже предыдущих лет – 61%, снижение наблюдается с 2022 года с 66%.

Задание № 6

Проверялись знания о размещении населения России, в основной полосе расселения и крупнейших городских агломерациях России. Задание выполнили 70% выпускников, а в открытом варианте еще меньше – 57%, к сожалению, это худший результат за последние годы, так как в 2023 г. – 77%, а в 2022 г. – 79%. В открытом худшая решаемость объяснима только снижением внимания к нему при подготовке, требовалось выбрать 3 города с наибольшей численностью населения, это города-миллионеры, которые присутствовали в списке.

Типичные ошибки по 314 варианту связаны с тем, что не все обучающиеся знают Красноярск как город миллионер. Согласно вееру ответов по другим вариантам, большинство называют верно 2 крупнейших города-миллионера, но путают третий.

Задание № 10

Данное задание базовой сложности традиционное для модели КИМ по географии и ежегодно присутствует во всех вариантах. На основе анализа данных приведённой в таблице следует указать все регионы, в которых в период с 2018 по 2020 г. ежегодно увеличивались объёмы промышленного производства, что смогли сделать 91 % экзаменуемых. Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, сравнимо с предыдущими годами.

Типовая ошибка в незначительном количестве работ – в качестве верных выбираются регионы, где показатели в долях по отношению к предыдущему году меньше 100%.

Задание № 16

Данное задание в прошлом было во 2 части, после переноса в 1 часть оно стало базовым. Теперь при определении величины миграционного прироста по представленным статистическим данным о естественном приросте, численности населения не нужно писать расчеты, достаточно дать лишь готовый ответ. С заданием, как и в прошлом году, справились 67% выпускников. С данным заданием справились только 8% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 56%, от 61 – до 80 баллов – 82% и в группе высокобалльников – 94%.

Задание № 18

Имеет высокий уровень сложности и является традиционным. Проверялись знания о современных тенденциях изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Данное задание чаще всего выполняется плохо, однако в предыдущие годы результат был несколько лучше: 2022 г. – 52%, 2023 г. – 47%, 2024 г. – 43%. В процессе обучения и при подготовке выпускников требуется уделить больше внимания формированию комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем. На общем фоне аномально высоким выглядит результат по открытому варианту 314 – 74%. По нашему мнению, это связано с тем, что задание было по одному из регионов Сибири, соседнему с Кемеровской областью-Кузбассом, видимо для выпускников он оказался знаком лучше, чем удаленные субъекты, что позволило получить более высокий результат. С данным заданием никто не справился из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 37%, от 61 – до 80 баллов – 49% и в группе высокобалльников – 71%.

Задание № 26

Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, а также сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве на примере России

продемонстрировали 34% сдававших экзамен. С данным заданием справились 8% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 18%, от 61 – до 80 баллов – 48% и в группе высокобалльников – 81%. Результаты сравнимы с предыдущими годами.

Содержательная линия 7 «Глобальные проблемы человечества»

Данная содержательная линия выполнена на 45%, задания этой содержательной линии новые, однако их можно сравнить с темой «Природопользование» в предыдущие годы.

Задание № 29

Проверялись знания о географической среде как сфере взаимодействия общества и природы и глобальных проблемах человечества. Выпускники должны продемонстрировать умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Задание высокого уровня сложности и единственное в Ким по географии, имеющее оценку по 2 критериям, трёхбалльное по первичному баллу. Среднее выполнение в регионе 45%, а по открытому варианту, представленному для анализа - 34%. С данным заданием не справился ни один выпускник из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 26%, от 61 – до 80 баллов – 87% и в группе высокобалльников – 100%. По критерию 1 средний процент составил 36, по второму – 53. Данное задание одно из сложных в оценивании, в связи с тем, что экзаменуемые часто дают не точные, запутанные формулировки.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассмотрены метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Группа метапредметных результатов познавательных* УУД *«работа с информацией»

Задания № 1, 10, 11, 15, 16, 19, 20, 24, 25

В данных заданиях требовалось, прежде всего, владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. В среднем данные метапредметные результаты по заданиям 1 части в достаточном объеме показали 89% обучающихся. Данное УУД можно считать достигнутым. В заданиях 2 части, где наряду с описанными выше метапредметным умениям подключаются познавательные УУД, в том числе базовые исследовательские действия, такие как выявлять причинно-следственные связи, здесь результативность 54%. Причем по 1 заданию, где получения информации из источников, самостоятельное осуществление поиска, анализа, систематизации информации имеет меньший объем, результат лучше – 65%. В задании 25, требуется работать с большим объёмом информации, что часто приводит к ошибкам. Особенно часто они возникают из-за отсутствия понимания разницы в абсолютных и относительных данных.

Группа метапредметных результатов познавательных УУД «базовые логические действия»

Задание № 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 20, 21, 22, 29

Метапредметные результаты познавательных УУД «***базовые логические действия***» в той или иной степени прослеживаются в данных заданиях в виде следующих действий:

- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (задания №№ 5, 16). Средний процент выполнения заданий - 69.

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (задания №№ 12, 13, 22). Сформированность данного метапредметного результата составляет 68 %.

- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем (задание № 29) – выполнили 45%.

Таким образом, средняя сформированность познавательных УУД направленных на использование базовых логических действий составила 60 %.

Задания, проверяющие сформированность «базовых исследовательских действий» прослеживаются в заданиях №№ 5, 9, 12, 13, 15, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29.

Средняя сформированность познавательных УУД направленных на использование базовых логических действий в заданиях 1 части достигла 65%, а в заданиях 2 части – 46%.

Коммуникативные УУД

Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, контексте ЕГЭ по географии, очень важно владеть письменной речью, для ответов на ряд заданий 2 части. Так, в задании 29, ряд ответов не засчитан, именно в связи с неверным изложением.

Формирование метапредметных результатов обучения возможно, как в урочной, так и внеурочной деятельности по географии. Однако данные результаты не могут быть сформированы в достаточном объеме только на этапе подготовки к ЕГЭ. Системная работа требуется начиная с начального курса предмета.

С целью развития навыков работы с информацией и развития логических действий целесообразно учить в 5-6 классах выделять главные признаки понятий, определять соответствие понятия и его характеристики, выделять главные признаки понятия, сравнивать объекты, факты, явления, события по заданным критериям, высказывать суждения, подтверждая их фактами. В 7-9 классах учить выявлять причинно-следственные связи, давать задачи на решение учебных проблемных ситуаций, определять критерии для сравнения фактов, явлений, событий, объектов, выявлять типичные признаки объектов, а в старших классах учить работать с большими массивами данных, самостоятельно выбирать новые данные.

Необходимо использовать такие формы контроля знаний как эссе, чаще давать задания, требующие развернутые письменные ответы. При работе с текстом и для обобщения изучаемого материала одним их приемов может стать использование синквейна.

Метапредметные умения сложные по своему составу и включают в себя ряд простых умений и навыков, формирование которых необходимо производить поэтапно на уроках географии, должна быть выстроена система в работе по их формированию.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения
1.	Источники географической информации. Карта как источник географической информации
2.	Атмосфера и климат Земли
3.	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России
5.	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России
7.	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства
8.	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия
9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России
10.	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России
11.	Атмосфера и климат Земли
12.	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция
13.	Геологическая хронология. Этапы геологи-ческой истории земной коры
14.	Карта как источник географической информации
15.	Ресурсообеспеченность
16.	Численность населения России, её динамика
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире
18.	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России
19.	Городское и сельское расселение
20.	Городское и сельское расселение
22.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества
23.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения
24.	Качество жизни населения
25.	Сельское хозяйство мира
26.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества
27.	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства
28.	Карта как источник географической информации
29.	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества

Согласно результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы, в среднем по Кемеровской области – Кузбассу в 2024 году выпускники справились со всеми приведенными в таблице заданиями успешно. Все виды деятельности, умения, навыки освоены выпускниками выше порога, достаточного для того чтобы сделать вывод об успешности их выполнения за исключением за исключением группы обучающих не достигших минимального порога (1 группа) во всех заданиях, за исключением 7 (базовый уровень), 19 (повышенный), в группе 2 (от минимального до 60 баллов) – все перечисленные элементы содержания / умений и видов деятельности достигнуты, за исключением заданий 27 и 28. В группах от 61 балла до 80 и высокобалльников все перечисленные элементы содержания / умений и видов деятельности достигнуты, в том числе в заданиях 4 и 21.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения
4.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли
21.	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества

Согласно результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы, в Кемеровской области – Кузбассе в 2024 году усвоение данных элементов содержания и достижение умений и видов деятельности нельзя считать достаточными. За исключением групп от 61 балла и выше.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Сравним выполнение заданий с предыдущими годами (таблица). Виду изменения структуры КИМ, сравнение выполнено только по заданиям, представленным во всех моделях КИМ за 3 года.

Таблица

Изменение в выполнении заданий за последние 3 года 2022 – 2024 гг. в Кемеровской области.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки		
			средний, % 2022 год	средний, % 2023 год	средний, % 2024 год
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	**93**	**93**	**93**
2	Атмосфера и климат Земли	Б	**86**	**78**	**80**
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	**68**	**64**	**73**
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	**60**	**66**	**49**
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	**70**	**66**	**71**
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	**79**	**77**	**70**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки		
			средний, % 2022 год	средний, % 2023 год	средний, % 2024 год
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	**74**	**80**	**64**
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	**63**	**82**	**82**
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	**16**	**37**	**62**
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	**91**	**89**	**91**
11	Атмосфера и климат Земли	Б	**83**	**72**	**89**
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	**70**	**82**	**82**
13	Геологическая хронология. Этапы геологи-ческой истории земной коры	Б	**79**	**72**	**75**
14	Карта как источник географической информации	Б	**80**	**94**	**83**
15	Ресурсообеспеченность	Б	**84**	**65**	**74**
16	Численность населения России, её динамика	Б	**80**	**67**	**67**
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	**46**	**47**	**43**
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	**52**	**47**	**43**
19	Городское и сельское расселение	П	**93**	**83**	**87**
20	Городское и сельское расселение	Б	**90**	**89**	**88**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки		
			средний, % 2022 год	средний, % 2023 год	средний, % 2024 год
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	**58**	**68**	**46**
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	**47**	**61**	**47**
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	**49**	**66**	**49**
24	Качество жизни населения	П	**70**	**64**	**65**
25	Сельское хозяйство мира	П	**54**	**44**	**43**
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	**34**	**33**	**34**
27	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	**55**	**20**	**33**
28	Карта как источник географической информации	В	**47**	**46**	**42**
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	**17**	**58**	**45**

Условные обозначения:
Желтый – изменения не существенные
Красный – существенное ухудшение
Зеленый – существенное улучшение

В 25% заданий отмечено улучшение результативности выполнения, в 20% существенное снижение решаемости, в 24% изменения незначительны, а в 31% их нет. Анализ выполняемости данных заданий приведен ниже.

Подробные причины снижения или улучшения ситуации представлены в описании раздела 3.2.2.

Задание № 4

Как уже отмечалось выше, задание связано со знанием географического положения объектов рельефа (номенклатура). С аналогичным заданием предыдущего года справилось 66% обучающихся, что также было худшим результатом в сравнении с предыдущими годами. Проверялось *знание положения географических объектов, в частности рек, на географической карте*. Таким образом, усложнение данного задания, связанное с проверкой региональной номенклатуры, стало вызывать трудность у более чем половины выпускников, наличие картографических материалов не изменяет ситуацию. Исходя из веера ответов по открытому варианту (314) удалось установить, что выпускники, сдававшие ЕГЭ по географии, верно определяли размещение Скандинавских гор, но путали местоположение вершин Гималаев и Тянь-Шаня.

Задание № 7

Задание типовое для КИМ прошлых лет («Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства») и решалось хорошо. Резкое снижение результата по данному заданию связано с тем, что на ряду с типичной аграрной страной взяты две постиндустриальные, имеющие примерно одинаковую долю занятых в сфере услуг. В них основные различия кроются в доле занятых в сфере сельского хозяйства и промышленности, однако эти различия не столь явные. В заданиях прошлых лет была страна с четким преобладанием занятых в сфере услуг и государство с явно выраженной занятостью в сельском хозяйстве.

Задание № 21

Данное задание базового уровня сложности проверяет элемент содержания - «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», требовалось *назвать в акватории какого моря находится Пенжинская губа*. В сравнении с предыдущими годами задание вызвало значительные затруднения. Знание региональной номенклатуры, как и в задании № 4 оказывается сложным для обучающихся.

Анализ вееров ответов по данному заданию показал, что большинство ошибок в данном задании связано неверным падежом в названии, что, по нашему мнению, не является ошибкой, когда вместо именительного использован родительный падеж. Часть ошибок

связана с незнанием точного местоположения и называется вблизи лежащий географический объект, например, вместо Охотского моря, называлось Берингово море.

Задание № 22

В прошлом году данное задание выполнили более чем 50% экзаменуемых. Проверялось владение географической терминологией и системой географических понятий. Согласно открытому варианту в задании 22 требовалось ответить *«Как называются части Мирового океана, примером которых является Пенжинская губа?»,* описанная в тексте, приведенном к заданию. Согласно критериям – верный ответ «залив». Данная тема изучается в начальном курсе географии, однако термин «губа» оказался мало знаком жителям континентальной территории. С данным заданием справились лишь 8% выпускников из группы не преодолевших минимальный порог, в группе от минимального до 60 баллов – 33%, от 61 – до 80 – 62%, и в группе высокобалльников – 84%. А по открытому варианту с заданием справились лишь 21%.

Задание № 23

Задание имеет повышенный уровень сложности. С ним справилось 49% в среднем и 34% в открытом варианте. Согласно варианту 314 проверяли знания раздела «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Как и задания №№ 21,22 оно выполнялось с использованием приведенного текста. Выпускникам требовалось «*указать одну (любую) особенность природы акватории Пенжинской губы и прилегающих территорий, кроме указанной в тексте, которая может затруднить строительство плотины Пенжинской ПЭС*». Не смотря на достаточно широкий набор и разнообразие факторов приведенных в критериях, почти 80% отвечавших, не зная расположения Пенжинской губы и, следовательно, природных условий в данной части, не дали верного ответа.

Задания №№ 22 и 23 постоянно меняются по содержанию, в связи с этим, невозможно утверждать, о системной проблеме.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Коммуникативные УУД, в частности, рекомендации по необходимости всем участникам ЕГЭ по географии, не зависимо от уровня подготовки, повторить географические термины, их содержание, как и в прошлом году, проявлялись в более грамотном изложении ответов в задании 2 части, кроме того ответы на вопросы были более логичными в сравнении с предыдущими годами, а также четкими и более краткими.

В ряде ответов экзаменуемых более четко прослеживаются причинно-следственные связи и их объяснение (обоснованность). Последнее подтверждает уход от репродуктивных видов в деятельности обучающихся.

Частично учтены рекомендации по формированию читательской грамотности, среди обучающихся из групп от 61 балла и выше однозначно присутствует умение вычленять информацию из текста, однако в группах, не преодолевших минимальный порог и до 60 баллов данная компетенция недостаточно развита.

Судя по ответам на задание № 9 учтены рекомендации по необходимости уделить особое внимание содержанию раздела «География мирового хозяйства», «Регионы и страны мира», что подтверждено качеством выполненного задания.

Нет изменений в результативности сдачи экзамена среди обучающихся в группах, не преодолевших минимальный порог и в группе от минимального до 60 баллов, что указывает на недостаточную работу по рекомендациям по дифференцированным подходам в подготовке обучающихся с разным уровнем географических знаний и умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[6] ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации[7] *для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составлены* ***на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок*** *(Раздел 3).*

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

Учителям-географам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2024 г.

При подготовке обучающихся, начиная с начального курса географии, необходимо шире использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещенный на сайте: www.fipi.ru, представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ», материалы данного отчета, размещенные на сайте ГКУ КОЦМКО http://www.ocmko.ru.

К экзамену по географии в форме ЕГЭ необходимо готовиться по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Обязательно использовать материалы, содержащие в обновленном ФГОС по географии. При организации учебного процесса учителям-предметникам следует обратить внимание на следующее: полноценное информирование обучающихся о требованиях к структуре, объему

[6] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

[7] Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- ***рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение* ***выявленных дефицитов*** *в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

и возможному содержанию ответов, а также по вопросам организации ГИА в регионе; наличие регулярной диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ ЕГЭ, написание диагностических работ в формате ЕГЭ; всестороннее использование возможностей ИКТ, в том числе для организации самостоятельной работы учащихся по материалам КИМ ЕГЭ; всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» посредством раскрытие роли географической науки в развитии современного общества, знакомство с направлениями обучения в вузах, где сдается география в качестве вступительного экзамена.

Следует понимать, что на этапе подготовке к ЕГЭ учитель может лишь скорректировать и частично заполнить пробелы в знаниях ученика, необходимо на протяжении всего курса географии систематически вести подготовку с учетом выявленных пробелов.

В частности, необходимо учитывать:

- Следует уделить внимание определению долготы, это типичная ошибка, для того, чтобы обучающиеся не путали западную долготу с восточной, возможно выполнить графические работы на картах, с выделением полушарий и четким пониманием главных условных линий - нулевого и 180 меридиана. В группе не преодолевших минимальный порог с заданием справилась лишь треть экзаменуемых, то с этой группой требуется особая работа с картами, в том числе с нанесением точек по координатам на контурные карты.

- При подготовке по теме «Атмосфера и климат» необходимо более четко давать понятия «относительная и абсолютная влажность воздуха» и решать задачи на изменение показателей от температуры воздуха.

- Необходимо не только объяснить обучающимся, что как меняется степень благоприятности природных условий на территории России, но и ребята должны знать расположение данных регионов, а если не помнят, то воспользоваться административной картой. Тем более в задании не приводятся регионы с азональными проявлениями географических факторов. Большинство ошибок связано с незнанием пространственных различий географических факторов, влияющих на хозяйственную деятельность.

- Обязательно составить списки номенклатуры согласно изменённым ФГОС и контролировать их усвоение на протяжении изучения всего курса географии, а не отдельных разделов. Регулярно проводить географические диктанты, в том числе с нанесением на карту или на установление соответствий взаимосвязанной номенклатуры. Следует особое внимание уделить изучению региональной номенклатуры, как России, так и материков и океанов. Работа с номенклатурой может продолжаться на протяжении всего изучения

предмета. Важно, что эта работа должна вестись систематически, объединяя природные и социально-экономические объекты, расположенные в России и мире. Кроме того, знание номенклатуры поможет в выполнении заданий, связанных с представлениями об образе территорий.

- Умение вычленять географическую информацию, работать с текстами, уметь вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов, явлений и экологических процессов становиться возможным при наличии знаний географической номенклатуры, стран-лидеров по тем или иным и географическим особенностям. Для закрепления таких знаний актуальными становятся игровые формы «брейн-ринг», «поймай лидера» и другие. Важно знание стран-лидеров по рейтингам показателей социального развития, производства той или иной продукции. Последнее позволяет не допустить ошибки в заданиях №№ 5, 9.

- Как можно чаще при изучении терминов и понятий приводить примеры, когда такие процессы как «урбанизация», «естественный прирост», «миграция», а также понятия «международная специализация», «интеграция» и другие использовать примеры, которые позволять выделять существенные признаки географических явлений и процессов.

- после изменения модели заданий о «часовых зонах» в 2022 году, обучающиеся показали отсутствие знаний номенклатуры: расположения административных центров, названия которых отличны от названий субъектов, с этим были связаны большинство ошибок. В настоящий момент большинство ошибок связываем с неумением прочитать легенду карты часовых зон, в которой ясно указано, что время в каждой последующей часовой зоне прибавляется. Для профилактики таких ошибок рекомендуется при планировании образовательного процесса в 8 классе провести программную практическую работу «Определение различия во времени для разных городов России по карте часовых зон», а при анализе результатов её выполнения разобрать ошибки с теми учащимися, которые их допускают.

- Участники ЕГЭ по географии с трудом видят «маркеры» территорий, природно-хозяйственных районов, уникальность сочетания географических характеристик, как следствие не могут определить страну или субъект РФ (задания №№5, 17, 18). При изучении страноведческого материала, особенно в старших классах, можно порекомендовать использовать получающую в последнее время распространение в практике технологию «перевернутого учебного процесса». Такая технология вместо традиционных домашних

заданий предполагает опережающее самостоятельное изучение обучающимися дома материла учебника, составление характеристик стран по типовому плану с последующей отработкой этого материала в классе в процессе проведения сравнения стран, проведения практических работ, базирующихся на изученном содержании. Повышению степени сформированности представлений о регионах будет способствовать проведение самостоятельных работ обучающихся с тематическими картами атласа по сравнению и объяснению различий природных условий регионов, при отработке знаний о закономерностях изменения природных условий на территории страны, при сравнении особенностей населения и хозяйственной специализации регионов.

- Большее внимание уделять междисциплинарным знаниям, особенно экономическим, геоэкологическим, так как ряд заданий по географии построен именно на таких знаниях, например часть заданий №№ 21, 22, 29.

Учителям географии, помимо курсов повышения квалификации, посетить тематические семинары:

- «Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» и методика преподавания данных тем в школьном курсе географии.

- Прогнозирование и проектирование в гоеграфии.

- «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по географии».

- «Новейшие технологии обучения географии».

- «Особенности подготовки школьников к ЕГЭ по географии в 2024 году».

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ;

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);

- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;

- Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);

- журнал «Педагогические измерения»;

- Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ).

А также методические семинары проводимые ГКУ КЦМКО, материалы сайта ГКУ КЦМКО и отчеты по результатам ЕГЭ в Кемеровской области - Кузбассе http://www.ocmko.ru.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Создать условия и обеспечить возможность проведения методических семинаров проводимых ГКУ КЦМКО по результатам ЕГЭ по географии в прошедшем году и семинара «Особенности подготовки школьников к ЕГЭ по географии в текущем году». Рекомендовать учителям географии посетить данные и другие семинары.

Обеспечить проведение семинаров по проблемным темам предметного и метапредметного содержания.

4.1.2. …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

1. Группа участников ЕГЭ с неудовлетворительной подготовкой

Если в 2023 году данная группа обучающихся не продемонстрировала достижение ни одного из требований ФГОС, проверяемых на ЕГЭ по географии, то в 2024 году пограничные результаты достигнуты в задании № 7, а достигнуты в № 19.

Около трети участники экзамена из слабой группы способны определять географические координаты. Для формирования этого умения у большей части выпускников с невысокой географической подготовкой нужна целенаправленная работа в течение всех лет изучения географии. Для формирования умения определять географические координаты прежде необходимо заново сформировать определение понятий «параллель» и «меридиан», что позволит обучающимся осознанно различать их на картах. Задания по определению координат целесообразно строить и на региональных объектах (города, вершины и т.п.).

Также треть участников ЕГЭ по географии овладела представлениями об особенностях стран и регионов мира. Возможно увлечь обучающихся из данной группы к изучению отдельны природных и социально-экономических районов, стран через викторины, игры.

В заданиях, предполагающих сформированность умений работать с разными источниками информации на разных уровнях: географическими картами, текстом, статистическими материалами в данной группе разные результаты: при работе по картам (задания №№ 11, 14, 19) результативность достижения ФГОС практически достигается (42 % - 50 %); в случаях работы со статистической информацией (задания № 16, 20, 24 и 25) – абсолютно не достигнуты – 0 % - 8%. Таким образом, обучающиеся из данной группы не обладают метапредметными навыками работы со статистической информацией. Возможно следует формировать данные навыки совместно с учителями математики. Использование нескольких источников информации для обучающихся из этой группы является достаточно сложным, предположительно вследствие недостаточного использования этого типа работы в образовательном процессе. Обучающимся с низким уровнем подготовки необходимо объяснять и заучивать алгоритм действий, чтобы они могли использовать несколько источников географической информации. Для таких учащихся необходимо прописать разработать типовой план действий, включающий следующие пункты.

Знания о расселении населения России имеют лишь 17% обучающихся группы. Знание городов-миллионеров или субъектов РФ за пределами главной полосы расселения позволило бы им дать ответ на вопрос.

Тем не менее 33% экзаменуемых с неудовлетворительной подготовкой на ЕГЭ 2024 г. дали верный ответ по разделу «Население мира». Они продемонстрировали умение сравнивать географические особенности воспроизводства населения, различия в уровне и качестве жизни населения развитых и развивающихся стран. Для профилактики ошибок целесообразно провести работу по классификации по группам стран с выявлением особенностей населения стран внутри каждой группы, о чем мы писали в отчетах предыдущих лет. Заучивать страны с высокими или низкими показателями ИЧР, рождаемости, смертности или продолжительности жизни бессмысленно, нужно выработать понимание зависимости данных показателей от уровня социально-экономической ситуации в этих странах.

К сожалению, обучавшиеся географии из данной группы не смогли провести анализ графиков и диаграммы, извлечь из них необходимую информацию, сделать выводы (например, задание № 27). Их необходимо учить элементарным умениям считывать информацию.

Для дальнейшей отработки умения работы с информацией необходимо формировать и развивать метапредметное умение работать с формулами, отрицательными значениями, в процессе не только на уроках географии, но и на уроках математики, физики, что поможет в выполнении таких заданий как №№ 15, 16, 24, 25.

Для повышения результативности выпускникам со слабой подготовкой в заданиях 2 части КИМ №№ 24 и 25, где необходимо осуществлять сравнение, рекомендуется учить действовать пошагово, буквально списывая вопросы, деля их на части и отвечая на эти вопросы по частям. необходимо сформировать умение применять знание показателей, составляющих ИЧР, ВВП на душу населения, долевое значение того или иного показателя.

Необходимо учить читать текс, так как читательская грамотность в данной группе обучающихся минимальна. Их нужно на протяжении всех лет учить выделять существенные признаки изученных ранее географических объектов и явлений, осуществлять классификацию и сравнение географических объектов и явлений, также можно выполнять ранжирование географических объектов.

2. Группа экзаменуемых с удовлетворительной подготовкой демонстрирует достижение на базовом уровне практически всех результатов ФГОС, за исключением заданий базового уровня сложности №№ 4, 21, 22 высокого №№ 27, 28.

При подготовке школьников из этой группы необходимо уделять внимание географическим факторам, влияющим на природные, социально – экономические и геоэкологические процессы. Обязательно повторять и закреплять факторы влияющее на размещение отраслей хозяйства, для этого заполнять матрицы, которые отражают влияние факторов на различные отрасли.

Знание номенклатуры, но уже не физико- а экономико-географической еще одно уязвимое место данной группы, особенно при объяснении географических процессов и явлений с привязкой к территории. Пространственные представления позволили ли бы достигнуть больших результатов в данной группе.

Прослеживается непонимание содержания ряда понятий, например, задание № 24 выполнено хуже, чем в среднем. Объяснить от чего зависит индекс человеческого развития (ИЧР) и дать прогноз смогли менее 50% экзаменуемых. Необходимо повышать уровень географической грамотности в данной группе.

Еще одной слабой чертой является составление цепочек причинно-следственных связей, что характерно и для группы с хорошими результатами выполнения ЕГЭ по географии. Выполнение заданий по принципу наполнения пропущенных элементов в таких цепочках поможет развивать географическое мышление и устанавливать взаимосвязи между процессами и их последствиями.

3. Группа экзаменуемых с хорошей подготовкой (от 61 до 80 баллов)

В подготовке школьников данной группы необходимо больше уделять внимание знанию терминов и понятий, номенклатуры (например, задания №№ 4, № 21). Повторять в старших классах материалы курса физической географии.

В целом, экзаменуемые из данной группы показывают хорошие результаты выполнения КИМ ЕГЭ, но затрудняются в выявлении некоторых особенностей территорий, географических процессов и явлений, в том числе в заданиях №№ 17, 18. Нужно учить видеть «маркеры» территорий, природно-хозяйственных районов, уникальность сочетания географических характеристик, как следствие не могут определить страну или субъект РФ. При изучении страноведческого материала особенно в старших классах можно порекомендовать использовать получающую в последнее время распространение в практике технологию «перевернутого учебного процесса». Такая технология вместо традиционных домашних заданий предполагает опережающее самостоятельное изучение обучающимися дома материла учебника, составление характеристик стран по типовому плану с последующей отработкой этого материала в классе в процессе проведения сравнения стран, проведения практических работ, базирующихся на изученном содержании. Повышению степени сформированности представлений о регионах будет способствовать проведение самостоятельных работ обучающихся с тематическими картами атласа по сравнению и объяснению различий природных условий регионов, при отработке знаний о закономерностях изменения природных условий на территории страны, при сравнении особенностей населения и хозяйственной специализации регионов. Кроме того, необходимо в таких заданиях повторять физико-географические особенности территорий, а также привлекать картографический материла, имеющийся в КИМ.

Важно расширять географический кругозор, иметь представление о социально-экономических и геоэкологических проблемах России и мира, которые решаются с помощью географии и все чаще встречаются в заданиях КИМ.

4. Группа экзаменуемых с отличной подготовкой составляет чуть более 10% от общего

числа участников экзамена.

Выпускники с высоким уровнем подготовки демонстрируют овладение всеми требованиями образовательных стандартов, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения субъективно новых задач.

Однако и у экзаменуемых из этой группы также ошибки, при установлении причинно-следственных связей (например, задание № 26). Вызвал проблему у 20% данной группы вопрос задания № 7, в связи с теми изменениями, что мы описывали выше. Необходимо более детальное изучение стран, регионов, отраслей мирового хозяйства мира и России (задания №№ 17, 18).

Следует рекомендовать вовлекать обучающихся с высоким уровнем подготовки в научно-исследовательскую работы по географии и междисциплинарным исследованиям, участию в олимпиадах, конференциях. Важно, чтоб в подготовке чаще использовались задания с нестандартными алгоритмами решений, требующие глубоких междисциплинарных знаний и логического мышления основанного на установлении причинно-следственных связей, последствий, зависимости и составлении прогнозов.

В целом же для дифференцированного обучения необходимо выстраивать образовательные траектории для каждой из групп, использовать потенциал внеурочных занятий и организации самостоятельной работы обучающихся.

- *Администрациям образовательных организаций*

Создать условия и обеспечить возможность участия в методических семинарах проводимых ГКУ КЦМКО по результатам ЕГЭ по географии в прошедшем году и семинара «Особенности подготовки школьников к ЕГЭ по географии в текущем году». Рекомендовать учителям географии посетить данные и другие семинары.

Обеспечить изучение предмета по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

Не допускать «отговоров от сдачи» на выбор в ОО предмета географии в качестве экзамена ГИА, в случаях, когда выбирает 1 или небольшое число обучающихся. Подготовку можно обеспечить за счет возможности изучения отдельных тем на элективных курсах (по выбору). Кроме того, последнее актуально для школ, в которых отказались от включения в учебный план 10-11 классов курса «Социально-экономическая география мира».

Рекомендовать учителям географии, имеющим предметную подготовку по географии полученную через переподготовку пройти тестирование по предмету с целью выявления и устранения недостатков в собственной подготовке.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Включить в дорожную карту следующие семинары:

- «Прогнозирование и проектирование в географии».
- «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по географии».
- «Новейшие технологии обучения географии».
- «ЕГЭ по географии - как организовать работу над ошибками с 5 класса»
- «Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» и методика преподавания данных тем в школьном курсе географии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Включить в дорожную карту следующие семинары:

- «Прогнозирование и проектирование в географии».
- «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по географии».
- «Новейшие технологии обучения географии».
- «ЕГЭ по географии - как организовать работу над ошибками с 5 класса»

- «Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» и методика преподавания данных тем в школьном курсе географии.

- «Особенности подготовки школьников к ЕГЭ по географии в 2024 году».

4.2. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендовать учителям географии, имеющим предметную подготовку, полученную через переподготовку по географии, пройти тестирование по предмету с целью выявления и устранения недостатков в собственной подготовке.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*	Категория участников
1…	ИРОК, Обучающий семинар "Особенности реализации требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО», *Новокузнецкий МО, Калтан, Осинники, Мыски*	Учителя географии, методисты
2	ИРОК ,Методический десант "Эффективные практики развития функциональной грамотности", *Юрга, Юргинский МО, Яшкино*	Учителя географии, методисты
3	Кейс-сессия «Пути повышения образователь ных результатов в школе с	Учителя географии, методисты

	низкими результата ми обучения», *Кемеровский МО, Крапивино, Березовский, Промышленное , Топки*	
4	ИРОК, "Актуальные вопросы подготовки к ГИА по географии "	Учителя географии, методисты
5	ИРОК, Проблемно-ориентированный семинар "Формирование функциональной грамотности в единстве с личностными, метапредметными и предметными результатами обучения" *Прокопьевский ГО, Прокопьевский МО, Киселевск*	Учителя географии, методисты

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1	ИРОК, Обучающий семинар "Особенности реализации требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО», *Новокузнецкий МО, Калтан, Осинники, Мыски*
2	ИРОК ,Методический десант "Эффективные практики развития функциональной грамотности", *Юрга, Юргинский МО, Яшкино*
3	Кейс-сессия «Пути повышения образователь ных результатов в школе с низкими результата ми обучения», *Кемеровский МО, Крапивино, Березовский, Промышленное , Топки*

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Не планируется

Работа по другим направлениям

Не планируется

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
География Рябов Валерий Анатольевич	*Кузбасский гуманитарно-педагогически институт ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет, декан, кандидат географических наук, доцент ВАК. Председатель предметной комиссии Кемеровской области - Кузбасса по географии, Руководитель магистратуры 44.04.01 педагогическое образование (профиль География в профильном и профессиональном образовании); Руководитель курсов ПК для учителей географии «Совершенствование профессиональных компетенций и современное предметное содержание в условиях реализации ФГОС ООО по географии»*

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Кузина Татьяна Ивановна	*Методист по географии кафедры естественно-научного и математического образования ИРО Кузбасса*
Демидов Сергей Сергеевич	*Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования, заместитель директора*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Шитова Ольга Александровна	*Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования», директор*