

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
ПО ИСТОРИИ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022		2023		2024	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1079	94,48	901	100,00	871	100,00
ГВЭ-9	63	5,52	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	427	39,57	346	38,40	353	40,53
Мужской	652	60,43	555	61,60	518	59,47

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся лицеев	120	11,12	91	10,10	84	9,64
2.	Обучающиеся гимназий	188	17,42	110	12,21	122	14,01
3.	Обучающиеся СОШ	698	64,69	626	69,48	592	67,97
4.	Обучающиеся ООШ	54	5,00	57	6,33	53	6,08
5.	Обучающиеся в президентском	16	1,48	15	1,66	20	2,30
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,28	0	0,00	5	0,57

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Большая часть участников ОГЭ по истории в 2024 г. – это выпускники средних общеобразовательных школ (67,97%). Данная тенденция сохраняется на протяжении трех последних лет. Процентное соотношение этой группы участников экзамена несколько ниже в 2022 г. по сравнению с 2023 г. (на 4,5%), в 2024 г. незначительно ниже по сравнению с 2023 г. (на 1,5%), однако данные изменения незначительны, доля этой группы участников экзамена больше, чем по другим группам участников экзамена.

Выпускники гимназий в этом году составили 14% от совокупного числа участников экзамена, очевидно, что на протяжении трех лет ежегодно численность этой группы участников экзамена сокращается: с 17% в 2022 г. до 14% в 2024 г. Аналогичная динамика наблюдается с выпускниками лицеев. Процент участников экзамена этой группы так же сокращается каждый год: в 2022 г. 11% участников экзамена, в 2024 г. – 9,64%. Среди обучающихся в президентском кадетском училище наблюдается положительная тенденция, связанная с незначительным увеличением числа участников экзамена ОГЭ по истории, которая прослеживается на протяжении трех лет. В 2019 г. число участников этой группы составляло 1,5%, в то время как в 2024 г. – 2,3%.

В процентном соотношении частники экзамена с ограниченными возможностями здоровья незначительно увеличились, так в 2022 г. процент участников этой группы оставлял - 0,28%, в 2024 г. – 0,57%.

Таким образом, в учебных заведениях разных категорий Кемеровской области-Кузбассе в целом, наблюдается отрицательная динамика среди обучающихся, выбирающих предмет «история» для сдачи экзамена в форме ОГЭ. Это может быть связано с тем, что в 2024 г. произошел значительный рост числа участников экзамена по таким предметам как информатика (заметен неуклонный, стремительный рост участников экзамена за последние три года (в 2022 г. количество участников экзамена – 11.191 чел., в 2023 г. – 13.984 чел., в 2024 г. – 15.664 чел.), география (заметен стремительный рост участников экзамена за последние три года (в 2022 г. количество участников экзамена – 11.636 чел., в 2023 г. – 12.751 чел., в 2024 г. – 13.658 чел.) и биология (заметен рост участников экзамена за последние три года (в 2022 г. количество участников экзамена – 6.710 чел., в 2023 г. – 6.435 чел., в 2024 г. – 7.854 чел.), а так же незначительный рост числа сдающих экзамены в формате ОГЭ по физике и химии.

Профориентирование выпускников образовательных учреждений Кузбасса на предметы естественно-научного цикла и информатику связано, во-первых, с открытием в 2018 г. в Кузбассе детского технопарка «Кванториум42», задачей которого является развитие знаний и навыков естественно-научной направленности. В этом же направлении работает «Сириус-.Кузбасс», открытый в 2019 г. для выявления и поддержки способностей и талантов у молодежи, по направлениям «Техническое», «Естественнонаучное», «Искусство», «Спорт», во-вторых, с 2021 по 2022 гг. в Кузбассе было открыто 143 центра образования естественно-научной и технологической направленности - «Точка роста», на базе которых созданы предметные лаборатории по физике, химии, биологии, оснащённые современным оборудованием.

В 2024 г. часть выпускников общеобразовательных организаций выбирали предмет либо, ориентируясь на советы родителей, и планируя после сдачи ОГЭ готовиться к ЕГЭ, и в дальнейшем строить карьеру, связанную с it-технологиями, востребованными, по мнению обучающихся и их родителей на рынке труда, другая часть выпускников была вовлечена в деятельность организаций естественнонаучной направленности исходя из потребностей региона.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	175	16,22	88	9,77	54	6,20
«3»	398	36,89	347	38,51	306	35,13
«4»	360	33,36	338	37,51	399	45,81
«5»	146	13,53	128	14,21	112	12,86

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Анжеро-Судженский ГО	18	1	5,56	7	38,89	10	55,56		
2.	Беловский ГО	46	8	17,39	16	34,78	15	32,61	7	15,22
3.	Березовский ГО	8	1	12,50	2	25,00	5	62,50		
4.	Калтанский ГО	16			11	68,75	4	25,00	1	6,25
5.	Кемеровский ГО	256	6	2,34	71	27,73	125	48,83	54	21,09
6.	Киселевский ГО	29	4	13,79	13	44,83	10	34,48	2	6,90
7.	Ленинск-Кузнецкий ГО	23	3	13,04	7	30,43	9	39,13	4	17,39
8.	Междуреченский ГО	25	1	4,00	10	40,00	12	48,00	2	8,00
9.	Мысковский ГО	11			6	54,55	4	36,36	1	9,09
10.	Новокузнецкий ГО	181	14	7,73	67	37,02	75	41,44	25	13,81

11.	Осинниковский ГО	9	2	22,22	1	11,11	5	55,56	1	11,11
12.	Полысаевский ГО	2			2	100,00				
13.	Прокопьевский ГО	40	1	2,50	15	37,50	22	55,00	2	5,00
14.	Тайгинский ГО	5					5	100,00		
15.	Юргинский ГО	17	1	5,88	9	52,94	7	41,18		
16.	Беловский МО	6	1	16,67	2	33,33	3	50,00		
17.	Гурьевский МО	5	1	20,00			2	40,00	2	40,00
18.	Кемеровский МО	18	1	5,56	3	16,67	11	61,11	3	16,67
19.	Крапивинский МО	8	2	25,00	2	25,00	4	50,00		
20.	Мариинский МО	23			8	34,78	15	65,22		
21.	Новокузнецкий МО	14	1	7,14	7	50,00	6	42,86		
22.	Прокопьевский МО	12			5	41,67	6	50,00	1	8,33
23.	Промышленновский МО	14			7	50,00	6	42,86	1	7,14
24.	Таштагольский МР	23			12	52,17	7	30,43	4	17,39
25.	Тисульский МО	3			2	66,67	1	33,33		
26.	Топкинский МО	26	2	7,69	8	30,77	15	57,69	1	3,85
27.	Тяжинский МО	14			5	35,71	8	57,14	1	7,14
28.	Чебулинский МО	4	1	25,00	1	25,00	2	50,00		
29.	Юргинский МО	5	2	40,00	3	60,00				
30.	Яйский МО	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00		
31.	Яшкинский МО	5			2	40,00	3	60,00		

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся лицеев	4,05	28,38	51,35	16,22	67,57	95,95
2.	Обучающиеся гимназий	2,61	32,17	47,83	17,39	65,22	97,39
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	7,69	38,46	42,31	11,54	53,85	92,31
4.	Обучающиеся СОШ	6,71	37,46	45,58	10,25	55,83	93,29
5.	Обучающиеся ООШ	13,21	47,17	35,85	3,77	39,62	86,79
6.	Обучающиеся ГОО	5,88	5,88	64,71	23,53	88,24	94,12
7.	Обучающиеся президентских кадетских училищ	0,00	0,00	35,00	65,00	100,00	100,00
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	20,00	80,00	0,00	80,00	100,00

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБНОУ «ГМЛИ» Кемеровский ГО	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ «СОШ № 14» Кемеровский ГО	0,00	100,00	100,00
3.	ФГКОУ «Кемеровское ПКУ»	0,00	100,00	100,00
4.	МАОУ «СОШ № 85» Кемеровский ГО	0,00	90,48	100,00
5.	МАОУ «СОШ № 78» Кемеровский ГО	0,00	88,89	100,00
6.	ГБНОУ «Лицей №84 им. В.А. Власова» Новокузнецкий ГО	0,00	87,50	100,00
7.	МБНОУ «ГКЛ» Кемеровский ГО	0,00	85,71	100,00

⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «СОШ № 55» Кемеровский ГО	66,67	33,33	33,33
2.	МБОУ «СОШ № 52» Новокузнецкий ГО	50,00	25,00	50,00
3.	МБОУ «СОШ № 32» Беловский ГО	42,86	57,14	57,14
4.	МАОУ «СОШ № 8» Беловский ГО	40,00	0,00	60,00
5.	МБОУ «ООШ № 24» Новокузнецкий ГО	25,00	0,00	75,00
6.	МБОУ «СОШ №14» Киселевский ГО	25,00	25,00	75,00

2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Исходя из процентного соотношения обучающихся, получивших «2» по предмету «история» в 2024 г. больший процент, чем у других городов, в образовательных организациях городов , МБОУ «СОШ № 55», Кемеровский ГО (66,67% получивших «2»), МБОУ «СОШ № 52» (50% получивших «2»), МБОУ «СОШ № 24» (25% получивших «2»), Новокузнецкий ГО, МБОУ «СОШ № 32 (43%), и МБОУ «СОШ № 8 (49%) Беловского ГО, Киселёвск - МБОУ «СОШ 14» (25% получивших «2»).

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

В прошлом году в учебных заведениях Юргинского ГО ГПОУ «ЮТМиИТ» и МБОУ «ООШ №15 г. Юрги», в каждом из названных учебных заведений, один обучающийся выбрал сдавать историю в формате ОГЭ и получил отметку «2», в этом учебном году на территории Кемеровской области-Кузбасса в шести городах (Кемеровский ГО «МБОУ СОШ № 90», Киселевский ГО « МБОУ СОШ № 16», Ленинск-Кузнецкий ГО МБОУ «ООШ № 19», МБОУ «СОШ № 1», Междуреченский ГО, МБОУ «СОШ № 22» Новокузнецкий ГО, МБОУ «СОШ №71», Прокопьевский ГО, МБОУ «СОШ № 51»), в двух районных школах (Крапивинский МО, МБОУ «Шевелёвская СОШ», Юргинский МО, МБОУ «Арлюкская СОШ») ситуация повторилась. Один обучающийся, из перечисленных учебных заведений, выбрал предмет «история» в качестве ОГЭ, и получил «2». Этот факт должен обратить на себя внимание администрации учебных заведений, так как в ряде городов Кемеровской области-Кузбасса появилась и положительная практики, когда в учебном заведении один обучающийся выбирает для сдачи ОГЭ предмет «история» и получает «4» или «5». Такая ситуация сложилась в следующих учебных заведениях: в трех районных школах и в шестидесяти школах тринадцати городов:

Наименование населенного пункта области	Наименование учебного заведения населенного пункта области
Беловский МО	МБОУ «Моховская СОШ»
Беловский МО	МБОУ «Сидоренковская СОШ»
Беловский МО	МКОУ «Инюшинская СОШ»
Анжеро-Судженский ГО	МБОУ «ООШ № 38», МБОУ «СОШ № 22, 12, МБОУ «СОШ № 12»
Беловский ГО	МАОУ «Лицей № 22 города Белово имени К.Д. Ушинского, МАОУ «СОШ № 11», 12, 9, МБОУ «ООШ №28»
Березовский ГО	МБОУ «Лицей №17», МБОУ «СОШ №2»
Калтанский ГО	МАОУ «СОШ № 2»
Кемеровский ГО	МБОУ «Гимназия № 71» («Радуга»), МБОУ «Лицей № 23», 89, МБОУ «ООШ № 56, 11, 16, 28, 45, 50, 80, 91, 10
Киселевский ГО	МБОУ «Лицей №1», 5, 30
Ленинск-Кузнецкий ГО	МБОУ «ООШ № 42»
Междуреченский ГО	МБОУ «Гимназия № 24», 19, 25
Мысковский ГО	МБОУ «СОШ № 2», 5, 12
Новокузнецкий ГО	МАОУ «СОШ № 81», ООШ 100, 28, 89, СОШ 26, 12, 27, 37, 4, 56, 60, 61, 91, 92, Лицей 76, ЧОУ «Православная гимназия»
Прокопьевский ГО	МБОУ «СОШ № 18», 3, 4

Тайгинский ГО	МАОУ «СОШ № 160» ТГО, МБОУ «СОШ 34 ТГО»
Юргинский ГО	МБОУ «СОШ № 14», 10

Таким образом, педагоги указанных в таблице образовательных заведений успешно справились с подготовкой одного обучающегося, нашли время и возможность подготовить к успешной сдаче экзамена выпускника школы. Это означает, что администрация учебных заведений должна осуществлять контроль за подготовкой одного обучающегося в учебном заведении, так как данное событие не является проблемой для большого количества учебных заведений районов области, но отрицательная динамика, появившаяся в 2023 г. увеличилась в 2024 г. в несколько раз, и должна быть пресечена в следующем учебном году.

Успешно сдали ОГЭ по предмету обучающиеся школ № 14, 78, 85 г. Кемерово. В прошлом году результаты экзамена в этих учебных заведениях были ниже. Сохранили свои высокие позиции в успешной сдаче ОГЭ такие учебные задания в Кемеровского ГО, как ГБНОУ «ГМЛИ», МБНОУ «ГКЛ», ФГКОУ «КемПКУ», а также ГБНОУ «Лицей №84 им. В. А. Власова», Новокузнецкого ГО.

Не смогли сохранить высокое качество сдающих ОГЭ по истории в МБОУ «СОШ 11», Кемеровского ГО, МБОУ «СОШ № 7», Мариинского ГО. В число школ, демонстрирующих низкие результаты ОГЭ по истории попали школы Кемеровского ГО (МБОУ «СОШ № 55»), Новокузнецкого ГО (МБОУ «СОШ № 52», МБОУ «ООШ № 24»), Беловского ГО (МБОУ «СОШ № 32, МАОУ «СОШ № 8»), Киселевского ГО (МБОУ «ООШ № 14»).

В целом результаты ОГЭ по предмету «история» в 2024 г. свидетельствуют о том, что участники экзамена выполнили экзаменационную работу более качественно, чем в 2023 и в 2022 гг. 13% участников экзамена справились с работой на «5» (в 2023 и в 2022 г. этот процент был выше), на «4» написали 46% участников экзамена (в 2023 г. процент получивших «4» был ниже на 9% и составлял 37%, в 2022 г. получивших «4» было 33%). Очевидна положительная динамика в численности участников экзамена, получивших «4» и «5». В 2022 г. данная категория участников экзамена составляла 46%, в 2023 г. – 51%, в 2024 г. 59%. В качестве аргумента в пользу положительной динамики сдающих ОГЭ по истории стоит обратить внимание на сокращение «2» по предмету. Так, в 2022 г. количество «2» составляло 16% от общего числа участников экзамена, в 2023 г. число «2» сократилось до 10%, в 2024 г. «2» получили только 6% участников экзамена, то есть количество «2» уменьшилось более чем в 2 раза. По сравнению с 2022 г. количество участников экзамена, получивших «3» также

сократилось с 37% в 2022 г. до 35% в 2024 г. выпускники улучшили свои результаты увеличив количество «4» за экзамен, и значительно сократив количество «3» и «2».

Максимально высокие результаты выполнения экзаменационных заданий и соответствия уровня обученности обучающихся показали выпускники преимущественно учебных заведений Кемеровского ГО (ГБНОУ «ГМЛИ», МАОУ «СОШ № 14», МАОУ «СОШ № 85», МАОУ «СОШ № 78», МБНОУ «ГКЛ»), а также ГБНОУ «Лицей № 84 им. В.А. Власова».

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении КИМ ОГЭ прошлых лет по учебному предмету.

Содержание КИМ ОГЭ вариант 313 по истории в Кемеровской области - Кузбассе имело следующие особенности. Период формирования древнерусского государства включен в задание № 5. Текст задания касался экономической истории и был посвящен хозяйству восточных славян в IV – IX вв. Период феодальной раздробленности на Руси отражен в задании № 1 и проверяет знания выпускниками даты взятия г. Владимир войсками хана Батые. Во второй части КИМ ОГЭ задания № 18-20 были посвящены походу князя Игоря Новгород-Северского против половцев. Выпускник должен был вспомнить век, описываемого события (похода князя Игоря Новгород-Северского), указать имя князя - Игорь Новгород-Северский. В задании № 19 требовалось выписать из текста ответ на вопрос «кто виновен в этом событии (поражении дружины князя Игоря Новгород-Северского)», объяснить причину снисходительности хана к плененному князю (виновен князь Игорь Новгород –Северский, который был «в грехах перед Богом», «убийства и кровопролития совершал на земле христианской...я (князь Игорь Новгород –Северский) виноватый». «Хан Кончак поручился за князя, так как тот был ранен»). В задании № 20 требовалось указать название народа, с которым сражались русские дружины и одну причину поражения русского войска (враждебный народ – половцы, причина поражения – политическая раздробленность в русских землях по причине которой не было единого

руководителя государства, единой армии). Тема создания единого централизованного русского государства, столицей которого стал город Москва, включена в текст задания № 11, в котором выпускник должен был определить инициатора покорения Новгорода в 1478 г. (князь Иван III), а также из перечня событий выбрать непосредственно связанное с княжением Ивана III. Верным ответом считается «стояние» на реке Угре. Эпоха Ивана Грозного затронута в тексте двух заданий. В задании № 1 выпускник должен продемонстрировать знание даты венчания на царство Ивана IV, в задании № 4 предлагалось выбрать из перечня событий и явлений те, которые относятся ко времени правления Ивана IV (это введение опричнины, введение заповедных лет). История периода Смутного времени отражена в задании № 23. Выпускники в формате развернутого ответа на вопрос о сходствах Первого и Второго народных ополчений 1611 - 1612 гг. должны были продемонстрировать знания сходств в судьбе ополчений (были направлены против польской оккупации русских земель, против приглашения на русский престол польского королевича Владислава, против польских порядков на русской земле и против уничтожения поляками православных святынь). Исторические события, связанные с правлением первых Романовых отражены в заданиях № 8-11,13. Содержание заданий направлено на проверку знаний выпускниками географических открытий середины-второй половины XVII века (историческая карта, содержащая путь первых русских землепроходцев в Сибирь и на Дальний Восток, необходимо было назвать реку Амур и написать номер, соответствующий пути Дежнева и открытие им пролива). В задании № 13 нужно было выбрать из предложенных памятник культуры тот, который был создан в XVII в. Знания по истории эпохи Петра I проверялись в заданиях № 2 и 3. В задании № 2 необходимо было вспомнить даты основания Санкт-Петербурга и подписания Ништадского мира, чтобы верно записать цифры в хронологической последовательности. В задании № 3 необходимо было вспомнить название налога, введенного Петром I, взимаемого с каждого мужчины, принадлежащего к податному сословию. Речь шла о подушной подати. История Российской империи наиболее полно представлена проверкой знаний XIX в. История Российской империи второй половины XVIII в. ограничена заданием № 2, предлагающем выпускнику вспомнить даты битвы при Гросс-Егерсдорфе (в период Семилетней войны 1756-1763 гг.), и дату присоединения Крыма к Российской империи (1783 г.).

События истории Российской империи в XIX века представлены сюжетами внутренней и внешней политики. Внешняя политика представлена заданием № 12, отражающем важнейшие сражения Отечественной войны 1812 г. Задание № 22 включает текст с двумя фактическими ошибками, которые требуется найти, выписать ошибочные и записать верные сведения вместо ошибочных. Верными

фрагментами были Синопская бухта и англо-французский десант, которые выпускник изучал в рамках знакомства с Крымской войной 1853-1856 гг. События внутренней политики отражены в задании № 21, в котором требовалось указать из перечня событий последствия судебной реформы Александра II и объяснить свой выбор. Экономические особенности развития Российской империи отражены в задании № 7, в котором требовалось завершить суждение, посвященное текстильным предприятиям России с 1825 и 1850 гг., в задании № 24 нужно было указать имя императора, при котором появился Дворянский поземельный банк и Дворянский земельный банк – это Александр III, выпускнику нужно было указать фамилию министра финансов Российской империи, который понизил выкупные платежи и отменил подушную подать. Третий вопрос задания № 24 включал следующее – почему Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России. Нужно было указать одну причину. Задание № 14 было направлено на проверку знаний выпускников по культуре второй половины XIX в. Выпускник должен был выбрать из перечня памятник культуры, созданный М.И. Глинка. События истории Российской империи начала XX в. включали содержательные элементы по внутренней и внешней политике. В задании № 1 требовалось вспомнить дату подписания Портсмудского мира, который, как известно был подписан в 1905 г. и завершил русско-японскую войну. В задании № 6 были даны факты и суждения по поводу событий Первой российской революции, выпускнику нужно было в правильном порядке записать их в бланк ответов.

События всеобщей истории были представлены следующими блоками: средневековье – в качестве проверки знаний по данному периоду была выбрана Столетняя война (в задании № 17 представлено описание битвы при Кресси (1346 г.)), история нового времени – была представлена заданием № 16 (нужно было соотнести работу Долгого парламента как одного из событий Английской революции), заданием № 15 в котором нужно было отнести деятельность Бенджамина Франклина к одному из перечисленных событий истории. В частности, верным ответом было соотнесение личности Б. Франклина с событиями гражданской войны в США.

Таким образом, в КИМ ОГЭ по истории в Кемеровской области - Кузбассе включены задания по всем периодам отечественной истории, которые учащиеся школ Кузбасса изучают на уроках с 5 по 9 класс. Однако перевес вопросов на социально-экономическую тематику очевиден. По каждому периоду отечественной истории сделан акцент на развитие экономики государства - история восточных славяне (вид хозяйственной деятельности), история нового времени (подушевой налог- его введение и отмена, недостаточные реформы в экономической сфере Александра III), и новейшая история (экономические события как катализатор Первой российской революции), кроме

того, большое внимание уделено политической истории. Недостаточно внимания уделено истории русской культуры и ее мировому значению, а также событиям из отечественной истории, формирующим и углубляющим патриотический настрой обучающихся.

В 2024 г. во второй части КИМ заданий, посвященных истории Российской империи в XIX в. больше, чем по другим периодам отечественной истории. Так, в варианте 313 задания № 18-20 (текст содержал отрывок из циркулярной депеши, посвященный рассуждению о том, насколько качественно выполняются обоими сторонами условия Парижского мира, подписанные в 1856 г. по окончанию Крымской войны 1853-1856 гг., выпускникам необходимо было выписать события (процессы, явления), свидетельствующие о невозможности соблюдения российским императором условий Парижского трактата, нужно было указать название войны, в результате которой был подписан Парижский трактат. Так же нужно было сформулировать одно внутривнутриполитическое последствие Крымской войны для Российской империи. Задание № 22 было посвящено общественным движениям в России в правление Александра II, в продолжении темы общественных движений второй половины XIX в., в задании № 23 необходимо было выявить и записать различия в программных установках и методах борьбы Российской социал-демократической рабочей партии и партии социалистов-революционеров.

Содержание КИМ ОГЭ № 318 по истории в Кемеровской области - Кузбассе имело следующие особенности. Период формирования древнерусского государства включен в задание №5. Текст задания касался социально-экономической истории и был посвящен представителям социальных категорий населения Древнерусского государства. Период феодальной раздробленности на Руси отражен в задании № 6, в котором требуется разделить суждения на тезисы и факты. Во второй части КИМ ОГЭ задания № 18-20 были посвящены сражению на Куликовом поле в XIV в. Выпускник должен был вспомнить век описываемого события, указать имя руководителя враждебного войска -темника Мамай. В задании № 19 требовалось выписать из текста два действия князя Олега Рязанского. В задании № 20 требовалось указать итог похода войска неприятеля и меру, осуществленную князем Дмитрием Ивановичем Донским.

Тема создания единого централизованного русского государства, столицей которого стал город Москва, включена в текст задания № 1, в котором выпускник должен был вспомнить дату создания Судебника единого централизованного государства, то есть 1497 г.

Эпоха Ивана Грозного затронута в тексте задания № 12 и касается внешней политики русского государства. Выпускник должен продемонстрировать знание названия ханства, присоединенного в 1556 г. войсками Ивана IV. Речь шла о присоединении к России Астраханского ханства.

Период Смутного времени представлен заданием № 3. Понятие, которое должен был вспомнить и указать участник экзамена – «семибоярщина».

Историческое событие, связанное с правлением первых Романовых, отражено в задании № 1. В задании № 1 требовалось вспомнить дату создания Соборного Уложения царя Алексея Михайловича.

Знания по истории эпохи Петра I проверялись в заданиях № 4 и 7. В задании № 4 необходимо было вспомнить и выписать цифры, отражающие мероприятия Петра I. В задании № 7 необходимо было завершить суждения, предложенными окончаниями фраз, посвященными экономической истории России эпохи Петра I. Суждения содержали информацию об объемах выплавки чугуна на заводах России. История Российской империи второй половины XVIII в. ограничена заданием № 2, предлагающем выпускнику вспомнить даты присоединения Крыма к России, это позволит верно расставить цифры в хронологической последовательности.

События истории Российской империи в XIX века представлены сюжетами внутренней политики. События первой половины века представлены заданиями № 22 и № 24. В задании № 22 был представлен текст с ошибками, посвященный дворцовому перевороту 1801 г. Необходимо было вспомнить, что Александр I являлся сыном Павла I, и организация, созданная молодым монархом в 1801 г., называлась Негласный Комитет. В задании № 24 речь шла о необходимости нового вида транспорта – железнодорожного, нужно было указать название нового вида транспорта, указать имя императора, при котором это произошло, указать внешнеполитическое событие, обусловившее необходимость его создания. Вторая половина XIX века была представлена заданиями № 11, 8-10. В задании № 11 было необходимо вспомнить события правления Александра II и выбрать их из перечисленных в задании. Задания № 8-10 проверяют навыки работы с исторической картой. Выпускнику было необходимо, глядя на карту, опознать объект – это Транссибирская магистраль, которую начали строить при Александре III, затем определить названия городов, скрытых на карте цифрами, в том числе к одному из них было дано описание (фрагмент исторического текста в задании № 10).

События истории Российской империи начала XX в. включали содержательные элементы по внутренней политике. В задании № 1 необходимо было вспомнить дату манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» для того, чтобы верно соотнести ее с событием. Задание № 21 требовало от выпускника вспомнить реформу П.А. Столыпина и выбрать из приложенных вариантов тот, который

является предпосылкой реформы, и объяснить своей ответ. Задание № 23 требовало от выпускников вспомнить и сформулировать в виде развернутого ответа - различия в программных установках, формах и методах борьбы фракций РСДРП – большевиков и меньшевиков.

Знания выпускников по русской культуре проверялись по разделу Древнерусское государство и феодальная раздробленность на Руси. В задании № 14 требовалось вспомнить и указать цифру, соответствующую произведению Нестора, и верным ответом считался номер 1, «Чтение о Борисе и Глебе». Вторым вопросом, проверяющим знание по русской культуре было задание № 13, необходимо было выбрать памятники периода феодальной раздробленности из предложенных.

События всеобщей истории были представлены следующими блоками: древность представлена периодом Пунических войн, в одном из заданий требовалось соотнести разрушение Карфагена с этим событием (задание №16). События истории средних веков были представлены Реконкистой на Пиренейском полуострове, в одном из заданий нужно было указать королеву Изабеллу, как участницу этого процесса (задание № 15), для проверки знаний по истории нового времени был использован фрагмент речи Наполеона I, к которой он обращался к солдатам перед началом сражения.

Таким образом, в КИМ ОГЭ № 318 по истории в Кемеровской области – Кузбассе включены задания по всем периодам отечественной истории, которые учащиеся школ Кузбасса изучают на уроках с 5 по 9 класс.

Содержание КИМ ОГЭ № 320 по истории в Кемеровской области - Кузбассе имело следующие особенности. Период формирования древнерусского государства включен в задание №1. Выпускнику требовалось вспомнить дату крещения Руси, и верно соотнести событие и дату в оформлении ответа. Задание № 21 было направлено на проверку причинно-следственных связей обучающихся по теме Древнерусское государство. Требовалось выбрать причину образования древнерусского государства из перечисленных в задании, и объяснить свой выбор ответа. Знания выпускников по теме «Феодальная раздробленность на Руси» проверялись в задании № 6, в котором требуется разделить суждения на тезисы и факты. Суждения касались междоусобной войны второй четверти XV в. в Московском государстве. Во второй части КИМ ОГЭ в задании № 24 был приведен фрагмент текста о князе Игоре Новгород-Северском. Выпускнику требовалось вспомнить век, когда князь Игорь отправился в поход, написать имя князя, которое в тексте не было указано, причину поражения русских войск.

Тема создания единого централизованного русского государства, столицей которого стал город Москва, не включена в текст заданий КИМ.

Эпоха Ивана Грозного затронута в тексте задания № 5. Участник экзамена, прочитав все термины, приведенные в задании, должен был выбрать тот, который не относится к эпохе правления Ивана Грозного, термины касались внутренней политики царя. Задание № 1 проверяло знание даты участником экзамена похода Ермака в Сибирь.

Период Смутного времени представлен заданием № 11. Задание ориентировано на проверку знаний выпускником мероприятий Бориса Годунова. Из ряда перечисленных событий выпускник должен был выбрать верное.

Исторические события, связанные с правлением первых Романовых отражены в задании № 23 второй части КИМ ОГЭ. В задании требовалось вспомнить и сформулировать сходства во внешней политике Михаила Федоровича и Алексея Михайловича. Проверка знаний истории России в конце XVII в. связана с началом правления Петра I. Так в задании № 1 выпускник должен был вспомнить дату стрелецкого бунта, а в задании № 2 для восстановления хронологии событий необходимо было вспомнить, когда произошло взятие русскими войсками во главе с воеводой Шеиным крепости Азов.

Проверка знаний выпускников по истории эпохи Петра I ограничиваются заданием № 2, в рамках которого осуществляется проверка знаний выпускником дат, так для написания верного хронологического ряда нужно вспомнить даты основания Санкт-Петербурга, дату подписания Ништадского договора. Знания по истории Российской империи второй половины XVIII в. проверяются заданиями № 2, 4, 7 и посвящены эпохе правления Екатерины II. В задании № 2 для восстановления хронологического ряда выпускник должен вспомнить дату присоединения Крыма к России, в задании № 4 из перечисленных мероприятий выбрать те, которые произошли при Екатерине II. Выполняя задание №7, выпускник должен был верно продолжить суждения, касающиеся направлений государственных расходов Екатерины II по годам из предложенных вариантов и записать в бланк ответов.

События истории Российской империи в XIX века представлены сюжетами внутренней и внешней политики. События первой половины века представлены заданиями 8-10, 18-20. В задании № 8 требовалось исходя из имеющегося навыка работы с исторической картой определить имя монарха, в годы правления которого произошли, отображенные на исторической карте события, а также определить название объекта, изображенного на карте под буквой «А», определить название города, отраженного на карте цифрой 1. На карте были

изображены действия войск Наполеона Бонапарта в 1807 г. В задании № 18 второй части КИМ ОГЭ речь шла о ситуации готовящегося антирусского мятежа в царстве Польском в 1830-е гг. В ответе нужно было определить век и десятилетие события, о котором шла речь в тексте, имя правителя России. В задании № 19 нужно было найти ответ в тексте и выписать его, в задании № 20 необходимо было вспомнить два мероприятия императора, указанного в задании № 18, то есть Николая I, и указать их.

Вторая половина XIX века была представлена заданиями № 3 и 22. В задании № 3 необходимо было подобрать определение к учению середины XIX века, по содержанию которого выпускники должны были понять, что речь идет о марксизме. В задании № 22 приводится текст с ошибками, в задании приводится фрагмент Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости.

Задание, проверяющее знания по истории Российской империи начала XX в., № 12. В этом задании была представлена схема с указанием фракций РСДРП, отсутствовала фракция меньшевиков, именно название этой фракции выпускник должен был вспомнить и написать в бланк ответов.

Знания выпускников по русской культуре проверялись по истории России XVIII и XIX вв. В задании № 13 нужно было выбрать из предложенных памятник культуры XVIII в. В задании № 14 выбрать памятник культуры, созданный архитектором А.Н. Воронихиным. События всеобщей истории были представлены следующими блоками: древность – законы в Вавилоне (в задании № 17 был приведен фрагмент текста, характерный для правителя Вавилона), история средних веков была представлена процессом распада Арабского халифата, в задании № 16 выпускники должны были связать этот процесс с появлением Кордовского эмирата. Для проверки знаний по истории нового времени нужно было вспомнить, что Вильгельм I Оранский был участником освободительного движения в Нидерландах (задание № 15).

Таким образом, в КИМ ОГЭ № 320 по истории в Кемеровской области – Кузбассе включены задания по всем периодам отечественной истории, которые учащиеся школ Кемеровской области - Кузбасса изучают на уроках с 5 по 9 класс.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 г.

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Проверка знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	84,56	25,93	73,69	96,49	100,00
2	Проверка умений определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный	56,95	11,11	35,29	71,93	84,82

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

3	Проверяется умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов	Базовый	76,46	24,07	60,13	90,23	97,32
4	Проверяется знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	86,17	37,04	78,10	95,24	99,55
5	Проверяется умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов	Базовый	79,45	25,93	68,95	89,97	96,43
6	Проверяется умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Базовый	73,82	16,67	55,88	88,47	98,21
7	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач сравнивать свидетельства разных источников.	Базовый	70,61	38,89	64,54	75,44	85,27
8	Проверяются навыки работы выпускника с исторической картой, умения использовать историческую карту как источник информации	Базовый	70,61	18,52	55,88	82,71	92,86
9	Проверяются навыки работы выпускника с исторической картой, умения использовать историческую карту как источник информации	Повышенный	57,52	9,26	37,25	72,43	83,04
10	Проверяются навыки работы выпускника с исторической картой, умения использовать историческую карту как источник информации	Повышенный	84,73	59,26	79,41	89,47	94,64
11	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников	Повышенный	58,44	9,26	39,22	70,43	91,96
12	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников	Базовый	87,94	33,33	80,39	97,99	99,11

13	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников	Базовый	73,36	47,22	57,35	83,33	94,20
14	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников	Базовый	67,85	12,96	50,33	81,70	92,86
15	Проверка знаний основных дат, этапов и ключевых событий по всеобщей истории с древности до 1914 г.	Базовый	73,94	38,89	59,48	83,46	96,43
16	Проверка знаний основных дат, этапов и ключевых событий по всеобщей истории с древности до 1914 г.	Базовый	79,45	31,48	70,26	88,47	95,54
17	Проверка знаний основных дат, этапов и ключевых событий по всеобщей истории с древности до 1914 г.	Базовый	83,01	44,44	72,88	91,48	99,11
18	Проверяется умение выявить из текста смысловые фрагменты, позволяющие определить историческую эпоху, ее название, век, имя и титул правителя	Повышенный	32,66	3,70	13,24	37,84	81,25
19	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников	Базовый	80,14	29,63	72,06	88,47	96,88
20	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников	Высокий	27,84	4,63	10,95	30,08	77,23
21	Проверяются умения определять причины и следствия важнейших исторических событий	Повышенный	30,14	4,63	13,89	32,71	77,68
22	Проверяется умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе	Повышенный	36,20	0,00	15,69	43,86	82,44

	на вопросы решения различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников						
23	Проверяются умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Высокий	23,08	1,85	6,86	27,32	62,50
24	Проверяется умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации)	Высокий	31,57	3,70	13,83	36,68	75,30

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)*

Задание № 6 первой части КИМ ОГЭ было направлено на проверку умения выявить в перечисленных суждениях тезисы и факты и записать их в правильном порядке в бланк ответов. Обучающиеся группы, получивших отметку «3», неудовлетворительно справились с этим заданием, так как 37,25% из них ответили верно на вопрос задания, что составляет незначительную часть от совокупного числа участников экзамена. Остальные группы участников экзамена, написавших на «4» и «5» с выполнением базовых заданий справились успешно (средний процент выполнения заданий - 50%).

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15 %)*

С заданиями высокого и повышенного уровня группы участников экзамена, написавших на «4» и «5», успешно справились, в то время как учащиеся группы, получивших отметку «3», не смогли преодолеть 15% порог, выполняя задания второй части КИМ ОГЭ по ряду заданий.

Хуже всего учащиеся этой группы справились с заданием № 23. Для выполнения задания необходимо было указать общие черты в действиях Первого и Второго ополчения 1611-1612 гг. Средний процент выполнения данного задания составил 6,86% среди выпускников группы, получивших отметку «3».

С заданием № 20 выпускники группы, получивших отметку «3», справились так же неудовлетворительно. Средний процент выполнения задания – 11%. Обучающиеся не верно писали название народа, в сражение с которым вступили войска русского князя. Верным ответом считаются «половцы», в то время как выпускники чаще писали «монголы».

Средний процент выполнения заданий №№ 21, 24 и 18 так же не достигает 15% у группы обучающихся, получивших отметку «3». Задание 21 содержало вопрос о последствиях судебной реформы Александра II, кроме того, что необходимо было выбрать одно из предложенных последствий судебной реформы, нужно было пояснить свой ответ, в отличие от групп обучающихся, получивших «4» (средний процент выполнения задания - 33) и «5» (средний процент выполнения задания - 77). Обучающиеся группы, получивших «3» справились с заданием неудовлетворительно, средний процент выполнения задания - 14. Задание № 24 было направлено на проверку знаний экономической истории Российской империи второй половины XIX в. и эффективность принимаемых реформ в области сельского хозяйства. Задание № 18, направленное на умение по тексту определить век, имя князя о котором речь. Обучающиеся, получившие отметку «3» неудовлетворительно справились с заданием, средний процент выполнения задания - 13, в то время как обучающиеся, получившие отметку «5» выполнили в абсолютном большинстве, средний процент выполнения задания - 81.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 6

Даны четыре предложения, два из которых являются фактами, два других тезисами. Выпускник должен был верно определить суждения и указать в бланке ответов номера суждений в правильном порядке.

Данное задание было верно выполнено группой выпускников, получивших «3» в среднем на 37,25%, самый низкий результат на ответы заданий первой части КИМ ОГЭ, трудности с выполнением данного вида задания могут связаны с отсутствием навыка выполнения задания данного типа. Обучающиеся, знакомые с данным типом задания, разбиравшие подобные задания по разным разделам отечественной истории, с учителем на уроке или дополнительном занятии, не имеют сложности в выполнении задания данного типа. Так, обучающиеся, получившие отметку «4» в среднем на 70% выполнили верно это задание, получившие «5» - на 83% верно ответили на это задание.

Задание № 8

Задание было следующим «Укажите век, когда произошли события, отраженные на исторической карте». С данным заданием, выпускники, получившие «3» справились только на 39%, в то время как выпускники, получившие «4» на 70%, а получившие «5» на 92%. Средний процент выполнения задания данного типа свидетельствует об отсутствии навыка работы с исторической картой у обучающихся, получивших «3». Выпускники успешно сдавшие ОГЭ по предмету, не испытали трудностей выполняя задание № 8. Навык работы с исторической картой формируется с 5 класса, когда обучающиеся вместе с учителем, а затем самостоятельно дома, с использованием контурной карты и атласа учатся находить на карте объекты, используя легенду карты, а затем обозначать их самостоятельно на контурной карте. Данные навыки формируются как на уроке, под контролем учителя, так и самостоятельно обучающимися с 5 по 9 класс, когда всякий раз готовясь по теме, связанной с внешней политикой (изменение границ, нахождение мест сражений, нахождение мест на карте, где был подписан мирный договор) и внутренней политикой, касающегося социально-экономической истории нашего государства, обучающиеся изучают историческую карту и отрабатывают навыки изучения объектов на карте, таких как города, реки, выходы к морям.

С другими заданиями первой части КИМ ОГЭ выпускники справились более успешно, так выполняя ответы на другие задания все группы обучающихся справились со средним баллом выше 50%.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа используется перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ проводится по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе проводится сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Метапредметные результаты познавательных УУД проверялись в следующих заданиях - №№ 1, 2, 12, были направлены на выявление сформированности навыков обучающихся выстраивать исторические события в хронологической последовательности. С заданиями по установлению хронологии все группы обучающихся справились успешно, средний процент выполнения заданий – 79. Умение определять современников, соотносить события с историческим периодом по всеобщей истории проверялись в заданиях 15, 16, 17. С этими заданиями обучающиеся всех групп справились успешно, средний процент выполнения указанных заданий – 79. Такими метапредметными навыками как базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией - обучающиеся успешно владели.

Метапредметные результаты познавательных УУД, направленных на проверку выявления особенностей развития культуры в рамках познавательных УУД, проверялись исходя из заданий №№ 13 и 14. Средний процент выполнения заданий всеми группами обучающихся - 81. Таким образом, задания по истории русской культуры были выполнены всеми группами обучающихся успешно.

В рамках познавательных УУД проверяется знание исторических терминов. В задании № 3 требовалось записать термин, о котором речь. Термин относился к периоду истории России XVIII в, обучающиеся всех групп с этим заданием справились успешно, средний процент выполнения – 74, то есть обучающиеся в целом обладают знаниями терминов и понятий по Отечественной истории.

В рамках коммуникативных УУД проверялось умение формулировать свою точку зрения об исторических событиях (задание № 18), самостоятельно (задание № 20) и по тексту (задание № 19) ответить на вопросы. С данными заданиями выпускники справились по-разному. С заданием № 18 справились обучающиеся, получившие «4» (средний процент выполнения задания – 38), отлично справились обучающиеся, получившие «5» (средний процент выполнения задания – 81), в то время как обучающиеся, получившие «3» неудовлетворительно справились с этим заданием, так как средний процент выполнения задания -13. Общий средний процент выполнения задания составил - 33, это означает, что умение работать с текстом, умение продемонстрировать точные знания событий по конкретному историческому периоду, сформированы у обучающихся, получивших отметку «5» за экзамен. С заданием № 20 успешно справились обучающиеся, получившие «4» (средний процент выполнения задания – 30), получившие «5» (средний процент выполнения – 77), в то время как обучающиеся, получившие «3» не справились с этим заданием успешно, средний процент выполнения задания - 11. Общий средний процент выполнения задания обучающимися всех групп составил - 28. Таким образом, обладают понятийным аппаратом, знанием хронологии событий, умением логически излагать свои мысли в предложение обучающиеся, получившие «5» за экзамен, у остальных групп участников экзамена эти навыки и умения недостаточно сформированы. С заданием № 19 успешно справились все группы обучающихся. Средний процент выполнения задания, полученный всеми группами обучающихся, – 80. Исходя из ответов обучающихся, сложность возникла с определением исторического периода на основе текста, в связи с неумением определить исторический период, или не сформированность навыка работы с историческим текстом. Это привело к низкому среднему проценту за выполнение задания № 18. Задание № 20 связано с событиями по тексту, но ответ не указан в тексте. Если обучающийся неверно определил исторический период, ответ на задание № 20 будет выполнено не верно, таким образом идет речь о потере 4 первичных баллов. Задание № 19 проверяет умение найти ответ в тексте и выписать его, с заданием № 19 выпускники справились более успешно (средний процент выполнения задания – 80 по всем группам обучающихся. Выпускники, получившие «3» за экзамен, выполнили задание № 20 со средним процентом выполнения -

72, этот результат намного выше, чем за задания № 18 и № 20. В целом, обучающиеся не продемонстрировали наличие умения формулировать свою точку зрения, привлекая события, явления и факты, доказывающие верность суждения.

Метапредметные результаты познавательных УУД, проверяющих умение выявлять существенные черты и характерные признаки проверяются через анализ выполнения заданий № 4 и № 11. В задании № 4 требовалось выписать из предложенных меры политики Ивана IV, в задании № 11 из перечисленных в задании событий нужно было выписать происходившие в эпоху Ивана III. С этими заданиями успешно справились все группы обучающихся, средний балл за задание, полученный всеми группами участников экзамена – 69. Таким образом, умение выбирать черты, признаки, события периода истории у большинства участников экзамена присутствует.

Метапредметные результаты познавательных УУД проверялись в следующих заданиях, ориентированных на проверку сформированности умений устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи в заданиях №№ 5, 8, 9, 10, 22. Задания №№ 5, 9, 10 выполнены успешно обучающимися всех групп, средний процент выполнения задания – 77. С заданием № 8 обучающиеся справились по-разному. Обучающиеся, получившие «3» за экзамен, справились со средним процентом выполнения задания - 39, у получивших «4» за экзамен средний процент выполнения задания - 70, получившие «5» - средний процент выполнения задания – 92. Исходя из разницы средних баллов мы видим, как по-разному обучающиеся владеют навыком работы с исторической картой.

С заданием № 22 обучающиеся справились не одинаково, обучающиеся, получившие «4» и «5» за экзамен справились успешно, средний процент выполнения задания – 62, обучающиеся, получившие «3» справились с этим заданием неудовлетворительно, средний процент выполнения задания - 16. Таким образом, выполненное задание № 22 свидетельствует о недостаточности качественных знаний по курсу отечественной истории у обучающихся, получивших «3» за экзамен, так как в задании № 22 проверялись фактические знания по Крымской войне, а именно даты Синопского сражения, и знания о составе противников Российской империи в период Крымской войны – Великобритании и Франции. Таким образом, события XIX в., которые обучающиеся получали в рамках 8 класса, оказались забыты частью выпускников, поэтому они не смогли построить причинно-следственные связи, касающиеся событий отечественной истории. Слабое владение навыком работы с исторической картой (пространственное ориентирование) и слабо сформированные умения выстраивать причинно-следственные связи не позволили участникам экзамена верно ответить на вопросы заданий КИМ.

Метапредметные результаты коммуникативных УУД проверялись в следующих заданиях - №№ 6 и 7, направленных на выявление умения сравнивать исторические события, явления процессы в разные исторические эпохи. Ответы на указанные задания показывают разный уровень УУД обучающихся. Так, с заданием № 7 обучающиеся всех групп справились успешно, средний процент выполнения задания – 85, с заданием № 6 успешно справились только обучающиеся, получившие «4» (средний процент выполнения задания - 72) и «5» (средний процент выполнения задания - 83), обучающиеся, получившие «3», справились с заданием относительно успешно (средний процент выполнения задания - 37). Умение сравнивать исторические события формируется с 5 по 9 класс, но не все участники экзамена овладели этим умением.

Метапредметные результаты коммуникативных УУД проверялись в следующих заданиях №№ 21, 23, 24 направленных на выявление умения аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя исторические источники разных типов. Данные умения слабо сформированы у обучающихся, получивших «3», так в заданиях №№ 21 и 24 средний процент выполнения задания у обучающихся этой категории – 14, за задание № 23 выявлен самый низкий средний процент выполнения задания за всю работу – 7. У обучающихся, получивших за работу «4» за задания № 21 и 24 средний процент выполнения задания – 33 и 36 соответственно, за задание № 23 критически низкий средний балл за всю работу – 27. У обучающихся, получивших за работу «5» за задания №№ 21 и 24 средний процент выполнения задания – 78 и 75 соответственно, за задание № 23 - самый низкий средний процент выполнения заданий за всю работу – 62. Задание № 23 оказалось сложным для всех категорий обучающихся, так как средний процент выполнения задания критически низкий – 23. Только выполнившие ОГЭ по истории на «5» справились с этим заданием хорошо (средний процент выполнения задания- 62), остальные категории выпускников справились с заданием неудовлетворительно (средний процент выполнения задания у обучающихся имеющих «3» - 7, у выполнивших работу на «4» - 27). В 2023 г. участники экзамена так же неудовлетворительно справились с заданием № 23, средний процент выполнения задания всеми группами обучающихся был самым низким. Данная отрицательная тенденция связана с тем, что в ответе на задание № 23 требуется сформулировать аргументированный содержательный ответ, с отсутствием фактических ошибок. Суждение выпускника должно отражать качество исторических знаний, широты кругозора обучающегося, умение логично и мыслить, и излагать свое мнение корректно и грамотно в письменном виде. Все это

навыки и умения формируются в систематических занятиях по истории, как на уроке, так и самостоятельно обучающимися, в период обучения с 5 по 9 класс.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом, выпускники учебных заведений Кемеровской области - Кузбасса, всех групп подготовленности выполнявшие задания КИМ ОГЭ по истории хорошо знают основные даты по отечественной истории, эти знания помогают верно выстраивать в хронологической последовательности события, верно соотносить события или явления и даты из заданного перечня. Выпускники Кемеровской области – Кузбасса, верно выявляют признаки понятий, явлений, относящихся к заданному историческому периоду, правильно подбирают к описанному явлению или процессу историческое понятие. Успешно справляются с заданиями, проверяющими знания по истории культуры, владеют знаниями по всеобщей истории.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Выпускники учебных заведений Кемеровской области - Кузбасса, выполнявшие задания КИМ ОГЭ по истории, не достаточно владеют навыками работы с исторической картой (затруднение вызвало определение исторического периода), сложности вызвала работа с письменным историческим источником, атрибуция теста верно не была проведена, таким образом главные инструменты историка-исследователя доступны к пониманию не всем обучающимся, писавшим ОГЭ по истории. Выпускники, получившие «5» продемонстрировали хорошие навыки работы с исторической картой (средний процент выполнения заданий по исторической карте 90), выпускники, получившие «4», с заданиями, связанными с исторической картой, справились на средний процент выполнения задания – 84. Выпускники, получившие «3» за экзамен, получили средний процент выполнения по трем заданиям по исторической карте (№№ 8-10) – 58. Навык работы с исторической картой не сформирован у всех групп выпускников равным образом. Кроме того, историческая карта является

одним из исторических источников, а значит у обучающихся области не сформирован на достаточном уровне навык работы с историческим источником, так как текст, фоно и фотодокументы, этнографические и вещественные источники.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Главной проблемой для обучающихся Кемеровской области - Кузбасса является несформированный навык работы с историческим источником. Данный навык подразумевает умение понимать текст, анализировать его, находить в нем ответы на вопросы, уточнение фактов, о которых идет речь, использовать найденные факты в тексте в качестве аргумента для развернутого ответа. Данное умение проверяется в большинстве заданий второй части КИМ. Именно это умение позволяет понимать предмет, формулировать свою собственную точку зрения и аргументировать ее.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации **носят практический характер и дают возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций используется таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Для верного понимания истории необходима регулярная проверка полученных на уроке знаний, домашнее задание должно состоять из разноуровневых заданий с целью отслеживания выполнения заданий обучающимися. Проверка знаний, полученных на уроке должна быть как устной, так и письменной, так как необходимо корректировать и комментировать ответы учащихся для них самих и обучающихся

класса, которые могут участвовать в обсуждении ответа своего одноклассника. Ведение дискуссии на уроке позволяет обучающимся аргументированно и содержательно отвечать, оценивать ответ одноклассника и свой ответ, учитывать комментарии учителя по поводу своего выступления. Это особенно важно в связи с тем, что на протяжении ряда лет обучающиеся во время написания заданий ОГЭ демонстрируют не высокие средние баллы за задание, проверяющее именно это умение. На уроках по истории необходимо изучать историческую карту, так как знание карты необходимо во время изучения тем, касающихся формирования границ нашего государства, для понимания стратегических задач освоения соседних территорий и понимания влияния соседей на рубежи русского государства. Знание исторической карты позволяет понимать глубину народного недовольства во время изучения этапов крестьянских восстаний, революционных событий в России.

На каждом занятии по истории следует отводить внимание изучению фрагмента исторического источника, так как именно источник знакомит обучающихся с духовными и материальными ценностями исторического периода, историческими понятиями, явлениями, личностями, особенностями протекания исторических процессов. Позволяет выявить причинно-следственные связи, высказать предположения и аргументировать их данными из исторического источника. Не стоит игнорировать и другие виды исторических источников и недооценивать их влияние на личность обучающегося.

В целях более качественной подготовки к ОГЭ 2025 учителям и обучающимся необходимо ознакомиться не только с новой демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант), навигатором для самостоятельной подготовки к ОГЭ и заданиями методической копилки (на сайте ФИПИ. Открытый банк заданий ОГЭ). Рекомендуется использовать сборник заданий «ОГЭ 2024. История. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов», под ред. И.А. Артасова, издательство «Национальное образование».

Обучающиеся оказались недостаточно подготовлены к экзамену в 2024 г. по теме «Русь в середине XII – начале XIII вв.». Данная тема входит в курс истории России 6 класса, и во время подготовки к экзамену требует повторения, так как является важной темой, отражающей возникновение предпосылок и причин формирования единого централизованного государства, а также освещает роль внешней угрозы от степняков (половцев) в этом процессе. Изучение материала обязательно должно проходить системно: изучение карты (дома работа с контурными картами), знакомство с письменным источником по теме (на уроке и дома), творческое задание на дом для закрепления

эмоционального состояния, обучающегося по теме. В качестве домашнего задания может быть «найденный фрагмент летописи о жизни представителя выбранного сословия на южных рубежах русского государства в период XII в.», «найденные воспоминания война, водившего в дружину Игоря Новгород-Северского, Владимира Мономаха, либо в состав дружины одного из трех Мстиславов в битве на Калке». Именно эта тема встречается второй год в КИМ ОГЭ и вызывает по-прежнему затруднения у выпускников во время написания экзамена.

Следующей сложной темой, вызывающей сложности в понимании и запоминании выпускниками, является тема 7 класса «Эпоха великих географических открытий и русские географические открытия», так как этой теме, как правило, не уделяется должного внимания. Тема освоения Сибири и Дальнего востока была в КИМ ОГЭ была как в 2024 г, так и в прошлом году. Это означает, что с 6 по 9 класс необходимо регулярно обновлять знания и нарабатывать навыки выпускникам для определения по границам русского государства названия исторического периода и имени правители нашего государства в указанный период. Умение ориентироваться на исторической карте, определять соседние государства, выявлять влияние соседей на историю русского государства, изучая изменение границ русского государства, не забывать тему освоения Сибири и Дальнего востока. Периодически контролировать наличие знаний по исторической карте в начале урока, включать задания по карте в самостоятельные и проверочные работы.

Второй год обучающиеся затрудняются верно ответить на вопросы за курс 9 класса, а именно по темам истории России второй половины XIX в. В прошлом году выявились проблемы в понимании выпускниками сути общественных движений второй половины XIX в. Эксперты, проверяющие работы участников ОГЭ увидели неспособность выпускников сформулировать схожие и отличительные черты программных документов движения указанного периода (в 2023 г. вопрос касался различий членов партийных организаций Российской социал-демократической рабочей партии и социалистов-революционеров). В этом году ошибки были допущены в ответах, требующих формулирования причин низкой эффективности реформ в сельском хозяйстве при Александре III. Сложности при подготовке тем по истории Российской империи второй половины XIX в. свидетельствуют о несформированности навыка работы с историческим источником (партийные программные документы), исторической картой, так умение работать с картой позволяет анализировать экономические показатели на карте (численность городов, виды отраслей экономики) позволяет определять экономические процессы, происходящие в Российской империи во второй половине XIX в. и фиксируя динамику выстраивать предположения о возможном развитии и оценивать промежуточные результаты.

Второй год проблемой для выпускников является незнание фактов биографии общественных деятелей и неверное написание фамилии общественных деятелей. Так, в прошлом году имя и отчество Ермака Тимофеевича писалась выпускниками в самых разнообразных интерпретациях. В этом году выпускники не написали верно (или не написали вообще) фамилию министра финансов Российской империи, по инициативе которого были понижены выкупные платежи, отменена подушная подать, создан Дворянский поземельный банк. Таким образом, история без личного вклада, без обозначенной инициативы общественного деятеля и ее результативности, снижает познавательный интерес обучающегося и не наполняет содержанием причинно-следственные связи, оставляя выпускника с вопросами о причинах и последствиях исторических явлений, фактов, процессов.

Таким образом системная регулярная совместная работа с одной стороны учителя, администрации образовательного учреждения, Института развития образования Кузбасса, с другой стороны обучающегося и его родителей, либо лиц, их заменяющих.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендовано проводить вебинары и семинары для учителей-предметников, способствующих усовершенствованию методики преподавания истории в школе в условиях меняющегося ФГОС ООО и в связи с майскими указами Президента РФ, направленными на сохранение духовных ценностей русского народа, стержневым компонентом которых является русская история.

Специалистам ИРО Кузбасса рекомендовано транслировать эффективные педагогический практики и опыт успешных педагогов 2-3 раза в полугодие организуя встречи, круглые столы семинары, посвящённые передаче опыта обучения и воспитания выпускников 9 классов необходимым навыкам, мотивируя и оказывая методическую помощь учителям в принятии участия в конкурсах профессионального мастерства. Так как он высокопрофессионального учителя, победителя конкурсов различного уровня эффективнее и быстрее обучающиеся получают качественную информацию, создающую мировоззрение и успешно сдадут экзамены.

Организации профессионального развития учителей влияют на повышение уровня обученности выпускников школ по предмету, повышают число успешных выпускников и поднимают рейтинг образовательного учреждения по сравнению с другими образовательными организациями области. Задача методического сопровождения учителей-предметников успешно реализуется МБОУ ДПО «НМЦ» Кемеровского ГО. Научно-методический центр успешно консультирует учителей по запросу о курсах повышения квалификации, по

вопросам функциональной и финансовой грамотности, предлагает участие в конференциях и других профессиональных конкурсах, приглашает к участию в проведении открытых уроков, мастер-классов.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по истории предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей обучающихся. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор ОГЭ. Такие задания должны быть доступны обучающимся разного уровня подготовки, с указанием группы по уровню знаний. Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы как на учебном занятии по новой теме, так и во время закрепления первичного материала, так и в процессе проверки выполненного домашнего задания. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения истории учителям необходимо регулярно на занятиях использовать дополнительные источники информации (хрестоматии, рабочие тетради к учебникам, атласы по истории, фрагменты видеофильмов). Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения необходимо давать задания повышенного уровня сложности как во время урока, так и на дом.

Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Объем домашнего задания должен повышаться постепенно, включать в себя разноуровневые задания. В начале учебного года количество лёгких заданий должно быть не менее 50%, к концу года – 15%. Обращаться к обучающимся с высоким уровнем знаний в начале учебного года комментировать ответы обучающихся с низким уровнем знаний в корректной форме, затем со второй четверти обращаться к обучающимся с низким уровнем знаний формулировать вопросы к докладчику, если это обучающийся с высоким уровнем знаний. Таким образом у обучающихся с низким уровнем знаний будет увеличиваться словарный запас терминов по истории, затем накапливаться словесный материал для формирования собственного суждения по теме и качественные аргументы на основе дат, понятий, имен исторических деятелей. В это же время обучающиеся с высоким уровнем

знаний смогу увеличить навык формулирования устной речи (во время доклада), письменной речи (оформление презентации к докладу и конспекта доклада), затем укрепляется навык поиска ошибок в ответе одноклассника, умения составить содержательный вопрос к докладчику, оценить выступление или ответ одноклассника. Все это способствует формированию критического мышления, умения формулировать свою собственную точку зрения с опорой на знания и факты, умение вести дискуссию. В этом случае дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории, и сохранит познавательный интерес к предмету, замотивирует выпускников 9 классов на сдачу ЕГЭ по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания истории учителям следует:

- регулярно проводить проверочные работы, позволяющие выявлять сложности в понимании тем, разделов истории, охватывающих даты, имена общественных деятелей, отслеживающих динамику в формировании навыка работы с исторической картой, историческим источником, с целью корректировки качества знаний по истории;
- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;
- разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

В качестве рекомендаций для учителей-предметников для организации успешного обучения на уроках следует обратить внимание на следующие педагогические технологии:

С 5 класса акцент делаем на уроках на групповую работу, чтобы процесс обучения захватывал всех и каждого. Используем на занятиях педагогическую технологию смыслового чтения. Ориентируем обучающихся на разбивку нового материала параграфа учебника на смысловые отрезки по количеству групп в классе (3-4) и его подача каждой группой по плану. Таким образом закрепляем навык, полученный в начальной школе, по составлению плана, тренируем запоминание новых терминов и умение применить термин по смыслу. Этот навык тренируем до 9 класса включительно, так как он позволяет дробить учебный материал на части, искать логические связи и запоминать даты, события, имена в причинно-следственной связке. Так же, с 5 класса, используем педагогическую технологию ассоциативный ряд (каждой группе даётся своё понятие, к которому подбираются слова- ассоциации, из которых впоследствии составляются определения). Именно ассоциативный ряд позволяет запоминать событие, правителя, его последствие, отраженное в

памятнике культуры (этот навык полезен до 11 класса), данная технология позволяет расширять знания о событии и явлении, и тем самым дольше хранить информацию, используя ее в качестве аргумента в ответах, суждениях.

С 6 класса необходимо использовать технологию критического мышления, которую интерпретируем в задании к письменному источнику так «Найди и исправь ошибки в тексте». С 7 класса технология критического мышления усложняется такими заданиями как «Сформулируй проблему, поставленную героями текста», затем после разбора новой темы, обучающимся с высоким уровнем знаний позволяем сформулировать проблему на основе полученных на уроке знаний. С 8 класса в процессе закрепления первичных знаний, в рамках технологии критического мышления, позволяем обучающимся формулировать пути решения изучаемой проблемы в контексте полученных знаний. Сначала с подсказкой в виде иллюстрации, таблицы, текста, картины на историческую тему, затем без помощи вспомогательного материала, а только на основе полученных на уроке знаний. В 9 классе на основе полученных на уроке знаний, в качестве их закрепления и практического использования, формируем группы обучающихся по смешанному типу (чтобы в каждой группе были обучающиеся с высоким уровнем знаний, но их спрашиваем в последнюю очередь, так как их задача во время обсуждения ответа объяснить так, чтобы обучающийся с низким уровнем знаний смог самостоятельно ответить на вопрос). С 7 класса формируем навык написания исторического эссе, так как это требует умения ясно и четко формулировать суждение по теме раздела истории с использованием фактического материала, умело вплетая в него логические связи, являющиеся основанием причинно-следственных связей. Так как формирование данного навыка процесс долгий, к 9 классу при системном использовании заданий обучающиеся смогут самостоятельно письменно развернуто формулировать свои суждения на историческую тематику.

При составлении задания по историческому материалу, кроме возрастных особенностей, не следует забывать о том, что задания должны быть интересными, неоднозначными, требующими детального разбора и связывающими изучаемую эпоху с предшествующей и последующей. Именно интерес к предмету позволит сформировать из выпускника школы социально ориентированную полноценную личность гражданина и патриота.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Следует обратить внимание на то, как часто проводятся проверочные работы на уроках истории, так как ВПР и ОГЭ по предмету проводятся в письменной форме необходимо регулярно производить контроль знаний для своевременной коррекции. Кроме того,

необходимо отслеживать посещение внеурочных, дополнительных занятий обучающимися, так как по ряду тем времени на уроке недостаточно, кроме того, в предмет включено большое количество дискуссионных тем, разобрать которые на уроке не представляется возможным.

Своевременный контроль за качеством обученности и количеством посещенных дополнительных занятий позволит в случае необходимости привлечь родителей обучающихся к контролю за посещением занятий, информировать родителей о качестве усвоения учебного материала их детьми.

Требовать от учителей-предметников проведения регулярных проверочных работ в формате ОГЭ с отработкой навыка задания по пройденному разделу или теме, с предоставлением отчета о качестве знаний обучающихся классному родителю, и если результаты критические – завучу и директору.

Регулярно проводить «малые педагогические советы» с обсуждением промежуточных итогов обученности на основе проведенных письменных и устных работ для своевременного принятия мер по исправлению отрицательных результатов, свидетельствующих о слабом владении учебным материалом, о несформированности умений и навыков по теме предмета с целью сокращения «2» по экзамену и сохранению контингента обучающихся.

Администрации образовательных организаций рекомендуется объединять усилия школы с родительским сообществом, ИРО Кузбасса, а так же с ГКУ «КЦМКО», цель совместных действий которых должны сводиться к практической помощи учителям-предметникам в корректировке навыка подготовки выпускника 9 класса по предмету (через семинары, круглые столы, конференции), с другой стороны, в создании возможностей для обучающихся получать необходимые навыки и опыт в выполнении экзаменационных заданий (предметные конкурсы разного уровня, организация встреч с преподавателями вузов Кемеровской области - Кузбасса, председателями предметных комиссий, выпускниками, успешно сдавшими ОГЭ и поступившими в вузы Кемеровской области - Кузбасса). Таким образом у выпускников 9 классов будет понимание проверяемых тем на экзамене, будет представление как готовиться по этим темам, в рамках различных видов интерактивного взаимодействия появится возможность продемонстрировать и углубить знания по предмету, через знакомство с представителями вузов и студентами состоится знакомство с профессией. Именно такие мероприятия мотивируют обучающихся на получение знаний и выбор места учебы по месту жительства.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходима регулярная помощь со стороны методических служб как адресная конкретным молодым, начинающим педагогам, стаж которых от 1 по 3 лет, а также педагогам качество успеваемости обучающихся которых не показывает положительную динамику в течение 3-х лет, педагогам, обучающиеся которого регулярно получают «2» за экзамен, а так же тех, число получивших за экзамен «4» и «5» не увеличивается в течение 3-х лет и сохраняется на низком уровне. С учителями, обозначенными в этой категории, нужно работать на основе наставничества, так необходимо к педагогу подключить опытного, со стажем и постоянной положительной динамикой сдающих ОГЭ на «4» и «5», учителя. Передача опыта от педагога к педагогу путем беседы, консультирования, обсуждения технологической карты урока, взаимные посещения уроков и внеурочных мероприятий под контролем специалиста ИРОК способно изменить методику преподавания предмета. Умение совмещать результативный опыт и современные методики, способствует изменению качества знаний обучающихся. Отслеживание и использование инновационных педагогических методик позволят формировать самостоятельный положительный опыт молодого, начинающего педагога.

Использование опыта педагогов - стажистов не должно ограничиваться консультированием, оно должно дополняться мастер-классами, открытыми уроками, под контролем специалистов ИРОК для эффективного транслирования педагогического опыта и демонстрации учебных навыков обучающихся во время урока, с целью мотивации участия в конкурсах педагогического мастерства, популяризации педагогических знаний на основе современных требований к педагогу для всего педагогического сообщества региона. В этом плане специалисты ИРОК влияют на формирование учебных компетенции в контексте нормативно-правовой базы региона, направленной на реализацию концепции «Развития системы образования Кузбасса» на 2024-2030 гг, принятой Правительством Кемеровской области - Кузбасса от 28.11.2023 № 784, и действующей с 01.01.2024 г.

Специалистам ИРОК рекомендуется выявлять успешных педагогов в области, имеющих достижения в обучении своих выпускников (получение обучающимися максимального балла за ОГЭ и ЕГЭ по предмету, получения диплома лауреата и призера на перечневых олимпиадах по предмету, результативное участие в конкурсах педагогического мастерства, накопление собственного обучающего ресурса,

используемого педагогом в урочной и внеурочной деятельности), с целью консультирования в режиме онлайн трансляции своего педагогического пути и передачи передового опыта молодым коллегам, создание благожелательной педагогической среды, способствующей развитию таланта и творчества начинающих педагогов и сохранение преемственности педагогических практик в учебных заведениях региона.

Работа методических служб и образовательных организаций региона, как в прошлые годы, должна быть нацелена на решение трех приоритетных задач:

– каждый учитель истории должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного исторического образования, в том числе КИМ ОГЭ по истории, и, опираясь на них, уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школьного обучения;

– каждый учитель должен пересмотреть свои подходы к проектированию содержания школьного курса истории: следует больше внимания уделять изучению истории в основной школе, где закладывается фундамент исторических знаний школьников (их исторических представлений и понятий);

– каждый учитель должен выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем исторической подготовки, в том числе реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.

В системном и регулярном совместном решении этих задач заключается путь к успеху образовательного учреждения, педагога и обучающегося, в тесной взаимосвязи с родительским сообществом, для полноценного охвата личности обучающегося, в многообразии его личностных и познавательных интересов, формирующихся в образовательном учреждении, способному дать достойный «старт» в будущее, а значит повлиять на выполнение задач государственной важности, обозначенных Президентом РФ в поправках в ФЗ «Об образовании в РФ» 2012 г., в поправках 2024 г. в указ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с дополнениями 2024 г.), анонсированной в феврале 2023 г. реформой образования в РФ.

Мероприятия для учителей истории и обществознания в ИРО Кузбасса

1. Онлайн-семинар «О методической системе «Историковедение» в начальном общем образовании» Ответственные: Голубева Н.Н. **(9-10 сентября 2024)**
2. Вебинар «Содержательные аспекты разработки дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ социально-гуманитарной направленности». Ответственный: Митрофанова Л. Н., Максимова А. В.» **(9 октября 2024)**
3. ДПП ПК «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию» Очно-заочная, **07–15.10.24 г., 24 ч, в/б**, ИРО Кузбасса Константинова Н. А.
4. II Международная научно-практическая конференция «Антропология: человек в природе и обществе», ИРО Кузбасса Ответственные: Забнева Э. И., проректоры (29–30.11.24 г)
5. Брифинг-сессия «Человек – общество – религия» Ответственный: Кушта О. Н.» **(27 ноября 2024)**
6. ДПП ПК «Формирование функциональной грамотности школьников средствами предметов «История» и «Обществознание» Очно-заочная, **06–28.11.24 г., 72 ч, в/б**, ИРО Кузбасса Константинова Н. А. «
7. ДПП ПП «Педагогика, психология и методика преподавания школьных дисциплин: история» **Очно-заочная, заочная, ноябрь 2024 г. – февраль 2025 г., 389 ч, в/б**, ИРО Кузбасса Константинова Н. А., Скрипак Е. И.
8. ДПП ПП «Педагогика, психология и методика преподавания школьных дисциплин: обществознание» **Очно-заочная, заочная, ноябрь 2024 г. – февраль 2025 г., 389 ч, в/б**, ИРО Кузбасса Константинова Н. А., Скрипак Е. И.»
9. ДПП ПК «Современные методики преподавания «История» и «Обществознание», обеспечивающие достижение планируемых образовательных результатов» **Очная, 03–20.02.25 г., 120 ч, ГЗ**, ИРО Кузбасса Константинова Н. А.
10. Онлайн-семинар «Школа инновационного педагогического опыта» по «Истоковедению» Ответственный: Голубева Н.Н.» **(18 марта 2025).**
11. Очный конкурс реконструкций «Великие сражения 1945-го» (совместно с Краеведческим музеем, ГКШИ МЧС, ПКУ) Ответственный: Кушта О. Н.» **(24 апреля 2025)**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тарасова Анна Евгеньевна	ГАПОУ «Кузбасский педагогический колледж», преподаватель, председатель региональной предметной комиссии ГИА-9 по истории

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сычева Татьяна Анатольевна	ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса», проректор, кандидат исторических наук, доцент

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Шитова Ольга Александровна	ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования», директор