

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по французскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

| Учебный предмет | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Французский язык | 7 | 0,1 | 6 | 0,1 | 3 | 0 |

1.2 Процент юношей и девушек

| 2015 | | | | 2016 | | | | 2017 | | | |
|---------|------|--------|------|---------|------|--------|------|---------|------|--------|------|
| Девушки | | Юноши | | Девушки | | Юноши | | Девушки | | Юноши | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 3 | 42,9 | 4 | 57,1 | 5 | 83,3 | 1 | 16,7 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 |

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

| | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|------|------|------|
| Всего участников ЕГЭ по французскому языку | 7 | 6 | 3 |
| Из них: | | | |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 5 | 6 | 3 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 1 | | |
| выпускников прошлых лет | 1 | | |

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

| Вид ОО | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Всего участников ЕГЭ по химии | 7 | 6 | 3 |
| Из них: | | | |
| выпускники лицеев | 3 | 5 | 1 |
| выпускники гимназий | 1 | 0 | 1 |
| выпускники СОШсУИОП | 0 | 1 | 0 |
| выпускники СОШ | 1 | 0 | 1 |
| выпускники СПО | 1 | 0 | 0 |
| выпускники прошлых лет | 1 | 0 | 0 |

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

| АТЕ | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|--------------------------------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Города | | | | | | |
| г.Березовский | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| г.Кемерово | 4 | 0 | 6 | 0,1 | 0 | 0 |
| г.Новокузнецк | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| г.Юрга | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Города Итого: | 7 | 0 | 6 | 0,1 | 3 | 0 |
| Французский язык Итого: | 7 | 0 | 6 | 0,1 | 3 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету:

Отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по французскому языку. По сравнению с прошлыми годами количество участников ЕГЭ снизилось почти в 2-3 раза. Традиционно большинство выбравших экзамен по французскому языку в форме ЕГЭ составляют выпускники образовательных организаций, где иностранный язык изучается на углубленном уровне или создана возможность выделения дополнительных часов на изучение французского языка. В последнее время, в Кемеровской области наблюдается тенденция сокращения образовательных организаций, где учащимся предоставляется возможность изучения французского языка.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

На выполнение экзаменационной работы по французскому языку отводится 3 часа (180 минут). Письменная работа состоит из трёх разделов, включающих в себя 30 заданий.

Письменная часть теста состоит из четырех разделов, включающих в себя 40 заданий.

- Раздел 1: Аудирование (задания 1-9), ответами к заданиям являются цифра или последовательность цифр.
- Раздел 2: Чтение (10-18) содержит 9 заданий, из которых 2 задания – на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. Ответами к заданиям являются цифра или последовательность цифр.
- Раздел 3: Грамматика и лексика (19-38) содержит 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. Ответом к заданию является число, слово или несколько слов, записанных без пробелов и знаков препинания.
- Раздел 4: Письмо (39-40) состоит из двух заданий – написание личного письма и высказывание с элементами рассуждения.

- В устной части экзамена (проводится в отдельный день) проверяются произносительные навыки и речевые умения:

- Чтение вслух,
- Условный диалог-расспрос,
- Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии),
- Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий).

Время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут.

Максимальный первичный балл за работу – 100 (письм.часть – 80 б. + устная часть 20 б.).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Распределение участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 г.

| Тестовый балл | Кол-во набравших |
|---------------|------------------|
| 47 | 1 |
| 60 | 1 |
| 72 | 1 |

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

| | Кемеровская область | | |
|----------------------------------|---------------------|---------|---------|
| | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл | 65,43 | 87 | 59,67 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 2 | 3 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 1 | 0 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет |
|--|---|---|------------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 2 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 1 | 0 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Итого: | 3 | | |

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

| | СОШ | Лицеи | Гимназии |
|--|-----|-------|----------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 1 | 1 | 0 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 0 | 0 | 1 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

| Наименование АТЕ | Доля участников, набравших балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|--------------------------------------|---|--|--|---|
| г.Березовский МБОУ "Лицей №17" | 0 | 1 (100%) | 0 | 0 |
| г.Новокузнецк МБОУ «СОШ №5» | 0 | 1 (100%) | 0 | 0 |
| г.Новокузнецк МБОУ «Гимназия №73» | 0 | 0 | 1 (100%) | 0 |

Общее количество участников ЕГЭ по французскому языку – 3.

Результаты ОО не анализируются, так как количество участников в ОО не является достаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Сравнение результатов по АТЕ также не проводится, так как количество участников в АТЕ не является достаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету (п. 3.4) и выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, (п. 3.5) не является целесообразным, так как ни один участник не получил на экзамене от 81 до 100 баллов. Участников ЕГЭ по французскому языку, не достигших минимального балла, – нет.

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В среднем результаты ниже по сравнению с 2015-16 г.г. Участники экзамена показали средние результаты при выполнении заданий по говорению. Самые низкие результаты показаны при выполнении задания в написании личного письма и эссе (высказывание с элементами рассуждения).

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Процент выполнения по региону | | | |
|---------------------------|--|-----------------------------|-------------------------------|---|---------------------|----------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 60-80 т.б. | в группе 80-100 т.б. |
| Аудирование | Понимание основного содержания прослушанного текста. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Полное понимание прослушанного текста | | 74 | 0 | 67 | 0 |

| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Процент выполнения по региону | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------------|---|---------------------|----------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 60-80 т.б. | в группе 80-100 т.б. |
| Чтение | Понимание основного содержания текста. Понимание структурно-смысловых связей в тексте. Полное и точное понимание информации в тексте | | 67 | 0 | 78 | 0 |
| Грамматика и лексика | Грамматические навыки. Лексико-грамматические навыки. | | 45 | 0 | 47,5 | |
| Письмо личного характера | Решение коммуникативной задачи | | 100 | | 100 | |
| | Организация текста | | 100 | | 100 | |
| | Языковое оформление | | 66,67 | | 100 | |
| Письменное высказывание с элементами рассуждения | Решение коммуникативной задачи | | 66,67 | | 100 | |
| | Организация текста | | 66,67 | | 100 | |
| | Лексическая грамотность | | 66,67 | | 100 | |
| | Грамматическая правильность речи | | 0,00 | | 0,00 | |
| | Орфография и пунктуация | | 66,67 | | 100 | |
| Устная часть №1. Чтение текста вслух №2. Условный диалог-расспрос №3. | №1. Фонетический навык | | 66,67 | | 50 | |
| | №2. Решение коммуникативной задачи | | 100 | | 100 | |
| | №3. Решение коммуникативно | | 100 | | 100 | |

| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Процент выполнения по региону | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------------|---|---------------------|----------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 60-80 т.б. | в группе 80-100 т.б. |
| Тематическое монологическое высказывание | й задачи | | | | | |
| | №3. Организация текста | | 100 | | 100 | |
| | №3. Языковое оформление | | 100 | | 100 | |
| №4. Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий). | №4. Решение коммуникативной задачи | | 100 | | 100 | |
| | №4. Организация текста | | 100 | | 100 | |
| | №4. Языковое оформление | | 100 | | 100 | |

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по французскому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию, чтению, говорению.

Как видно из таблицы 11, различия в уровне усвоения различных разделов несущественны. Несколько менее успешными в 2017 году стали результаты выполнения раздела «Грамматика и лексика».

Раздел «Письмо» представляет трудность для участников с более низким уровнем подготовки, особенно в части лексико-грамматического оформления высказывания. Присутствует большое количество грамматических, лексических, орфографических ошибок базового уровня, которые зачастую затрудняют понимание содержания высказывания.

В письменном высказывании с элементами рассуждения «Ваше мнение» (задание 40) необходимо было согласно предложенной коммуникативной задаче выстроить высказывание по следующему плану: 1) вступление-постановка проблемы, 2) свое мнение по предложенной проблеме с аргументами (не менее 2-х), 3) доводы в защиту другой точки

зрения с объяснением, почему автор с ней не согласен, 4) заключение (вывод).

Анализ результатов выявил следующие ошибки при написании развернутого высказывания с элементами рассуждения:

1. Использование лексики и грамматических конструкций в основном базового уровня, тогда как задание относится к высокому уровню сложности, что подразумевает использование сложных видовременных грамматических конструкций, богатого лексического запаса, разнообразных, в том числе сложных средств логической связи, соответствующих уровню B2 в международной классификации.

2. Неумение высказать аргументы в защиту своего мнения: зачастую аргументы слабые, констатирующего, а не убеждающего характера.

3. Вывод либо отсутствует, либо в нем не осуществлен возврат к своей высказанной в начале работы позиции.

Раздел 5 – устная часть – состоял из четырех заданий.

В первом задании был предложен текст для чтения вслух в соответствии с правилами чтения и соответствующим ритмико-интонационным оформлением различных типов предложений. В целом, экзаменуемые справились с заданием успешно. Трудности в чтении вызвали сложные имена собственные, были ошибки в постановке ударений и связывания слов в ритмических группах.

Второе задание «Условный диалог-расспрос» было выполнено успешно (экзаменуемые соблюдали порядок слов прямого вопроса, корректно использовали вопросительные слова).

Третье задание «Монологическое высказывание»: В задании «из альбома» экзаменуемого был представлен снимок, которого учащимся предлагалось четко следовать указанному плану. Все экзаменуемые справились с заданием.

Четвертое задание, относящееся к высокому уровню, вызвало затруднения у экзаменуемых. Типичной ошибкой можно назвать очень подробный ответ на первый пункт плана, который отнимает много времени и не позволяет детально и подробно описать сходства и различия фотографий. Также это ведет к повторам: отвечая по первому, второму и третьему пункту плана, учащиеся говорят об одном и том же.

Как и в заданиях 39 и 40 раздела 4, в заданиях 3 и 4 раздела 5, самым трудным аспектом явилось «языковое оформление высказывания». К типичным ошибкам можно отнести: употребление определенного и неопределенного артикля, согласование прилагательных в роде и числе, образование и корректное использование прошедшего времени.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.

Таблица 12

| Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
|--|--|
| Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р. из-во Просвещение Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., из-во Просвещение | 100% |

Очень трудно соотнести высокие и низкие результаты с используемыми УМК, т.к. одни и те же УМК используются в ОО, которые продемонстрировали высокие и низкие результаты.

Скорее всего, педагог уделяет недостаточно времени работе со всеми аспектами языка: ориентируют учащихся только на подготовленную устную речь (Поэтому на уроках следует уделять больше внимания развитию спонтанной речи), не уделяет достаточного внимания технике чтения и работе с грамматикой.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2016-2017 уч.г.

Таблица 13

| № | Дата | Мероприятие |
|---|----------------|--|
| 1 | Август 2016 г. | Разработка методических рекомендаций об особенностях преподавания учебных предметов в 2016-2017 уч. г. http://ipk.kuz-edu.ru/ |
| | 13.10.2016 г. | Формирование коммуникативной компетенции учащихся на уроках иностранного языка с учетом требований ФГОС ООО |
| | 26.01.2017 г. | Реализация компетентного и системно-деятельностного подходов в обучении иностранному языку |
| | 09.02.2017 г. | Технология обучения устной речи на уроках иностранного языка: вчера, сегодня, завтра |
| | 16.03.2017 г. | Технология обучения письменной речи на уроках иностранного языка: традиции и инновации |
| | 29.09.2016 г. | Деятельность учителя иностранного языка в контексте требований ФГОС основного общего образования: система диагностики уровня обученности и подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ |
| | 24.11.2016 г. | Формирование и развитие исследовательской компетентности учащихся в урочной деятельности |
| | 08.12.2016 г. | Формирование коммуникативных УУД учащихся на уроках иностранного языка основного общего образования |

| | | |
|--|---------------|---|
| | 06.04.2017 г. | Система контроля и оценки метапредметных результатов учащихся основного общего образования |
| | 20.10.2016 г. | Особенности преподавания французского языка как второго иностранного языка в условиях реализации требований ФГОС ОО |
| | 03.11.2016 г. | Особенности изучения лексики французского языка как второго иностранного языка |
| | 10.11.2016 г. | Особенности подготовки к международным экзаменам «DELFD/DALF» по французскому языку |

ВЫВОДЫ содержат:

1. В целом, выпускники освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции, определяемые стандартом и программой по иностранному языку.

2. У участников ЕГЭ достаточно хорошо развиты умения аудирования: умение понимания основного содержания услышанного, умение полностью понять прослушанный текст.

3. Хорошо развиты умения чтения: умение понять основное содержание письменного текста, умение понять структурно-смысловые связи в письменном тексте, умение полно и точно понять информацию в письменном тексте.

4. У выпускников достаточно хорошо сформированы умения, проверяемые в разделе «Письмо» в задании 39, а именно: умения выразить мысли в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата, пользоваться соответствующим стилем речи.

5. У большинства участников ЕГЭ недостаточно сформированы навыки чтения.

6. Однако участники ЕГЭ испытывают ряд трудностей при написании задания 40: перефразирование, приведение аргументаций, составление заключения/вывода.

7. На недостаточном уровне сформированы речевые грамматические и лексические навыки.

8. Присутствуют также орфографические и пунктуационные ошибки.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2017 году, при подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендуется:

Аудирование.

1) использовать все типы текстов, заявленных в спецификации и КИМ ЕГЭ:

- для аудирования с пониманием основного содержания – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации – объявления, реклама, беседа на знакомые темы в рамках кодификатора, короткие интервью;
- для аудирования с полным пониманием – интервью, беседы, обращения, выступления, сообщения, имеющие выраженную научно-популярную и социально значимую тематику;

2) учить внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;

3) развивать умение понять в прослушиваемом тексте запрашиваемую информацию или определить в нем ее отсутствие, при этом:

- не домысливать и не оценивать прослушанную информацию;
- выполнять задание, основываясь только на услышанном;
- понимать различия предложенных вариантов выбора.

Чтение.

1) чтение с пониманием основного содержания:

- учить выделять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания;
- не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания, не переводить текст дословно;

2) чтение с пониманием структурно-смысловых связей:

- учить опираться на контекст;
- обращать внимание на видовременные формы глаголов и средства логической связи: союзы и союзные слова, вводные слова, местоимения и т.д.;

3) чтение с полным пониманием информации в тексте:

- учить отделять запрашиваемую информацию от избыточной, второстепенной, ненужной при выполнении данного задания.

В целом, следует совершенствовать технику чтения, отрабатывать умения чтения в режиме ограниченного времени.

Грамматика и лексика.

1) целенаправленно и систематически тренировать в использовании лексико-грамматических навыков на разных этапах обучения;

2) формировать умение оперировать грамматическими и лексическими единицами на основе предложенного текста, так как все тестовые задания носят коммуникативный характер, слова-пропуски вписаны в контекст и могут быть определены только при четком понимании общего смысла монологического либо диалогического высказывания.

3) уделять особое внимание словообразовательным моделям всех частей речи (глагола, существительного, прилагательного, наречия, числительного и др.) с использованием префиксов и суффиксов.

П и с ь м о

- 1) учить стратегии выполнения задания «Письмо личного характера»:
 - внимательно прочитать не только инструкцию, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на французском языке);
 - при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
 - составить разные типы вопросов для запроса информации;
 - наметить план своего ответного письма;
 - не забыть написать адрес и дату в правом верхнем углу письма;
 - во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и, возможно, извинение, что не сразу написан ответ;
 - в основной части письма ответить на все заданные вопросы и задать необходимые вопросы другу по переписке;
 - в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;
 - правильно использовать языковые средства;
 - проверить соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам), правильность организации и логичность текста, правильность языкового оформления текста;
 - контролировать количество слов в письме;
- 2) учить стратегии выполнения задания «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»»:
 - внимательно прочитать инструкцию, понять коммуникативную задачу задания;
 - строить высказывание в соответствии с предложенным планом;
 - начинать введение следует с общего представления темы и предложения, отображающего ее проблемный характер;
 - во введении перефразировать тему / проблему, данную в задании, не повторяя ее дословно;
 - при планировании письменного высказывания сначала продумать ключевые фразы каждого абзаца;
 - делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста;
 - каждый абзац должен написать соответствующим образом (рекомендуется в первом предложении абзаца выразить его основную мысль и далее ее развивать, подкреплять примерами и аргументами и т. д.);
 - убедиться, что введение и заключение приблизительно одинаковы по объему;
 - в основной части написать как минимум два абзаца, приблизительно одинаковых по размеру: сначала высказать свое мнение и аргументировать

его, затем представить другую точку зрения и дать аргументацию, почему вы с ней не согласны;

- приводя контраргументы, отстаивая свою точку зрения, желательно выражать свое мнение не теми же словами, что раньше, а использовать перифраз, синонимию;

- следить за тем, чтобы общий объем основной части не был меньше общего объема введения и заключения;

- в заключительном абзаце (заключении) еще раз указать на проблемный характер темы, нужно показать, что, хотя у вас есть свое мнение, вы способны видеть и другие точки зрения, тем не менее, своя кажется вам более убедительной

- особое внимание уделять средствам логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями;

- знать и правильно использовать языковые средства;

- проверить соответствие содержания своего высказывания поставленной коммуникативной задаче, правильность организации и логичность текста, правильность языкового оформления текста;

- контролировать количество слов в высказывании.

Устная часть экзамена.

1) чтение текста вслух:

- тренировать правильное произнесение отдельных звуков, сохранение при чтении фонемного состава слова;

- уделять внимание ударению, делению предложения на синтагмы и ритмико-интонационному оформлению различных типов предложений.

- учить правильно делать связывание и сцепление в речевом потоке.

2) условный диалог-расспрос:

- тренировать основной тип прямого вопроса и порядок слов в нем;

- учить согласованию подлежащего и сказуемого в вопросе;

3) тематическое монологическое высказывание:

- учить пользоваться предложенным планом высказывания и отражать в высказывании все необходимые аспекты;

- формировать умение перифраза, употребления синонимичных выражений во избежание однотипных повторов;

- учить стратегии устного монологического высказывания: наличие вступительной и заключительной фразы; использование средств логической связи; использование ассоциативных рядов и расширенных смысловых полей при описании сходств и различий объектов на фотографиях; четкое следование поставленной коммуникативной задаче.

Общие рекомендации:

1) проводить тренировочные занятия по работе с бланками ответов в соответствии с инструкцией, образцом написания букв и цифр, требованием писать разборчивым почерком (возможен полупринт) и не выходить за очерченную линию бланка (при сканировании письменной работы буквы и

слова за чертой бланка не подлежат обработке и «усеченные слова» идентифицируются как ошибки); анализировать технические ошибки с объяснением важности соблюдения требований к оформлению работ, примерами того, сколько баллов может «стоять» техническая небрежность;

2) учить рациональному распределению времени на выполнение заданий, оставляя обязательно время на проверку;

3) проводить занятия по самостоятельному оцениванию ответов с использованием критериев и шкал, делать аудиозаписи устных ответов для снятия стресса и боязни микрофона;

4) знакомить обучающихся с форматом ЕГЭ, с основными требованиями, критериями оценивания, выполнять такого рода задания, анализировать демоверсии, проводить репетиционные ЕГЭ, используя материалы для подготовки к ЕГЭ, рекомендованные Министерством образования и науки РФ и ФИПИ.

6. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ: ГУ «Областной центр мониторинга качества образования»

| | | |
|---|---|--|
| <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i> | <i>Дашкова Светлана Юрьевна, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», доцент кафедры германских и романских языков института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций, кандидат филологических наук</i> | <i>Заместитель председателя предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области по французскому языку</i> |
| <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i> | <i>Демидов Сергей Сергеевич, ГУ «Областной центр мониторинга качества образования», заместитель директора</i> | |