

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КУЗБАССА
ГКУ «КУЗБАССКИЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ»

**ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2023-2024:
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ - КУЗБАССЕ**

Кемерово 2024

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования Кузбасса от 04.12.2023 № 4153 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) на территории Кемеровской области – Кузбасса в 2023-2024 учебном году» было проведено итоговое сочинение (изложение), которое является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) для обучающихся.

В 2023-2024 учебном году в Кемеровской области – Кузбассе итоговое сочинение (изложение) проводилось 06.12.2023, а также в дополнительные сроки 07.02.2024 и 10.04.2024.

1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения

В 2023/24 учебном году в Кемеровской области - Кузбассе участниками итогового сочинения стали 9277 обучающихся, из которых 9176 человек (98,9%) сдали экзамен с первого раза, 84 человека (0,9%) – после пересдач и 17 человек (0,2%) не смогли набрать необходимых зачётных баллов. Таким образом, в 2023/2024 учебном году абсолютное большинство обучающихся успешно справились с написанием итогового сочинения, которое является условием допуска ГИА. В целом, данная ситуация соответствует картине предыдущих лет, когда более 98% выпускников сдают экзамен с первого раза, а остальные 2-2,5% - в резервные дни.

Проанализированы результаты итогового сочинения в целом по Кузбассу, по муниципалитетам, образовательным организациям. Среди городских округов и государственных общеобразовательных организаций, обучающиеся которых преимущественно справились с экзаменом в основной период проведения итогового сочинения, лидеры:

МОУО, ГОО	Получили зачет с первого раза	
	Кол-во	%
Березовский ГО	130	100%
Калтанский ГО	81	100%
Осинниковский ГО	125	100%
Польсаевский ГО	68	100%
ГБНОУ «Губернаторская кадетская школа-интернат полиции»	72	100%

ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат»	81	100%
ГБНОУ «Губернаторская кадетская школа-интернат МЧС»	138	100%
ГБНОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат»	71	100%
ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище»	66	100%

Среди муниципальных округов –

МОУО	Кол-во	%
Беловский МО	54	100%
Гурьевский МО	132	100%
Ижморский МО	20	100%
Крапивинский МО	37	100%
Ленинск-Кузнецкий МО	19	100%
Новокузнецкий МО	99	100%
Промышленновский МО	93	100%
Таштагольский МО	157	100%
Тисульский МО	37	100%
Топкинский МО	64	100%
Тяжинский МО	65	100%
Чебулинский МО	28	100%
Яйский МО	28	100%
Яшкинский МО	48	100%

При этом стоит отметить, что «зачёт» по обязательным для выполнения требованиям («Объём итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») и всем критериям в 2023/24 учебном году получили 4247 обучающихся (45,78%). Лидеры среди муниципалитетов и государственных общеобразовательных учреждений (далее – ГОО) –

МОУО, ГОО	Кол-во	%
Полысаевский ГО	56	82,35%
Тайгинский ГО	47	70,15%
Ижморский МО	16	80%
Топкинский МО	50	78,13%
Тисульский МО	28	75,68%
Чебулинский МО	24	85,71%
ГБНОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат»	59	83,10%
ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище»	65	98,48%

Часть работ обучающихся основного периода была подвергнута региональной перепроверке с 09.01 по 31.01.2024 в соответствии с приказом Министерства образования Кузбасса от 29.12.2023 № 4576. В перепроверку были включены работы итогового сочинения обучающихся 11 классов образовательных организаций из 22 муниципалитетов (Анжеро-Судженский ГО, Беловский ГО, Калтанский ГО, Киселевский ГО, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченский ГО, Мысковский ГО, Осинниковский ГО, Полысаевский ГО,

Прокопьевский ГО, Тайгинский ГО, Юргинский ГО, г. Кемерово, г. Новокузнецк, Гурьевский МО, Кемеровский МО, Мариинский МО, Прокопьевский МО, Таштагольский МР, Топкинский МО, Тяжинский МО, Юргинский МО) и одного ГОО – ГБНОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат».

Выборка работ была произведена из общеобразовательных организаций (далее – ОО) по следующим категориям:

- ОО, в которых более 80% участников получили по итоговому сочинению «зачет» по всем критериям;
- работы обучающихся ОО, получивших по итоговому сочинению «незачет»;
- ОО с признаками «необъективности» по результатам всероссийских проверочных работ 2023 года.

Результаты региональной перепроверки:

Всего работ, участвующих в перепроверке	Количество работ с изменениями критериев, не влияющих на итоговый результат	Количество работ с изменениями: был «незачет» стал «зачет»	Количество работ без изменений
1698	231	10	1457

Результаты перепроверки показали, что выставление «зачёта» по всем требованиям и критериям в целом достаточно объективно. Предлагаемые комиссией по перепроверке изменения количества зачтённых критериев (231 работа, 13,6%) связано главным образом с критериями К4 (оценка речевого оформления) и К5 (оценка грамотности): проблема оценивания работ ГИА, итогового сочинения в том, что подходы к оцениванию в этих видах работ и во внутришкольной системе принципиально различаются. Если для экспертов ГИА проводится плановое обучение, в т.ч. в направлении ознакомления с требованиями к проверке по критериям, то остальное профсообщество учителей-словесников, погружённое в проверку, в частности, итогового сочинения получает лишь семинарское сопровождение в рамках непрерывного повышения профессионального мастерства. В этой связи необходимо проведение дальнейшей учебно-методической работы с педагогами-филологами по освоению технологии оценивания заданий ГИА, сочинений.

Так как критерий К5 показывает владение базовым для обучающегося навыком – грамотным письмом (орфография, пунктуация, языковые нормы), то важно понимать, для какой доли этот показатель является проблемным. В

2023/24 учебном году 2 844 обучающихся (30,7%) получили «незачёт» исключительно по критерию К5.

Информация:

«Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных... Следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, как должны локализоваться ошибки в работе выпускника. Так, если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения (изложения). При проверке сочинения (изложения) рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются). Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по критерию 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет». При соотнесении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении (изложении) берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения (изложения) в целом. На оценку сочинения по критерию 5 распространяются положения о негрубых и однотипных ошибках».

Как мы видим, подходы к оцениванию грамотности в итоговом сочинении в целом достаточно демократичные. Залог повышения успешности в данном направлении – интеграция усилий при преемственной подготовке к итоговому сочинению и к единому государственному экзамену. При этом важно отметить, что 6 416 (69,2%) обучающихся получили «зачёт» по данному критерию, что показывает системную продуктивность как общего курса, так и непосредственной подготовки к экзамену.

2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения

Комплекты тем итогового сочинения в 2023/24 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает в себя около 2000 тем сочинений. Банк содержит как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в

последние годы. В каждый комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Новым является подраздел «Язык и языковая личность» в разделе «Природа и культура в жизни человека». В связи с этим уточнен комментарий к разделу.

В этой связи одной из важнейших задач итогового сочинения является демонстрация обучающимся своего потенциала: выбор темы, выбор литературного материала, демонстрация лексикона, стиля, эрудиции и т.д. В 2023/24 учебном году выпускники следующим образом распределились по темам:

Тема		Количество участников, выбравших тему	% от количества участников итогового сочинения (в день сдачи экзамена)	Зачёт (кол-во участников)	Незачёт (кол-во участников)
06.12.2023	108. Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?	2050	22,32	2033	17
	202. Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»?	4026	43,83	3987	39
	306. Какие качества делают человека лидером?	1762	19,18	1747	15
	410. Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?	688	7,49	684	4
	511. Почему важно мудро распоряжаться своим временем?	612	6,66	598	14
	613. Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С. Пушкина	48	0,52	45	3

	«Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»?				
07.02.2024	124. Согласны ли Вы с лирическим героем М.Ю. Лермонтова, сравнившего влюблённого с нищим, просящим подавание?	6	3,53	6	0
	226. Может ли честь оказаться дороже жизни?	80	47,06	77	3
	328. Что труднее: подчиняться или подчинять?	17	10,00	14	3
	428. Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков?	23	13,53	18	5
	526. Способна ли природа давать подсказки человеку?	14	8,24	12	2
	631. Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?	30	17,65	30	0
10.04.2024	247. В чём заключается рыцарское отношение к женщине?	1	11,11	1	0
	343. Каким человеком могут гордиться окружающие?	7	77,78	7	0
	449. Что каждый из нас может сделать, чтобы мир стал лучше?	1	11,11	1	0

В основной период проведения сочинения наибольшее предпочтение обучающимися было отдано темам из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в нашей жизни». Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и приглашают к размышлению над такими морально-философскими понятиями, как «разум», «чувства», «судьба», «честь», «качества человека», что позволило одиннадцатиклассникам размышлять в направлении особо актуальных для

них проблем. Кроме того, подобные темы у выпускников подкреплены информацией, полученной в ходе изучения предмета Обществознание.

Тему *«Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу?»»* для написания сочинения предпочли 43,83% (4026 человек). Получили «зачёт» 3 987 человек, получили «незачёт» 39 человек. Тему *«Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?»* для написания сочинения выбрали 22,32% (2050 человек). Получили «зачёт» 2033 человека, «незачёт» - 17 человек.

Тему *«Какие качества делают человека лидером?»* выбрали 1762 обучающихся (19,18%), «зачёт» получили 1747 человек, «незачёт» - 15 человек. Ещё одну тему из второго раздела - *«Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?»* - предпочли 688 человек (7,49%), 684 обучающихся получили «зачёт», 4 – «незачет».

Темы из третьего раздела *«Природа и культура в жизни человека»* выбирались обучающимися реже. Возможно, это связано с не очень большой компетентностью обучающихся в литературных источниках и их опасением не аргументировать тезис, выдвинутый в процессе раскрытия темы. Причём тема из этого раздела *«Почему важно мудро распоряжаться своим временем?»* вызвала определённый интерес: эту тему выбрали 612 участников (6,66%), 598 получили «зачет», и 14 человек получили «незачёт».

Наиболее низкий процент обучающихся выбрал тему *«Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные?»»*. Это связано, вероятно, с тем, что обращение к указанной теме предполагало хорошее знание произведения А.С. Пушкина, что и послужило препятствием к осмыслению проблемы, поднимаемой сформулированной темой. К ней обратились 48 человек (0,52%), 45 из них успешно справились с заданием, получив «зачёт», 3 человека получили «незачет». Вероятнее всего, к этой теме обращались обучающиеся, хорошо освоившие материал по литературе и уверенные в своих знаниях.

3. Анализ сочинений по критерию К3 «Композиция и логика рассуждений»

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждений»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть	«Зачёт» 7 872 (85%)
---	---	------------------------

1. Значительная часть работ свидетельствует об умении обучающихся строить развернутое высказывание, содержащее логически выдержанное размышление на заданную тему.

2. В работах вычленяются вступление, основная часть и заключение; во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

3. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.

4. Типичные затруднения обучающихся, обнаруженные при проверке работ по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» связаны с нарушением коммуникативного замысла и неумением обучающихся чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения; частыми и необоснованными повторами мыслей (повторы без развития); необоснованными и частыми переходами от одной мысли к следующей; отсутствием причинно-следственных отношений между тезисами; нарушением, полным отсутствием или формализацией абзацного членения текста итогового сочинения, искусственностью вступительного и завершающего фрагмента, непропорциональностью тезисной группы, как правило количественно выделяющейся, и других частей сочинения.

5. Многие сочинения если и не представляют собой самостоятельных работ (хотя процент оригинальных текстов всё ещё не максимальный), то демонстрируют неумение включать в текст чужое слово. Цитирования редки, а использование готовых, заученных, а потому лишённых экзаменационной ценности фраз – общее место; насыщение аргументами из некоего интернет-банка оказывается едва ли не нормой, но при этом попытки самостоятельного анализа произведения не всегда удачны, так как не сформирован навык филологической (и шире – культурологической) интерпретации.

Среди городских округов, обучающиеся которых показали преимущественно хорошие результаты по этому критерию в период проведения итогового сочинения, лидеры:

МОУО	Кол-во	%
Анжеро-Судженский ГО	200	89,7%
Беловский ГО	480	92%
Калтанский ГО	73	90,1%
Киселевский ГО	261	93,2%

Осинниковский ГО	115	92%
Полысаевский ГО	63	92,7%
Тайгинский ГО	63	92,7%

Среди муниципальных округов –

МОУО	Кол-во	%
Беловский МО	52	96,3%
Гурьевский МО	124	93,9%
Ижморский МО	20	100%
Крапивинский МО	36	97,3%
Ленинск-Кузнецкий МО	18	94,7%
Прокопьевский МО	134	95%
Таштагольский МР	143	91,1%
Тисульский МО	37	100%
Топкинский МО	58	90,6%
Тяжинский МО	62	98,4%
Юргинский МО	25	96,2%
Яйский МО	27	96,4%
Яшкинский МО	47	97,9%

4. Анализ сочинений по критерию К4 «Качество письменной речи»

Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	«Зачёт» 6 622 (71,5%)
--	--	--------------------------

1. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в них используется разнообразная лексика и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляются термины.

2. Работы, высоко оценённые с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).

3. В ряде случаев свободное выражение мысли, разговорные фразы придают сочинению живость и непосредственность.

4. Типичными ошибками в плане речевого выражения будут такие: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости; необоснованный пропуск слов в контексте; неуместное использование

разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов.

Среди городских округов, обучающиеся которых показали преимущественно хорошие результаты по этому критерию в период проведения итогового сочинения, лидеры:

МОУО	Кол-во	%
Беловский ГО	464	88,9%
Полысаевский ГО	67	98,5%
Тайгинский ГО	62	91,2%

Среди муниципальных округов –

МОУО	Кол-во	%
Ижморский МО	17	85%
Тисульский МО	36	97,3%
Топкинский МО	60	93,8%
Тяжинский МО	58	92,1%
Чебулинский МО	24	85,7%

5. Анализ сочинений по Критерию К5 «Грамотность»

Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	«Зачёт» 6 416 (69,3%)
---	---	--------------------------

1. Анализ работ обучающихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности. Отмечаются многочисленные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; ошибки при цитировании.

2. Большой процент работ, написанных с пограничным для «зачёта»/«незачёта» количеством грамматических (в первую очередь), орфографических и пунктуационных ошибок. Проистекая не только из неумения писать грамотно, но из неготовности проводить проверку созданного текста, эти недочёты представляют собой серьёзную проблему, так как обычно транслируются в выполнении заданий ЕГЭ по русскому языку.

Однако среди городских и муниципальных округов есть лидеры в общеобразовательных организациях, в которых обучающиеся показали высокие результаты по этому критерию:

МОУО	Кол-во	%
Польсаевский ГО	59	86,8%
Ижморский МО	18	90%
Ленинск-Кузнецкий МО	18	94,7%
Топкинский МО	57	89,1%
Чебулинский МО	28	100%

6. Сравнительный анализ результатов итогового сочинения

Год	Кол-во уч-ов	Незачёт	%	Зачёт	%	Зачёт по всем критериям	%
2022	9 554	5	0,05	9 549	99,95	4 226	44,23
2023	9 246	27	0,29	9 219	99,71	4 205	45,48
2024	9 277	17	0,18	9 260	99,82	4 247	45,78

Анализ результатов итогового сочинения за 3 года позволяет говорить о стабильности показателя «зачёт по всем критериям». В 2024 году снизилось количество обучающихся, получивших «незачёт».

Однако среди общеобразовательных организаций есть антилидеры, в которых количество обучающихся, получивших «Зачёт» по всем критериям, остаётся на протяжении 3-х лет невысоким.

7. Общие рекомендации

На федеральном сайте педагогических измерений ежегодно размещаются «Методические рекомендации по подготовке к Итоговому сочинению» <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

По результатам проведения кампании итогового сочинения 2023/24 учебного года можно дать следующие рекомендации профессиональному сообществу Кузбасса, а также обучающимся 2024/25 учебного года:

- продолжать непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов в направлении обучения написанию сочинения и подготовки к сдаче итогового сочинения;

- широко пропагандировать метапредметный характер итогового сочинения, вовлекать в процесс подготовки всех учителей предметников;

- продолжать распространение эффективного опыта работы учителей-предметников по созданию сочинений (эссе) и подготовке к сдаче итогового сочинения;

- активно использовать в работе материалы вебинаров, семинаров и консультаций, подготовленные специалистами ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса» («Эффективные практики подготовки обучающихся к

ГИА по русскому языку и литературе (векторы подготовки: ОГЭ, ЕГЭ, Итоговое сочинение 2023-2024»).

Перед итоговым сочинением выпускники должны быть знакомы с инструкцией для участника итогового сочинения и критериями оценивания.

Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует проводить не менее трёх контрольных сочинений в формате итогового сочинения в течение учебного года.

Для улучшения качества сочинений необходимо проводить не только общие консультации с классом, но и индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Для совершенствования написания сочинений необходимо работать над построением «индивидуальных маршрутов» для выпускников с учётом их дефицитов; работать над формированием умения членить произведение на эпизоды, выбирать среди них важные для раскрытия авторской позиции; формировать и совершенствовать умение анализировать эпизод как структурную часть произведения; работать с художественным образом, характеризовать образ, опираясь на различные его составляющие: внешний облик, речевую характеристику, детали интерьера, психологизм.

8. Рекомендации для участников итогового сочинения

1. В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо совершенствовать работу с литературными источниками: читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями; соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками; вести читательский дневник, отражать в нём важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать любимые цитаты и слова героев, помогающие раскрыть проблематику и идейное содержание произведения; работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи.

2. Необходимо совершенствовать работу по составлению плана сочинения: развивать навык работы с разными видами тем сочинений; развивать умение находить и объяснять ключевые слова в названии темы сочинения; стараться использовать логические определения как в устных, так и в письменных ответах, соблюдая их структуру – сущность явления, характерные черты явления, роль явления, пример явления; учиться

составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания; придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов: тезис – иллюстрация - комментарий; развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису.

3. Требуется поддерживать и постоянно совершенствовать навык саморедактирования и самопроверки: стараться исправлять речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем при проверке любых письменных работ; выполнять упражнения на перифразирование тезиса, стараясь по возможности не исказить первоначальный смысл высказывания; изучить принципы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи; развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические лакуны, вкрапление иностилевой лексики, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации.

4. Следует учитывать то, что итоговое сочинение предполагает более глубокий анализ литературных произведений с привлечением литературоведческой терминологии как инструмента анализа.

5. Совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи.

9. Рекомендации профессиональному сообществу

1. Оптимизировать курсы урочной и внеурочной деятельности в направлении освоения технологии написания сочинения;

2. Демонстрировать лучшие образцы тренировочных и экзаменационных итоговых сочинений от выпускников прошлых лет;

3. Предлагать обучающимся задания на правку и редактирование текстов;

4. Использовать в работе (аналитической и комментаторской) широкий корпус литературных текстов (художественных и иных);

5. Проводить занятия в регистре общественной дискуссии.

6. При изучении художественных произведений на уроках литературы проводить анализ проблематики произведения с учетом тематики итогового сочинения.

Подготовку к итоговому сочинению нужно начинать с основной школы, ориентируя обучающихся на развитие следующих важных метапредметных результатов ФГОС:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;

- осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

- владение устной и письменной речью.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;

- соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

- установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата основного общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста). Для этого при анализе текстов-образцов уже в основной школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;

2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;

3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;

4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;

5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;

6) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически:

1) Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести не менее трех контрольных сочинений в течение учебного года.

2) На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

3) Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки.

4) При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

5) Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы: - изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению; - анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы; - осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли; - выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации; - формулирование тезисов сочинения, построение доказательных рассуждений (тезис – доказательства – примеры – выводы); - продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения; - установление логических связей между его частями; - речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

Список источников для дополнительной информации и тренинговых заданий:

1. «Методические рекомендации по подготовке к итоговому изложению» (документы опубликованы на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ») (<http://www.fipi.ru/>)

2. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: http://mediaappo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109

3. Итоговое сочинение: правила подготовки // Российское образование. Федеральный портал / URL: <https://edu.ru/news/obrazovatel'naya-sreda/itogovoe-sochinenie-pravila-podgotovki/>
4. Официальный сайт ФИПИ: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
5. Бараташвили М. В. Технология написания итогового сочинения. Упражнения для предупреждения содержательно-структурных и логико-композиционных ошибок в сочинении (из опыта работы) // Школьные технологии. 2019. №4.
6. Зинина Е. А., Барабанова М. А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. 2020. №2.
7. Романова А. Каким будет итоговое сочинение 2022/23: темы и аргументы. URL: <https://blog.maximumtest.ru/post/itogovoe-sochinenie-2022.html>
8. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2019.

Составители:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Сермягина Светлана Семеновна	ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», руководитель Центра профессиональной ориентации, кандидат филологических наук, доцент, председатель предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку Кемеровской области – Кузбасса
Ащеулова Ирина Владимировна	ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса», методист кафедры гуманитарного и художественно-эстетического образования