

# ГЕОГРАФИЯ

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
240	2,28	206	2,09	219	2,29

На протяжении последних лет продолжается снижение числа участников ЕГЭ по географии. Малое число участников экзамена можно объяснить сохранением в перечне обязательных испытаний при поступлении в вузы небольшого количества специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии, а в 2023 году незначительный рост, однако он не является показательным. Введение географии третьим экзаменом в вузах для абитуриентов при поступлении на экономические и иные специальности, в альтернативу к имеющимся двум предметам по выбору, возможно приведет к увеличению выбирающих экзамен по географии в будущем.

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	131	1,25	106	1,08	101	1,06
Мужской	109	1,04	100	1,01	118	1,24

В соотношении девушки / юноши при выборе экзамена по географии, девушки несколько чаще выбирали экзамен по данному предмету в 2021 - 2022 году, однако в 2023 больше мальчиков.

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	219
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	208
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	7
– ВПЛ	4
– Участники с ограниченными возможностями здоровья	1

Значимых изменений в числе участников ЕГЭ по категориям в 2023 году не наблюдалось. Традиционно среди выбирающих ЕГЭ по географии абсолютное большинство составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. На оставшиеся категории: выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, участники с ограниченными возможностями здоровья - приходится около 5,5%.

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>1</sup> ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	208
Из них:	36
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	150
– СОШсУИОП	20
– ГОО	2

Количество участников, выбравших географию в 2023 году, среди выпускников лицеев и гимназий практически не изменилось, как и в предыдущем году. Прирост обеспечен за счет ВТГ СОШ - на 10,6% по отношению к 2022 году. Как и в предыдущие годы, к сожалению, продолжилась тенденция к сокращению числа участников из гимназий и лицеев (2020 год – 52 человека, 2021 год – 40 человек, 2022 году – 37, 2023 – 36 человек).

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Анжеро-Судженский ГО	10	4,57
2.	Беловский ГО	4	1,83
3.	Березовский ГО	1	0,46
4.	г.Кемерово	33	15,07
5.	г.Новокузнецк	62	28,31
6.	Киселевский ГО	6	2,74
7.	Ленинск-Кузнецкий ГО	14	6,39
8.	Междуреченский ГО	7	3,20
9.	Мысковский ГО	9	4,11
10.	Осинниковский ГО	5	2,28
11.	Полысаевский ГО	15	6,85
12.	Прокопьевский ГО	7	3,20
13.	Тайгинский ГО	1	0,46
14.	Юргинский ГО	11	5,02
15.	Беловский МО	1	0,46

<sup>1</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

16.	Кемеровский МО	6	2,74
17.	Крапивинский МО	1	0,46
18.	Ленинск-Кузнецкий МО	2	0,91
19.	Мариинский МО	1	0,46
20.	Новокузнецкий МР	5	2,28
21.	Прокопьевский МО	1	0,46
22.	Таштагольский МР	3	1,37
23.	Тисульский МО	4	1,83
24.	Топкинский МО	7	3,20
25.	Тяжинский МО	1	0,46
26.	Чебулинский МО	1	0,46
27.	Яшкинский МО	1	0,46

На фоне незначительного прироста числа участников ЕГЭ по географии в 2023 году отметим региональные особенности по некоторым территориям, где изменение числа участников существенное: прирост в гг. Анжеро-Судженск - 66%, в Новокузнецке – на 67%, Междуреченске почти на 50%, также увеличилось число участников в Полысаевском ГО, Юргинском ГО, Кемеровском МО, Новокузнецком МР, Топкинском МО.

Резкое сокращение отмечено в гг. Кемерово – на 56% (в 1,75 раза), аномальное сокращение в Березовском ГО – на более 90%, также продолжилось сокращение в Беловском ГО – на 20%, Прокопьевском ГО – на 63%. В остальных территориях изменения не столь значительны.

### **1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>2</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

*Таблица 2-6*

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	География. Гладкий Ю.Н., Николина В.В. 10 класс. 2020-2022	21
2.	География. Гладкий Ю.Н., Николина В.В. 11 класс. 2020-2022	21
3.	География Холина В.Н. 10 класс. 2020-2022	9
4.	География Холина В.Н. 11 класс. 2020-2022	9
5.	География. Экономическая и социальная география мира. Бахчиева О.А., 10-11 класс, 2020-2022	10
6.	География (в 2 частях). Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., 10 – 11 класс. 2020-2022	30

<sup>2</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
7.	География. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., 10 класс. 2020-2022	30
8.	География. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., 11 класс, 2020, 2021	30
9.	География. Кузнецов А.П., Ким Э.В., 10 – 11 класс. 2020-2022	30
10.	География. Лопатников Д.Л., 10 – 11 класс. 2020-2022	4
11.	География. Экономическая и социальная география мира (в 2 частях), Лопатников Д.Л. 10 – 11 класс. 2020-2022	4
12.	География. Максаковский В.П., 10 – 11 класс. 2020-2022	5

В связи с пересмотром списка УМК и обновлением ФГОС, планируется корректировка, что потребует тщательный подбор УМК в соответствии с обновленными требованиями. Для корректного подбора УМК необходимо учитывать мнение опытных методистов и особенности муниципальных систем образования, обязательно учитывать результаты ЕГЭ при работе по тем или иным УМК.

## **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

В 2023 году незначительно увеличилось количество выпускников и доля от общего числа сдающих ЕГЭ по географии (плюс 6% к предыдущему году, однако минус 10% к уровню 2021 года). Количество предварительно заявившихся составляло около 256 человек, однако 37 человек не явились на экзамен. Рост в 2023 году не является показательным. Значительных изменения среди участников по типам ОО не наблюдалось, а прирост числа участников обеспечен за счет ВТГ СОШ – на 10,6%. В гимназиях и лицеях продолжается снижение числа экзаменуемых по географии.

Традиционно, среди выбирающих ЕГЭ по географии, абсолютное большинство составляют выпускники текущего года, обучающиеся СОШ - 68,5%.

Резкое сокращение числа участников ЕГЭ в гг. Кемерово – на 56% (в 1,75 раза), катастрофически в Березовском ГО – на более 90%, также продолжилось сокращение в Беловском ГО – на 20%, Прокопьевском ГО – на 63%. В остальных территориях изменения не столь значительны.

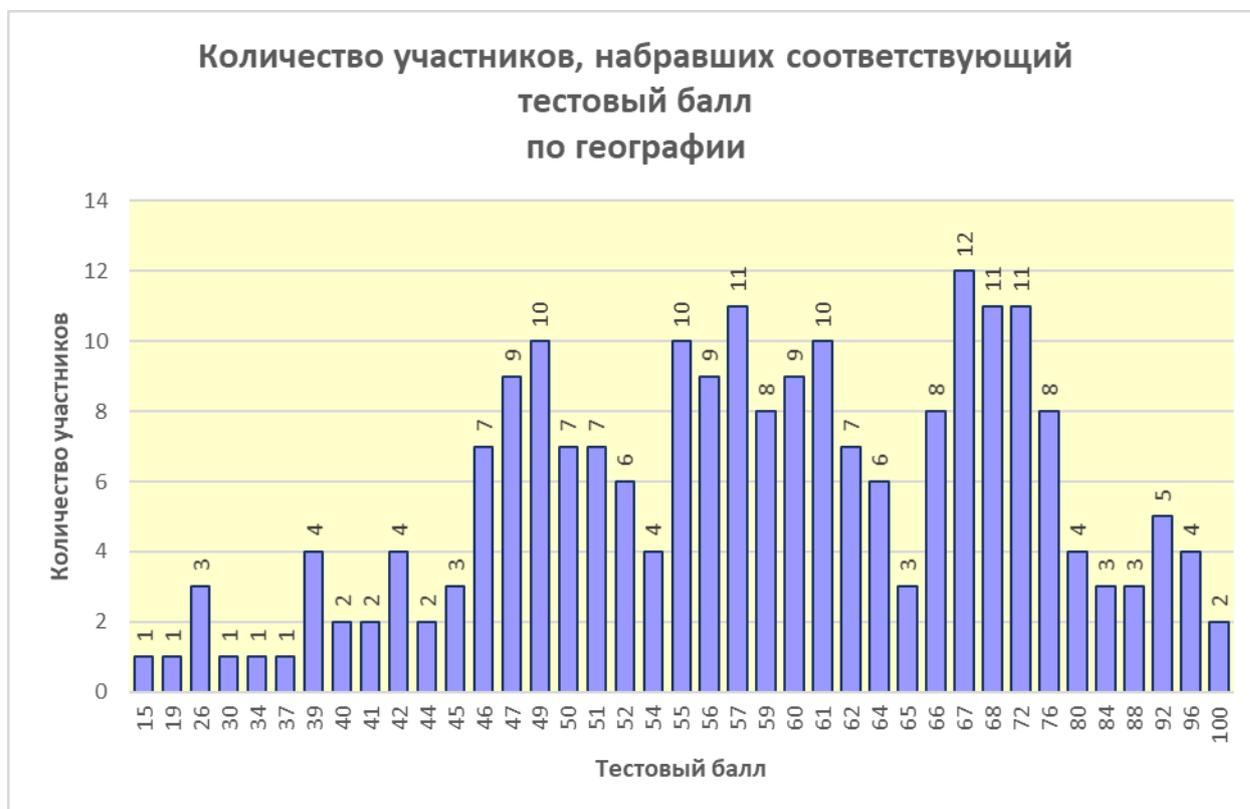
Прирост отмечен в гг. Анжеро-Судженск - 66%, в Новокузнецке – на 67%, Междуреченске почти на 50%, также увеличилось число участников в Полысаевском ГО, Юргинском ГО, Кемеровском МО, Новокузнецком МР, Топкинском МО.

Детальные изменения по всем муниципальным округам не рассматриваются ввиду малого числа участников. Не сдавали ЕГЭ по географии или число участников не превысило 1 человека в Березовском ГО, Тайгинском ГО, Беловском МО, Мариинском МО, Прокопьевском МО, Тяжинском МО, Чебулинском МО, Яшкинском МО.

Даже при наличии 1 выпускника в школе, выбравшего географию – следует обязательно вести его тщательную подготовку к прохождению ГИА. С учетом увеличения числа специальностей, где требуется география, вести популяризацию предмета при выборе ЕГЭ.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



Доля выпускников, имеющих удовлетворительный уровень подготовки (от минимального до 60 баллов) возросла и составила 55,7%, что на 2,7% больше, чем в 2022 году и на 16% в сравнении с 2021 годом. Данная негативная тенденция наблюдается третий год подряд. В 2022 году это объяснялось сменой модели КИМ по предмету. В текущем году можно констатировать недостаточную подготовку выпускников.

Второй негативный процесс – снижение высокобалльных работ (более 81 балла): в 2022 году – 10%, а в текущем – лишь 6,85%, что является наихудшем показателем за последние 3 года.

Доля участников, набравших от 60 до 80 баллов, незначительно возросла с 33,5% (в 2022 году, до 36%), однако это значительно уже показателя 2021 года, когда на данную долю приходилось - 46%.

Доля не преодолевших минимальный порог составила 3,2% - это сравнимо с показателем последних трех лет, а в абсолютном количестве меньше на 1 человека.

Таким образом, доля выпускников, имеющих высокий уровень подготовки по географии в 2023 г. сократилась, доля участников с «хорошими» знаниями

незначительно увеличилась. Предполагаем, что такая ситуация связана с рядом новых заданий (по содержанию), появившихся в модели ЕГЭ по географии в 2023 году.

## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Кемеровская область-Кузбасс		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	3,33	3,4	3,2
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	40	52,91	52,51
3.	от 61 до 80 баллов, %	46,25	33,5	36,53
4.	от 81 до 99 баллов, %	8,75	10,19	6,85
5.	100 баллов, чел.	4		2
6.	Средний тестовый балл	62,02	59,13	59,67

Как отмечалось выше, доля выпускников, имеющих удовлетворительный уровень, в сравнении с 2022 годом возросла. Сократилась доля высокобалльных работ. Средний балл ЕГЭ по географии в Кемеровской области - Кузбассе в 2023 году практически не изменился и составил –59,67 балла. Если в 2022 году не было 100-балльных работ из-за новой модели КИМ, в 2023 году 2 человека получили 100 баллов, что является положительной тенденцией. Доля участников, набравших от 60 до 80 баллов, незначительно возросла с 33,5% (в 2022 году), до 36,53%, однако это значение значительно хуже показателя 2021 года, когда на данную долю приходилось - 46%.

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>4</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	6	1	-	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	109	4	2	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	79	-	1	1

<sup>3</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13	2	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	-	1	-

### 2.3.2. в разрезе типа<sup>5</sup> ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицеи	0,00	5,48	3,65	0,00	1
Гимназии	0,00	0,46	3,65	2,74	0
СОШсУИОП	0,46	5,02	3,65	0,00	0
СОШ	2,28	38,81	24,20	3,65	0
ГОО	0,00	0,00	0,91	0,00	0
СПО	0,46	2,74	0,46	0,46	1
Лицеи	0,00	5,48	3,65	0,00	1

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Анжеро-Судженский ГО	10	0,00	2,28	1,83	0,46	0
2.	Беловский ГО	4	0,00	1,83	0,00	0,00	0
3.	Березовский ГО	1	0,00	0,46	0,00	0,00	0
4.	г. Кемерово	33	0,46	7,31	4,57	2,74	0
5.	г. Новокузнецк	62	0,00	15,07	11,42	1,37	1
6.	Киселевский ГО	6	0,00	0,91	1,83	0,00	0
7.	Ленинск-Кузнецкий ГО	14	0,00	4,11	2,28	0,00	0
8.	Междуреченский ГО	7	0,00	1,37	1,37	0,46	0
9.	Мысковский ГО	9	0,00	3,20	0,91	0,00	0
10.	Осинниковский ГО	5	0,00	1,37	0,46	0,46	0
11.	Польсаевский ГО	15	0,46	3,20	3,20	0,00	0
12.	Прокопьевский ГО	7	0,00	0,91	2,28	0,00	0
13.	Тайгинский ГО	1	0,46	0,00	0,00	0,00	0
14.	Юргинский ГО	11	0,46	2,74	0,91	0,46	1
15.	Беловский МО	1	0,00	0,00	0,00	0,46	0
16.	Кемеровский МО	6	0,00	1,83	0,91	0,00	0

<sup>5</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
17.	Крапивинский МО	1	0,00	0,46	0,00	0,00	0
18.	Ленинск-Кузнецкий МО	2	0,46	0,46	0,00	0,00	0
19.	Мариинский МО	1	0,00	0,00	0,46	0,00	0
20.	Новокузнецкий МР	5	0,00	2,28	0,00	0,00	0
21.	Прокопьевский МО	1	0,00	0,00	0,46	0,00	0
22.	Таштагольский МР	3	0,91	0,00	0,46	0,00	0
23.	Тисульский МО	4	0,00	0,91	0,46	0,46	0
24.	Топкинский МО	7	0,00	0,46	2,74	0,00	0
25.	Тяжинский МО	1	0,00	0,46	0,00	0,00	0
26.	Чебулинский МО	1	0,00	0,46	0,00	0,00	0
27.	Яшкинский МО	1	0,00	0,46	0,00	0,00	0

## **2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

### **2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

### **2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

На основе приведенных в разделе 2 показателей, следует констатировать, что среди участников ЕГЭ, набравших балл ниже минимального, были выпускники СОШ - 6 человек, в том числе 1 человек из СОШмУИОП (на 2 человека больше, чем в 2023 году), а также выпускники СПО – 1 человек, как и в 2022 году. Таким образом, число не преодолевших минимальный порог среди участников ЕГЭ сравнимо с предыдущим годом.

Наибольшая доля выпускников, набравших от минимального порога до 60 баллов, среди выпускников СОШ – 44% (на 6% больше, чем в 2022 году и 19%, чем в 2021 году), они обеспечили наибольший приток в данной когорте. В лицеях и гимназиях – доля выпускников с данными результатами более 6%, что сопоставимо с ситуацией предыдущих трех лет. Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, с учетом типа ОО,

в 2023 году в СОШ составила 27%, что на 3% больше предыдущего года. В гимназиях и лицеях доля выпускников с хорошими знаниями предмета составила 7%, что на 1% больше, чем в предыдущем году и сопоставимо с 2021 годом. Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, как мы уже отмечали, сократилась. Практически не изменилась доля, участников из гимназий и лицеев, набравших от 81 и более баллов: в 2021 году 1,25%, в 2022 году – 2,98%, в 2023 году – 2,74%, при этом в СОШ вновь произошло снижение доли выпускников с высокими баллами: в 2021 году – 7,08%, в 2022 году – лишь 4,37% и в 2023 году – 3,65%. Предполагаем, что такая ситуация связана с рядом новых заданий, появившихся в КИМ по географии в 2022 году.

Констатируем, что в СОШ отмечается снижение качества подготовки по географии, в то время как в гимназиях и лицеях ситуация остается без изменения: нет значительного снижения, однако и повышения качества подготовки нет.

В Кемеровской области – Кузбассе с 2019 года отмечалась положительная тенденция по сохранению высокого среднего балла ЕГЭ по географии. Стабильно с 2018 до 2021 года отмечался прирост среднего балла, который максимально составил 62,71 балла. Значительных изменений по результатам ЕГЭ по географии в Кемеровской области – Кузбассе в 2023 году нет, после снижения среднего результата в 2022 году на 2,89 балла, что было связываем с появлением новых заданий и в целом изменения экзаменационной модели ЕГЭ по географии, в текущем году отмечен незначительный рост среднего балла на 0,54 балла.

В 2023 году в Кемеровской области – Кузбассе 2 работы оценены в 100 баллов, в предыдущие годы, начиная с 2019 года, такие работы были, за исключением 2022 года, когда была введена новая модель КИМ.

В 2023 году доля участников ЕГЭ по географии, не преодолевших минимальный порог сохранялась на уровне 2022 года - 7 человек (3,2%).

Значимых различий основных результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ не выявлено.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

С 2022 года ЕГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В 2023 г. продолжается корректировка экзаменационных моделей по большинству учебных предметов в соответствии с ФГОС. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др. В 2023 году в КИМ по географии изменений нет.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно - методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования.

В содержание экзаменационной работы, как и в предыдущие годы, включены все основные разделы школьного курса географии:

- источники географической информации;
- природа Земли и человек;
- население мира;
- мировое хозяйство;
- природопользование и геоэкология;
- регионы и страны мира;
- география России.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 31 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

Работа содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

Работа содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Таблица

#### Распределение заданий экзаменационной работы по типам

Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 43
С кратким ответом	22	24	56
С развёрнутым ответом	9	19	44
Итого	31	43	100

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий показано в следующей таблице.

Таблица

#### Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий / количество баллов за выполнение заданий		
	Вся работа	С кратким ответом	С развёрнутым ответом
1. Умения применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов	5	4/5	1/2

2. Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства; сформированность комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем	10	9/10	1/2
3. Умение использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания; навыки картографической интерпретации природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий	6	5/5	1/3
4. Умения географического анализа и интерпретации разнообразной ин-формации	5	4/4	1/2
5. Умения применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий; умения проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов	3	-	3/5
6. Сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий	2	-	2/5
Итого	31/43	22/24	9/19

Достижение ряда предметных результатов в разных вариантах экзаменационной работы может проверяться на содержании различных разделов школьного курса географии, поэтому распределение заданий по основным блокам содержания может несколько отличаться от показанного в таблице примерного распределения.

Таблица

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии

Содержательные блоки, включённые в экзаменационную работу	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 43
1. Источники географической информации	10	15	35
2. Природа Земли и человек	5	7	17
3. Население мира	3	4	9
4. Мировое хозяйство	3	4	9
5. Природопользование и геоэкология	3	4	9
6. Регионы и страны мира	2	3	7
7. География России	5	6	14
Итого	31	43	100

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях. Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в следующей таблице.

Таблица

### Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 43
Базовый	18	21	50
Повышенный	7	8	20
Высокий	6	13	30
Итого	31	43	100

В сравнении с предыдущим годом в КИМ в 2023 года по географии изменений нет.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполнен на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в Кемеровской области-Кузбассе вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проведен в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проведен только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального*

балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий использован обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году в Кемеровской области - Кузбассе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области - Кузбассе <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Географическая карта. Градусная сеть	Б	<b>93</b>	14	93	100	100
2.	Атмосфера	Б	<b>78</b>	14	67	95	100
3.	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	<b>64</b>	29	48	83	100
4.	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши.	Б	<b>66</b>	14	56	78	100
5.	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамики численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	<b>66</b>	36	60	70	100
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.	Б	<b>77</b>	14	69	90	100

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области - Кузбассе <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б	<b>80</b>	43	72	91	100
8.	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем.	Б	<b>82</b>	14	75	94	100
9.	Ведущие страны – экспортёры основных видов Промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.	Б	<b>37</b>	14	15	58	94
10.	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	<b>89</b>	14	84	100	100
11.	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	<b>72</b>	14	64	83	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области - Кузбассе <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	<b>82</b>	29	77	90	100
13.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	<b>72</b>	0	58	92	100
14.	Часовые зоны России	Б	<b>94</b>	86	92	96	100
15.	Ресурсообеспеченность	П	<b>65</b>	29	54	78	100
16.	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	<b>67</b>	0	55	86	94
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	<b>47</b>	14	31	64	94
18.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	<b>47</b>	14	36	56	94
19.	Городское и сельское население мира	П	<b>83</b>	43	76	94	100
20.	Городское и сельское население мира	Б	<b>89</b>	43	86	95	100
21.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	<b>76</b>	14	64	95	100
22. К.1	Географические модели. Географическая карта,	В	<b>55</b>	0	33	81	100
22. К2	план местности	В	<b>50</b>	0	33	69	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области - Кузбассе <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно - ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	<b>68</b>	29	59	77	100
24.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	<b>61</b>	29	49	73	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области - Кузбассе <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	<b>66</b>	29	55	81	94
26.	Уровень и качество жизни населения	П	<b>64</b>	0	43	94	100
27.	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	<b>44</b>	0	21	70	100
28.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	<b>33</b>	0	24	42	69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области - Кузбассе <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29.	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	20	0	8	29	66
30.	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	46	0	25	71	88
31. К.1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	50	7	32	71	91
31.К.2	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	66	14	46	92	100

### Анализ выполнения заданий по содержательным разделам.

Содержательные линии «Источники географической информации», «Природа земли и человек», «Население мира», «Регионы и страны мира», «География России» имеют процент выполнения более 50%. Среди них успешной является первая содержательная линия – средний процент освоения 72,5%, а также разделы «Население мира» и «География России» - выполнение около 66%. Хуже выпускники справились с заданиями содержательных линий 4 и 5 - «Мировое хозяйство» - 45% и «Природопользование и геоэкология» - 42,6%.

Таблица

Статистика решаемости задний по содержательным разделам в Кемеровской области – Кузбассе в 2022-2023 году

Содержательные разделы	Средний процент выполнения по региону 2022/2023
1. Источники географической информации	72,5 / 71,6
2. Природа Земли и человек	60,1 / 57,6
3. Население мира	66,5 / 82,3
4. Мировое хозяйство	45 / 59,6
5. Природопользование и геоэкология	42,6 / 60,5
6. Регионы и страны мира	58 / 53
7. География России	66,6 / 63,8

Согласно методическим рекомендациям к статистико-аналитическому отчету, в рамках выполнения анализа рассмотрим линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди которых отдельно выделить: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50), задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15), успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Задание базового уровня с процентом выполнения менее 50% встретилось в содержательной линии «География России» - это задание 9. Констатируем один из наихудших результатов среди всех заданий, среднее значение 37%, а согласно варианту 314, предоставленному для анализа, с данным заданием справились 40% экзаменуемых. В нем требовалось определить «*В каких из трёх перечисленных регионов России производится наибольшее количество сахара*»? Задания связанные с предметным содержанием об агропромышленном комплексе России традиционно сложны для выполнения. Других заданий базового уровня сложности с процентом выполнения менее 50 по результатам выполнения ЕГЭ по географии в Кемеровской области – Кузбассе, как и в предыдущем году нет.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют, тем не менее, если в 2022 году близко к этим значениям было выполнено задание 31 в части критерия 1 – 17%, то в текущем году наиболее сложным для выпускников оказалось задание высокого уровня сложности под номером 28, его выполнили лишь 20%. При этом в анализируемом варианте, с данным заданием справился 31% экзаменуемых. А вот с заданиями 17 и 18, повышенного и высокого уровня сложности из варианта 314 справились лишь 17%. Это задания известные нам и по предыдущим годам, они существуют с первой модели ЕГЭ по географии. В них требуется выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, при этом необходимы знания об особенностях природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (задание 17) и природно-хозяйственное районирование России, регионы России: особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов: Европейского Севера и Северо-Запада России, Центральной России, Поволжья, Юга европейской части страны (задание 18). В 2022 году данные задания выполнили 46% и 53% выпускников, соответственно, а в 2021 году - 33% и 49%, соответственно. В группе не преодолевших минимальный порог среднее значение 14%.

Наиболее успешно освоены следующие элементы содержания работы ЕГЭ по географии в 2023 году в Кемеровской области - Кузбассе (по заданиям и содержательным линиям):

- традиционно задание 1 содержательной линии «Источники географической информации» - его выполнили, как и в 2022 году 93%. С ним справились участники из всех групп (от не преодолевших минимальный порог до получивших максимальный балл). Задание давно знакомо школьникам.

- задание 2 содержательной линии «Природы Земли и человек» по теме «Атмосфера» - 86%. В нем проверяется знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность. Однако, решаемость данного задания в 2023 году в варианте 314 худшая за все годы – 69%. Требовалось расположить метеостанции в порядке повышения значений атмосферного давления (от наиболее низкого к наиболее высокому) зная их высоту над уровнем моря (базовый уровень сложности). Среди обучающихся, не преодолевших минимальный порог, решаемость составила 14%. В остальных группах от 67% до 100%. Анализ ответов экзаменуемых показывает, что у 31% сложность вызывает необходимость применения закономерности

об изменении атмосферного давления в тропосфере с высотой при наличии информации об абсолютной высоте местности.

- задание 6 по «Географии России»: о размещении населения, проверяло знание плотности населения по регионам России, традиционно выполнено хорошо – 77% (в 2022 году – 79%). Однако в группе не преодолевших минимальный порог с ним справилось только 14%, в остальных группах 69%, 90% и 100%, соответственно.

- задание 7 базового уровня сложности содержательной линии «Мировое хозяйство» выполнили 80% выпускников (в 2022 году хуже на 6%). Требовалось установить соотношение между страной и диаграммой отражающей распределение ее населения по занятости в секторах экономики: сфера услуг, промышленность, сельское хозяйство. Данное задание и в предыдущие годы имело высокие показатели решаемости. Даже в группе не преодолевших минимальный порог с ним не справились 43%, в остальных группах 72%, 91% и 100%, соответственно.

- прекрасно выполнено задание базового уровня сложности под номером 10 – 89%, что сравнимо с 2022 годом. В нем требовалось на основе анализа данных приведённой ниже таблицы указать все регионы, в которых в период с 2018 по 2020 г. ежегодно увеличивались объёмы промышленного производства. Среди обучающихся, не преодолевших минимальный порог решаемость составила 14%. В остальных группах от 84% до 100%. Модель данного задания не меняется на протяжении ряда лет.

- высокий процент выполнения имеет задание 11 (с ним справились 72%, однако это значительно хуже 2022 года, когда его выполнили 83% выпускников). Задание требовало сравнить средние многолетние минимумы температур воздуха в точках, обозначенных на карте.

- традиционно высокий процент выполнения имело задание 13 содержательной линии «Природа Земли и человек», он составил 72%, что хуже предыдущего года на 7%. Здесь проверялись знания об этапах геологической истории земной коры, геологической хронологии. Для сравнения в 2021 году с данным заданием справилось 78%. В группе, не преодолевшей минимальный порог, в 2023 году, как и в предыдущем, с ним не справился не один человек, в других группах - от 58% до 100%.

- задание 14 первой содержательной линии «Источники географической информации» о часовых зонах выполнили 94% обучающихся, что лишь на 14% лучше предыдущего года и самый высокий результат за годы ЕГЭ по географии. В группе не преодолевших порог с данным заданием справилось 86% - лучший результат по всем заданиям, в остальных трех группах 92%, 96% и 100%, соответственно. По данному заданию самый высокий результат среди заданий базового уровня сложности.

- задание 19 повышенного уровня сложности имеет средний процент выполнения 83%, что на 10% хуже предыдущего года, однако является хорошим результатом для заданий повышенного уровня сложности. Данное задание относится к заданиям новой модели и представлено впервые в 2022 году. Учащиеся и в предыдущие годы хорошо справлялись с заданиями по географии населения, в данном случае это первая содержательная линия и умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

- высокий процент выполнения у задания 20 также содержательной линии «Источники географической информации» (базовый уровень) – 89%, что сравнимо с предыдущем годом, проверяющего умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

- отметим высокий уровень выполнения задания базового уровня сложности номер 21 – с ним справились 76%. Определить азимут смогли на 5% больше экзаменуемых, чем в предыдущем году.

- задание 26 повышенного уровня сложности выполнили 64% экзаменуемых, что, как и в 2022 году (70%), является хорошим результатом. Большинство ребят могут объяснить и доказать разницу в уровне и качестве жизни населения используя данные о социально-экономическом развитии стран мира.

- по критерию 2 задания 31 достигнут отличный результат – в 2022 году он был 27%, в текущем – 66%. Аналогичен результат и в варианте 314.

Таблица

**Проверяемые элементы содержания, которые наиболее успешно освоены в среднем (по всем группам школьников)**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения по всем вариантам, использованным в регионе
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	93
2	Атмосфера	Б	78
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.	Б	80
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения по всем вариантам, использованным в регионе
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	89
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	72
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	82
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	72
14	Часовые зоны России	Б	94
15	Ресурсообеспеченность	П	84
19	Городское и сельское население мира	П	83
20	Городское и сельское население мира	Б	89
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	76
26	Уровень и качество жизни населения	П	64
31 К2	Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем	В	66

Недостаточно освоенные элементы содержания:

Таблица

Проверяемые элементы содержания, которые недостаточно усвоены в среднем (по всем группам школьников)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения по всем вариантам, использованным в регионе / по варианту 314
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов Промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.	Б	37 / 40
17 <sup>1</sup>	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	47 / 17

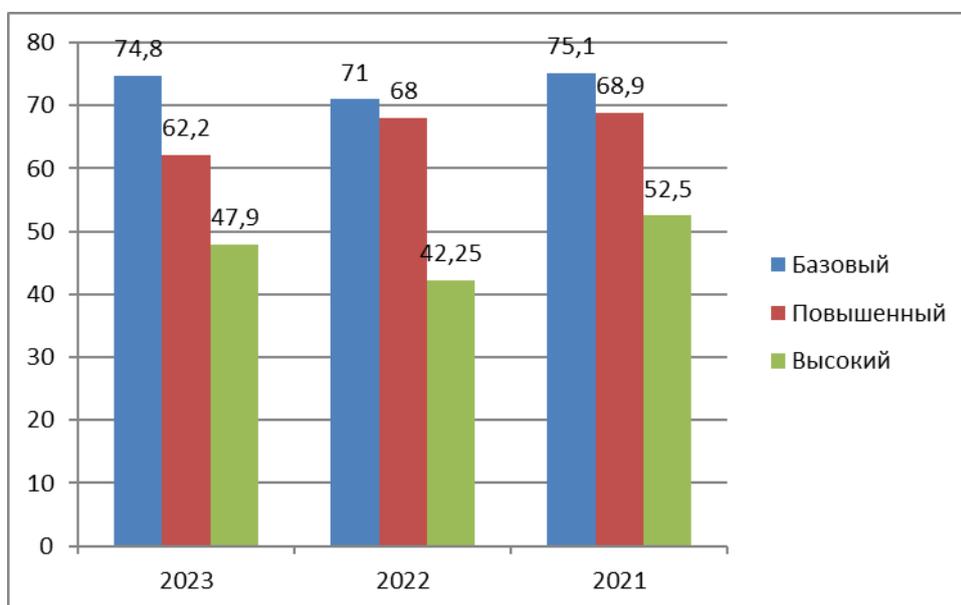
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения по всем вариантам, использованным в регионе / по варианту 314
18 <sup>1</sup>	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	47 / 17

<sup>1</sup> примечание – только по варианту 314.

### Анализ выполнения заданий по уровню сложности.

Как мы указывали выше, в работе предусмотрены задания базового (18 заданий), повышенного (7 заданий) и высокого уровня сложности (6 заданий).

### Решаемость заданий по географии в зависимости от уровня сложности в 2021- 2023 гг. в Кемеровской области – Кузбассе



В сравнение с предыдущими годами решаемость заданий базового уровня сложности возросла, практически достигнув уровня 2021 года. Снизилась решаемость заданий повышенного уровня сложности. Возросла решаемость заданий высокого уровня сложности.

Наиболее успешно освоенные задания базового уровня сложности №№ 1, 2, 6, 7, 10-14, 20, 21. Характеристики их выполнения описаны выше.

Задание базового уровня сложности, выполненное хуже, чем на 50%, одно - задание 9. Описание выполнения данного задания также представлено выше.

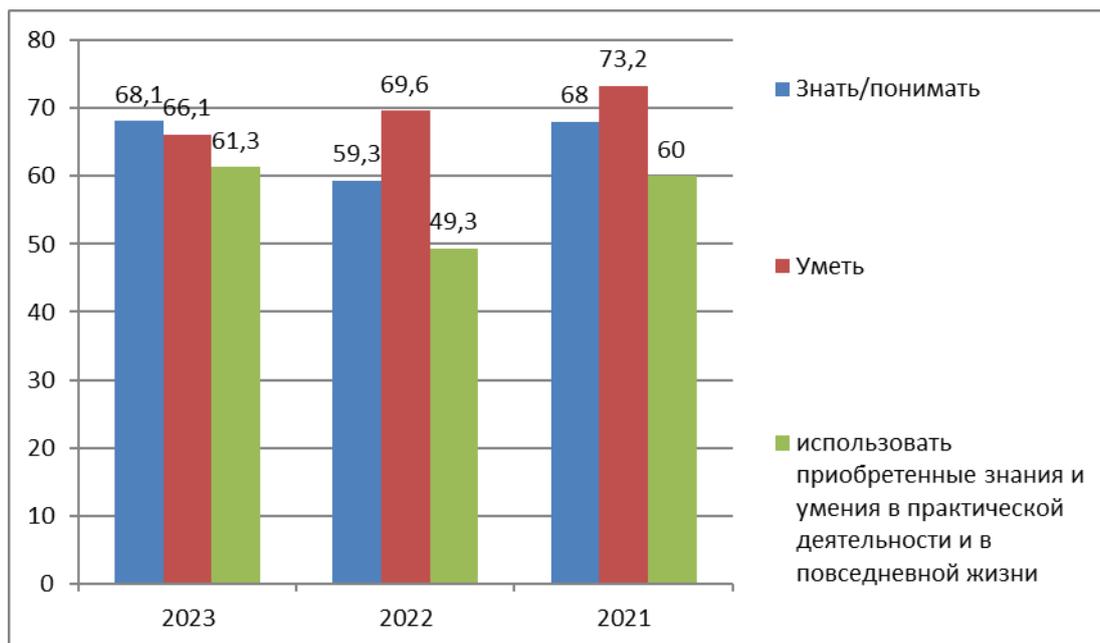
Наиболее хорошо освоенные задания повышенного и высокого уровня сложности под номерами 15, 16, 19, 25, 26. Наибольшее затруднение среди заданий повышенного и высокого уровня, выполненные ниже чем 15% выпускников, не выявлено в среднем по региону, однако, в задании 17 по варианту 314 процент выполнимости 17.

Среди заданий высокого уровня сложности наилучший результат по критерию 2 в задании 31 – 55%, худший – в задании 29 – решаемость 20%.

#### **Анализ выполнения заданий по видам деятельности.**

В ЕГЭ по географии проверялись следующие виды деятельности: «знать/понимать», «уметь» и «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни».

#### **Решаемость заданий по географии в зависимости от видов деятельности в 2021 -2023 гг. в Кемеровской области – Кузбассе**



В сравнении с предыдущим годом, в решении заданий экзаменационной работы по всем видам проверяемых умений и способам действий наблюдается следующая ситуация: «знать/понимать» – практически значительный рост решаемости в сравнении с предыдущим годом (было 59,3% - стало 70,2%), однако в сравнении с 2021 годом не столь значительный рост, всего на 2,2%; «умения» в практической деятельности и в повседневной жизни – достижение данного требования в текущем году хуже на 3,5% и на 7,1% в сравнении с 2021 годом. Смена модели экзаменационной работы ЕГЭ по географии в 2022 году, в 2 раза увеличено число заданий требования «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни» и резкое снижение процента выполнения заданий с данным требованием, но уже в 2023 году отмечен значительный прирост тех, кто справился с заданиями данного типа: с 49,3% в 2022 году до 61,3% (увеличение на 12%).

Лучшими по решаемости среди заданий требования «знать/понимать» оказались:

- задание 2, «знать/понимать» по теме «Атмосфера», с ним справилось в среднем 78%, а по варианту 314 – лишь 69%. В последнем проверялись знания о зависимости атмосферного давления от высоты.

- задание 6 также имеет достаточно высокий процент выполнения, в среднем 77% и по проверяемому варианту также 77%. Оно представлено требованием «знать/понимать» географические особенности населения России: определить регионы с наибольшей плотностью населения. Тем не менее, 23% участников не смогли верно определить, что наибольшая плотность населения в *Брянской, Тульской и Курской областях РФ*.

- задание 7, решаемость в среднем – 80% и по варианту 314. Проверялось требование «знать/понимать» географические особенности занятости экономически активного населения по секторам экономики в странах мира, в частности в представленном для анализа варианте заданий установить соответствие между страной и диаграммой для *Малайзии, Лаоса и Франции*.

- задание 8 выполнили в среднем 82% экзаменуемых, а в варианте 314 – 86%. Они знают, могут сравнить страны мира по средней продолжительности жизни.

- задание 13, решаемость 72% и 73%, соответственно. Здесь проверялись знания об этапах геологической истории земной коры, геологической хронологии. Однако в варианте 314 результат не столько хороший – 63%.

Худшими по решаемости заданиями среди заданий требования «знать/понимать» оказались:

- задание 9 с решаемостью 37%, где требовалось определить «*В каких из трёх перечисленных регионов России производится наибольшее количество сахара*»? Задания связанные с предметным содержанием об агропромышленном комплексе России традиционно сложны для выполнения. Других заданий на «знание/понимание» с процентом выполнения менее 50 по результатам выполнения ЕГЭ по географии в Кемеровской области – Кузбассе, как и в предыдущем году нет. Таким образом, 63% экзаменуемых в Кемеровской области - Кузбассе не знакомы с регионами - лидерами в производстве отдельных видов продукции пищевой промышленности.

Лучшими по выполнению требования «уметь» в Кемеровской области - Кузбассе оказались задания:

- задание 1, оно традиционно выполняется лучше всех, в 2023 году, как и в предыдущем - 93%.

- задание 10 – выполнено 89% и 91% экзаменуемых, в среднем по региону и варианте 314, соответственно. Задание предполагало работу со значениями динамики

объемов промышленного производства по годам в процентах к предыдущему году. Оно имеет высокий процент выполнения год от года. По данному умению уже не первый год отмечен рост выполняемости.

- одними из самых лучших по решаемости - новое задание №19 – 83% , хотя результат ниже предыдущего года на 10%. Проверялось умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, в частности, определять по карте и статистическим материалам плотность населения стран одного из регионов мира.

- задание 21 - умение определять азимут смогли продемонстрировать 76% экзаменуемых. Наилучший результат за последние годы.

Недостаточно усвоенные элементы требования «уметь» отсутствуют, тем не менее отметим, что ряд заданий повышенного и высокого уровня сложности имеют выполняемость менее 50%:

- номер 17 и 18 выполнили лишь 17% по варианту 314 и 47% в среднем. Экзаменуемым требовалось продемонстрировать умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений, при этом для базового уровня согласно ФГОС это проверка сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве, а в углубленном - сформированность комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем. И в предыдущие году обучающиеся демонстрировали недостаточное владение данным умением, как по регионам России, так и по странам мира.

Среди успешно усвоенных требований «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни» можно отметить следующие имеющие наибольший процент выполнения:

- задание 11 на чтение карт различного содержания, на базовом уровне выпускники при его выполнении демонстрируют владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях. С данным заданием справились 72% экзаменуемых, против 83% в предыдущем году. Задание традиционное для экзаменационной работы ЕГЭ по географии.

- аналогично заданию 11, задание под номером 14 на определение различий во времени с использованием карты часовых зон. С ним справились рекордные 94%

экзаменуемых, в предыдущем году - 80%. Задание также традиционное для экзаменационной работы ЕГЭ по географии.

- задание 20 базового уровня требовало проведение анализа информации, необходимой для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. При этом для выполнения задания были представлены картосхема «Доля городского населения» и условные обозначения. Ребята показали хорошее умение чтения карт и поиска по ней необходимой информации, решаемость 89%.

Недостаточно усвоенные элементы требований «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни» отмечены в задании 29 высокого уровня сложности, с ним справились лишь – 20% в среднем и 31% по варианту 314. Модель задания известна обучающимся, однако единицы смогли объяснить все причины разницы в суммарной радиации в точках равноудаленных от экватора зимой северного полушария.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*Содержательный анализ заданий КИМ выполнен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:*

- *приведены характеристики задания,*
- *приведены типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

**1. Содержательный раздел «Источники географической информации»** – выполнение его заданий по региону в 2023 году – 71,6%, что сравнимо с результатом 2022 года - 72,5%, но значительно хуже, чем в 2021 году – 79,5% (старая модель КИМ). Увеличение числа заданий (о чем говорилось в отчете 2022 года), в том числе повышенного и высокого уровня сложности продолжает отражаться в снижении процента выполнения выпускниками заданий данного раздела. Решаемость заданий первого содержательного раздела является лучшей среди всех остальных впервые за несколько лет.

Однако, отметим, что задание 22 как по первому, так и по второму критерию выполнено хуже остальных, с ним справились 55 и 50% сдававших ЕГЭ в регионе. Задание проверяло умение построение профиля с использованием карты и заданных данных масштаба. Требовалось верно построить простейшую модель, для чего нужно владеть понятиями горизонтальный и вертикальный масштаб, уметь использовать масштаб, читать условные знаки топокарт. К сожалению, второй год подряд отмечается снижение результативности по данному заданию. Большинство ошибок в использовании масштаба, как и в предыдущем году, связано с вертикальным масштабом (данный критерий был применен впервые в 2022 году). Остальные ошибки типичны и для прошлых лет: на профиле имелись точки, выходящие за пределы высот, существующих в пределах участка территории, на которой проходит профиль, либо на профиле присутствуют точки с высотами, которые должны быть на нём согласно данным карты. Часто участкам с незначительным подъёмом соответствовало практически ровное построение. В группе, не преодолевших минимальный порог, с данным заданием не справился ни один участник, как и в 2022 году, в группе от минимального до 60 баллов – 33%, в группах от 61 до 80 баллов – 81% по к1 и 64% по к2, в группе высокобалльников – 100% по обоим критериям. Таким образом, задание практически не решается среди выпускников с низким уровнем подготовки и в группе от минимального до 60 баллов.

Успешно выпускники работают с географическими координатами: 93% выпускников выполнили верно задание 1, что соответствует результату 2022 года и лучше показателя 2021 года (85%). В группе, не преодолевших минимальный порог, с данным заданием справилось 14% (сравнимо с показателями предыдущего года), в группе от минимального до 60 баллов – 93% (аналогично 2022 году), в группах от 61 до 80 баллов – 93%, в группе высокобалльников – 100% (как и в 2021-22 гг). Таким образом, задание практически не решается лишь среди выпускников с низким уровнем подготовки.

Азимут смогли верно определить 76%, что на 6% лучше 2022 года и сравнимо с результатом 2021 года. В группе не преодолевших минимальный порог, с данным заданием справились 14% участников ЕГЭ (в предыдущем году – не один), в группе от минимального до 60 баллов – 64%, в группах от 61 до 80 баллов – 95%, это лучший результат в сравнении с предыдущим годом, в группе высокобалльников – 100%. Типичной ошибкой является незнание такого признака азимута, как измерение его от направления на север на предмет по часовой стрелке (или неумение использовать знание данного признака в деятельности при измерении азимута по карте). Экзаменуемые при верном значении азимута  $180^{\circ}$ – $360^{\circ}$  дают неверный ответ, измеряя азимут как острый угол от направления на север против часовой стрелки или как острый угол по часовой

стрелке, который при сложении с углом в  $180^\circ$  дал бы верный ответ. Возможно, часть ошибок являются техническими из-за невнимательности при измерении.

Хорошо выполнено задание 14 «Часовые зоны» - в 2023 году рекордные 94% экзаменуемых, на 14% больше чем в 2022 году и сравнимо с 2021 годом - 92,21%. С данным заданием в группе, не преодолевших минимальный порог справилось 29% экзаменуемых, в группе от 61 до 80 баллов – 96%, в группе от 81 до 100 баллов – 100%.

**2. Задания содержательного раздела «Природа Земли и человек»** вызывают затруднения у выпускников не первый год, однако достигнутый показатель в 2023 году оказался вновь худшим за последние годы и составив 57,6% (в 2022 году – 60,1%, в 2021 году – 66,75%, 2020 году – 65,83%). Если в 2022 году данную статистику выполнения во многом можно объяснить сокращением числа заданий базового уровня вместо заданий повышенного или высокого уровня сложности, а также появления заданий по темам не встречавшихся в моделях экзаменационной работы по географии в предыдущие, то в 2023 году уже можно говорить о снижении качества подготовки выпускников по разделу «Природа Земли и человек».

Худшим по выполнению заданием данной содержательной линии оказалось задание высокого уровня сложности № 29, с ним справились 20% выпускников по всем вариантам, используемым в регионе. Это же задание из 314 варианта выполнили 31% выпускников сдававших географию, однако и это низкий процент, так как само задание не являлось сложным по содержанию и, можно сказать, является типовым по предыдущим годам. В группе не преодолевших минимальный порог с данным заданием не справился ни один человек, в группе от минимального до 60 баллов - 8%, в группе от 61 до 80 баллов – 29%, среди высокобалльников – 66%. Остальные задания решены достаточно не плохо.

Определенную трудность в содержательной линии «Природа земли и человек», как и в предыдущие годы, вызвало задание 30 высокого уровня сложности. С ним справились 46% экзаменуемых (на 11% хуже, чем в 2022 году и сравнимо с 2021 годом). Изучение следствий вращения Земли и, в частности, умение производить определение долготы (широты) населенного пункта по времени неполного часа (с минутами), а также определение полушария вызвало затруднение у 43% выпускников. С данным заданием из группы не преодолевших минимальный порог не справился никто, в группе от минимального до 60 баллов – 25%, в группе от 61 - 80 баллов – 71%, в группе 81 – 100 баллов – 88%, в каждой из групп результат хуже предыдущего года. Изучение и повторение данной темы требует пристального внимания, тем более что задание носит практическое и метапредметное значение.

Задание 2, как и в предыдущие год требовалось установить зависимости между атмосферным давлением и высотой точек над уровнем моря. С заданием справились 78% выпускников, что на 8% хуже, чем в 2022 году и 2021 года (81%). В том числе, из группы, не преодолевших минимальный порог с заданием справились – 14%, в группе от минимального до 60 баллов – 67%, в группе 61-80 баллов – 95%. Решаемость задания в группе 81-100 баллов – 100%. Объяснить столь значительное снижение решаемости по типовому заданию базового уровня сложности можно либо невнимательностью экзаменуемых (регулятивные УУД).

Задание 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений, связано с пониманием разницы в продолжительности светового дня в разных точках России. Средний процент решаемости 64%. Выполнение задания 3 в группе не преодолевших минимальный порог – 29%, в группе от минимального до 60 баллов – 48%, в группе 61-80 баллов – 83%, в группе 81-100 баллов – 100%. Выявленный недостаток у 36% экзаменуемых свидетельствует о недостаточной сформированности у участников ЕГЭ с удовлетворительной подготовкой таких базовых логических действий, как делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, а также умозаключений по аналогии. Часть ошибок связана с возможным фактическим не пониманием географических следствий формы Земли и следствий ее движения.

Положение географических объектов, в частности рек, на географической карте (задание 4) знают и определяют 66% экзаменуемых, что на 6% лучше, чем в 2022 году. С данным заданием из группы, не преодолевших минимальный порог в отличии от предыдущего года когда не справился ни один человек, справились 14% (в 2021 году – 38%), в группе от минимального до 60 баллов – 56%, в группе от 61 - 80 баллов – 78%, в группе 81 – 100 баллов – 100%. Отсутствие знаний номенклатуры у 34% обучающихся, несомненно, затрудняет применение теоретических знаний для объяснения закономерностей, анализа распространения географических явлений и процессов и т.п. при выполнении других заданий.

Задание 13, решаемость 72%, против 79% в 2022 году. Здесь проверялись знания об этапах геологической истории земной коры, геологической хронологии. Это умение можно считать сформированными. Отметим, что установление последовательности событий, произошедших в периоды, относящиеся к одной геологической эпохе, было сложнее, чем к разным геологическим эпохам. Экзаменуемые должны были вычленивать в каждом из коротких высказываний информацию о времени

события (геологическом периоде) и распределить события во времени. В высказываниях геологические периоды были названы четко, ошибки были связаны с незнанием геохронологической шкалы, а не со степенью сформированности умения вычленять информацию из текста.

3. Большинство выпускников 2023 года достигают достаточного уровня требований к усвоению раздела «**Население мира**» - выполнили 82,3%, что значительно лучше результатов 2022 года - 66,5% и 2021 года (75%).

Все задания выполнены более чем 82% экзаменуемых. Заданий вызвавших затруднения нет.

4. В разделе «**Мировое хозяйство**» средний процент выполнения 59,6%, что лучше на 14,6% показателя 2022 года (45%).

Задание 28 высокого уровня сложности имеет наименьший процент решаемости среди заданий данной содержательной линии – 33% в среднем по региону. Рассмотрим пример задания из вариант 314:

*«Металлургия в Швеции исторически играла важную роль в экономике страны. И в настоящее время высококачественная сталь является важной статьёй экспорта страны. Однако если долгое время металлургия в Швеции концентрировалась в основном в районах добычи руды, то уже в XX в., когда потребовалось увеличить объёмы производства, новые крупные металлургические предприятия были построены в портовых городах Лулео и Окселесунд. Объясните, с чем были связаны такие изменения в размещении предприятий чёрной металлургии. Приведите два объяснения».*

Анализ ответов участников экзамена показывает, что это связано не столько с незнанием состава крупных географических центров Швеции, сколько с несформированностью метапредметного умения, относящегося к читательской грамотности, а именно интегрировать представленную в явном виде информацию из текста с имеющимися географическими знаниями для решения познавательной задачи по локализации в пространстве того или иного географического явления. Об этом же свидетельствует крайне низкий (около 33%) уровень выполнения заданий линии 28 (высокого уровня сложности), в которых требовалось интегрировать информацию из текста с имеющимися знаниями для объяснения размещения того или иного предприятия на территории стран мира.

Знания об отраслевой структуре хозяйства (задание 7) продемонстрировали 80% экзаменуемых, в 2022 году - 74%, в том числе 43% (0% в 2021 году) в группе, не достигших минимального порога, 72% - в группе до 60 баллов, в группе от 61 до 80 баллов – 91%, в группе от 81 до 100 баллов – 100%.

**5.** Знания, умения и их использование в практической деятельности и повседневной жизни продемонстрировали 60% выпускников, против 42,6% в 2022 году по **содержательного раздела «Природопользование и геоэкология»**, что сравнимо с результатом 2021 года.

Задание 15 о ресурсообеспеченности повышенного уровня сложности выполнено 65%, что близко к показателям предыдущих лет. Как и в 2022 году из группы, не преодолевших минимальный порог - 29%, в группе от минимального до 60 баллов – 54%, в группе от 61 - 80 баллов – 78%, в группе 81 – 100 баллов – 100%. Типичные ошибки связаны с математической грамотностью – умением переводить различные единицы измерений общегеологических запасов ресурсов.

Другие задания данной содержательной линии также в среднем продемонстрировали достаточный уровень владения среди экзаменуемых.

**6.** Задания **шестой содержательного раздела «Регионы и страны мира»** выполнили 53% экзаменуемых, что сравнимо хуже результата 2022 года (58) и лучше 2021 года (45%).

Умение выделять существенные признаки стран, проверяемое заданием 17 повышенного уровня сложности, сформировано лишь у групп 3 и 4 выпускников. Большинство выпускников верно определяло по краткому описанию такие страны, как Бразилия, Норвегия, Канада и т.д. А определить Финляндию в варианте 314 смогли лишь 17% выпускников, приведем пример данного задания. *«Эта страна входит в состав ЕС. По форме правления – республика. Территория омывается водами одного из морей Атлантического океана. Богата лесными и водными ресурсами: в стране много озёр (более 60 000). Ведущие отрасли промышленности: машиностроение, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, химическая и пищевая. Хорошо развито молочно-мясное скотоводство и свиноводство»*. Рекомендуется при изучении региональной части курса географии средней школы акцентировать пристальное внимание на актуализации вопросов, изученных в общей части курса 10–11 класса, также курса 7 класса. Некоторых заблуждений можно избежать, если нацеливать учащихся на использование карт в Приложении, на что нами указывалось в предыдущих аналитических отчетах. Освоение материала по разделу «Мировое хозяйство» связано с выучиванием определенного объема фактического материала. Помощь в запоминании могут оказать систематизирующие таблицы с указанием крупнейших стран первой «пятерки» ведущих стран – производителей и экспортеров той или иной продукции. Усвоив основной материал, можно расширить данные, дополняя их новыми: в таблицу с указанием ведущих стран – производителей и экспортеров промышленной продукции

можно добавить информацию о факторах размещения и т.п. Для слабо подготовленных обучающихся изучение должно быть поэтапным. Первый шаг – усвоение знания лидеров по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции. Второй шаг – формирование пространственного представления о территориальном размещении объектов. Для этого повторение теоретического материала необходимо сопроводить практической работой на контурной карте.

Можно предположить, что типичной ошибкой слабых экзаменуемых, приступивших к выполнению типовых заданий линии 27, где требовалось продемонстрировать умение давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран, является недостаточно сформированное умение извлекать информацию из источника (таблиц Приложения). Возможно, часть ошибок связана с неполным обоснованием и неумением сделать вывод на основе проведенного сравнения данных. Средний процент выполнения данного задания 44%, что хуже на 10% предыдущего года. В 1 группе с ним не справился никто, во 2 группе – 21%, в 3 и 4 – 70% и 100% , соответственно.

К разделу «Регионы и страны мира» содержательно можно отнести и некоторые задания линии 23 (базового уровня сложности), контролирующие умение определять на карте местоположение географических объектов с использованием информации из текста. Так, в одном из заданий 77% экзаменуемых верно назвали крупнейшую по площади зарубежную страну Азиатско-Тихоокеанского региона, находящуюся в Азии.

**7. Содержательный раздел «География России»** представлен 5 заданиями, средний процент их выполнения в Кемеровской области – Кузбассе – 63,8%, что сравнимо с результатом 2022 года - 66,6% и значительно хуже чем в 2021 году (72,5%).

Как уже отмечалось, худшим заданием данной содержательной линии является задание базового уровня № 9. При его выполнении констатируем один из наихудших результатов среди всех заданий ЕГЭ по географии, среднее значение 37%. Задания связанные с предметным содержанием об агропромышленном комплексе России традиционно сложны для выполнения, Других заданий базового уровня сложности с процентом выполнения менее 50 по результатам выполнения ЕГЭ по географии в Кемеровской области – Кузбассе как и в предыдущем году нет. В 1 и 2 группе с ним справились 14% и 15%, в 3 и 4 - 58% и 94%, соответственно.

Задание 6 о размещении населения России и основной полосе расселения успешно выполнили 77% экзаменуемых, что в пределах значений предыдущих лет.

Задание 10 выполнили 89% экзаменуемых. В нем предполагалась работа со значениями динамики объемов промышленного производства по годам в процентах к

предыдущему году. Оно имеет высокий процент выполнения год от года. По данному умению уже не первый год отмечен рост выполняемости. В группе не преодолевших минимальный порог с ним справились 14%, в остальных группах – 84-100%.

Хуже, чем в предыдущие годы выполнено задание №16. Результат решаемости – 67%, против 80%, в 2022 году. В 1 и 2 группе с ним справились 0% и 55%, в 3 и 4 - 86% и 94%, соответственно.

Задание 18 высокого уровня сложности проверяло знание природно-хозяйственного районирования России и регионов России (особенности географического положения, природы, населения, хозяйства и история развития крупных географических регионов: Севера и Северо-Запада России, Центральной России, Поволжья, Юга Европейской части страны, Урала, Сибири и Дальнего Востока. С ним справились успешно 47% экзаменуемых, что сравнимо с результатом 2022 года. Несмотря на то, что 47% выпускников не смогли верно определить регионы России, это достаточный результат. В 1 и 2 группе с ним справились 14% и 36%, в 3 и 4 - 56% и 94%, соответственно.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В новой модели КИМ ЕГЭ появившейся в 2022 году по географии большое внимание было уделено проверке достижения метапредметных результатов, в том числе сформированности умений: работать с различными источниками информации; выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; выявлять закономерности, причинно-следственные связи; на проверку усвоения понятий.

Рассмотрим отдельные метапредметные результаты по заданиям КИМ экзамена по географии.

Познавательные УУД предполагают успешное использование нескольких источников информации, например, при выполнении нового задания 19. В целом 83% экзаменуемых успешно выполнили задание; это свидетельствует о том, что выпускники имеют навык использования нескольких источников информации для решения конкретной задачи – важный метапредметный навык работы с информацией. В заданиях линии 20 экзаменуемым предлагалось установить соответствие данных о доле городского населения стран и условных знаках (шкалы) для составления новой карты. Информацию требовалось найти в статистических данных таблиц Приложения, где она представлена в явном виде. Шкала для составления карты была предложена как условие задания. Верно

выполнили задание 89% участников экзамена в регионе, что свидетельствует о высоком уровне сформированности этого умения.

Метапредметное умение использовать статистические материалы (познавательные УУД) проверялось и заданиями линии 10, в которых требовалось определить и сравнить географические тенденции динамики изменения объемов производства разных субъектов Российской Федерации за несколько лет. Особенность представления информации состоит в том, что данные объемов промышленного или сельскохозяйственного производства, экспорта или импорта представлены в процентах к показателям предыдущего года. Таким образом, для использования данного источника требуется понимание того, как определить тенденции, используя данный показатель. В среднем 89% экзаменуемых успешно выполнили данное задание. Типичная ошибка, как и в предыдущие годы, связана с непониманием, каким образом показатель объемов производства в процентах к предыдущему году связан с ростом или снижением объемов производства. Возможно, выпускники, которые затрудняются выполнить это задание, не совсем понимают, что такое процент, не могут применить это понятие в контексте показателя «в процентах к предыдущему году».

Метапредметное умение понимать прочитанное в тексте (коммуникативное и познавательные УУД) касалось содержания нескольких заданий. В частности, в задании 23 требуется определить географическое положение объектов по признакам, приведенным в тексте. В среднем с ним справилось около 68% экзаменуемых. Типичные ошибки при выполнении заданий линии 23, проверяющих умение определять страны по регионам, в котором расположена конкретная страна, могли быть связаны с несформированностью метапредметного умения интегрировать информацию из текста, представленную в явном виде, с имеющимися географическими знаниями для решения познавательных задач.

Метапредметные умения требовались при выполнении заданий 26 и 27, требовалось работать с большим массивом данных Приложений, осуществлять вычисления. С заданиями справились 64% и 44%, соответственно. Кроме того, в данных заданиях, как и в большинстве заданий 2 части, требующих грамотно, логично сформировать письменный ответ, качество изложения, логичность и предметность ответов в сравнении с предыдущими годами стали лучше, что говорит о положительной тенденции в достижении коммуникативных УУД.

Сформированность умения устанавливать взаимосвязи социально-экономических объектов и процессов наряду с природными и техногенными также проверялась в заданиях линии 8. В целом можно констатировать достижение этого метапредметного результата: 82% экзаменуемых выполнили задания.

Часть проблем сформированности УУД отражена в разделе 3.2.4, в описании динамики по некоторым заданиям, где наблюдается снижение результатов обучения.

Нами выявлена слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, особенно в группе не набравших минимального балла и набравших от минимального до 60 баллов. Группа высокобалльников демонстрирует высокий уровень сформированности метапредметных учебных действий.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения
1.	Географическая карта. Градусная сеть
2.	Атмосфера
3.	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России
4.	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши.
5.	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамики численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.
7.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.
8.	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем.
9.	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России
10.	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России
11.	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда
12.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология
13.	Часовые зоны России
14.	Ресурсообеспеченность
15.	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций
16.	Городское и сельское население мира

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения
17.	Городское и сельское население мира
18.	Географические модели. Географическая карта, план местности
22. К.1	Географические модели. Географическая карта, план местности
22. К2	
23.	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно - ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире
24.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование
25.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства
26.	Уровень и качество жизни населения
27.	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер
30.	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли
31. К.1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем
31.К.2	

Согласно результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы, в Кемеровской области – Кузбассе в 2023 году выпускники справились со всеми приведенными в таблице заданиями успешно. Все виды деятельности, умения, навыки освоены выпускниками выше порога, достаточного для того чтобы сделать вывод об успешности их выполнения за исключением за исключением группы обучающихся не достигших минимального порога (1 группа) во всех заданиях, за исключением 14, в группе 2 – все перечисленные элементы содержания / умений и видов деятельности достигнуты, за исключением задания 9, 22. В 3 и 4 группе все перечисленные элементы содержания / умений и видов деятельности достигнуты.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов Промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.
16	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России
28.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства
29.	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства

Согласно результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы, в Кемеровской области – Кузбассе в 2023 году усвоение данных элементов содержания и достижение умений и видов деятельности нельзя считать достаточными. За исключением заданий 9, 16, 17, 29 в 3 и 4 группе, а также задания 28 в 4 группе.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Кемеровской области - Кузбассе	
			Средний за 2023 год	Средний за 2022 год
1.	Географическая карта. Градусная сеть	Б	<b>93</b>	93
2.	Атмосфера	Б	<b>78</b>	86
3.	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	<b>64</b>	68
4.	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши.	Б	<b>66</b>	60
5.	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамики численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	<b>66</b>	70
6.	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.	Б	<b>77</b>	79

7.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б	80	74
8.	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем.	Б	82	63
9.	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.	Б	37	16
10.	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	89	91
11.	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	72	83
12.	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	82	70
13.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	72	79
14.	Часовые зоны России	Б	94	80
15.	Ресурсообеспеченность	П	65	84
16.	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	67	80
17.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	47	46
18.	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	47	52
19.	Городское и сельское население мира	П	83	93
20.	Городское и сельское население мира	Б	89	90
21.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	76	71
22. К.1	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	55	60
22. К.2		В	66	46
23.	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	68	58

24.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	<b>61</b>	47
25.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	<b>66</b>	49
26.	Уровень и качество жизни населения	П	<b>64</b>	70
27.	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	<b>44</b>	54
28.	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	<b>33</b>	34
29.	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	<b>20</b>	55
30.	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	<b>46</b>	47
31. К.1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	В	<b>50</b>	17
31.К.2	Пути решения экологических проблем	В	<b>66</b>	27

Подробная характеристика заданий и изменений их решаемости, с указанием возможных причин приведена в таблице. Здесь отметим возможные причины значительного снижения показателей решаемости некоторых заданий.

Задание 11 - снижение решаемости на 11% с 83% до 72%. Задание требовало проявить владение чтением карт различного содержания, на базовом уровне выпускники при его выполнении демонстрируют владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового

географического знания о природных процессах и явлениях. Возможно причина кроется в недостаточной сформированности познавательных УУД, а также регулятивных УУД при ранжировании отрицательных температур воздуха.

Задание 13 – ухудшение решаемости на 7% вероятно связано с недостаточностью сформированности читательской грамотности, с умением вычленять информацию из текста.

Задание 15 – повышенного уровня сложности решено на 19% хуже предыдущего года, снижение связано с возросшим количеством ошибок связанных, прежде всего, с математической грамотностью – умением переводить различные единицы измерений общегеологических запасов ресурсов.

Задание 16 – снижение на 16%, причина аналогичная заданию 15.

Задание 19 – трудность вызывала необходимость использования нескольких источников информации: карты и статистических данных Приложения. В целом, 83% экзаменуемых успешно выполнили задание, это достаточный результат, однако из-за необходимости свидетельствует о том, что выпускники имеют пробелы в навыках использования нескольких источников информации для решения конкретной задачи – важный метапредметный навык работы с информацией.

Задание 27 - анализ результатов выполнения заданий свидетельствует, что примерно 44% выпускников дали полный правильный ответ (в 2022 году – 54%), сравнив на основе статистических данных таблиц в справочных материалах такие показатели, как доля населения, занятого в сельском хозяйстве, и доля сельского хозяйства в общем объеме экспорта (которую сначала необходимо вычислить), и смогли сделать вывод о том, в какой из двух стран сельское хозяйство играло в определенный год большую роль в экономике. Мы не первый год указываем на типичную ошибку, связанную со слабым представлением о различии между абсолютными и относительными величинами; часть экзаменуемых, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского населения, вычисляла соответствующие абсолютные значения, что приводит к неверным выводам. Возможно, часть ошибок связана с неполным обоснованием и неумением сделать вывод на основе проведенного сравнения данных, сокращают вывод, что подтверждает недостаточное развитие коммуникативных УУД. Недостатком многих ответов является их неполнота. Иногда путают понятие доли сельского хозяйства в ВВП и просто значение ВВП.

- задание 29 выполнено значительно хуже 2022 года. Вероятнее всего возникшие их недостаточности познавательных и регулятивных УУД, экзаменуемые путали причины

разницы в суммарной радиации в точках равноудаленных от экватора зимой северного полушария.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Существенных содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, в сравнении с предыдущим годом нет.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Коммуникативные УУД, в частности рекомендации по необходимости всем участникам ЕГЭ по географии, не зависимо от уровня подготовки, повторить географические термины, их содержание отразились в более грамотном изложении ответов в задании 2 части, кроме того ответы на вопросы были более логичными в сравнении с предыдущими годами.

В ряде ответов экзаменуемых более четко прослеживаются причинно-следственные связи и их объяснение (обоснованность). Последнее подтверждает уход от репродуктивных видов в деятельности обучающихся.

Недостаточно учтены рекомендации по формированию читательской грамотности, с развитию умения вычленять информацию из текста. Это подтверждается допущенными ошибками при работе с текстами среди всех групп экзаменуемых.

Не учтены рекомендации по необходимости уделить особое внимание следует уделить содержанию раздела «География мирового хозяйства», «Регионы и страны мира» при подготовке обучающихся из школ, где курс «Социально-экономической географии мира» не изучается в 10-11 классах.

Кроме того, лишь частично учтены рекомендации по дифференцированным подходам в подготовке обучающихся с разным уровнем географических знаний и умений, как следствие, среди обучающихся не преодолевших минимальный порог - есть не решённые задания.

В подавляющем большинстве муниципальных округов Кемеровской области - Кузбасса обсуждены результаты ЕГЭ по географии. Однако до сих пор среди учителей существует недопустимая позиция – «У меня никто не сдает ЕГЭ по географии, мне это не интересно». Такая позиция недопустима, так как результаты ЕГЭ по предмету – это

отправная точка в выборе методических подходов, технологий к преподаванию предмета, отдельных тем.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В ряде территорий региона учителя географии посетили тематические семинары «Особенности подготовки школьников к ЕГЭ по географии в 2023 году», «Современная географическая картина мира», «Современная социально-экономическая география России» и другие проводимые ГКУ КЦМКО и КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ».

В связи с небольшим числом сдававших ЕГЭ по географии, за исключением гг. Кемерово и Новокузнецк, не удастся проследить связь динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году. Констатируем, что в целом отмечен незначительный рост среднего балла в новой модели.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>8</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2023 г. При подготовке необходимо шире использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещенный на сайте: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru), представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ», материалы данного отчета, размещенные на сайте ГКУ КОЦМКО <http://www.osmko.ru>.

К экзамену по географии в форме ЕГЭ необходимо готовиться по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской

---

<sup>8</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. При организации учебного процесса учителям-предметникам следует обратить внимание на следующее: полноценное информирование обучающихся о требованиях к структуре, объему и возможному содержанию ответов, а также по вопросам организации ГИА в регионе; наличие регулярной диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ ЕГЭ, написание диагностических работ в формате ЕГЭ; всестороннее использование возможностей ИКТ, в том числе для организации самостоятельной работы учащихся по материалам КИМ ЕГЭ; всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» посредством раскрытия роли географической науки в развитии современного общества, знакомство с направлениями обучения в вузах, где сдается география в качестве вступительного экзамена.

Говоря о конкретных пробелах, выявленных в подготовке обучающихся в 2023 году, обращаем внимание на формирование метапредметных результатов обучения. Эту работу необходимо выполнять во взаимодействии с методическими объединениями других предметов.

На методических объединениях учителей географии рассмотреть не только трудные по содержанию темы, но и изучить методические подходы к формированию базовых знаний и умения в различных группах обучающихся (в зависимости от уровня их подготовки) по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Учителям географии, помимо курсов повышения квалификации, посетить тематические семинары:

- «Мировое хозяйство. Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России»;

- «Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» и методика преподавания данных тем в школьном курсе географии.

- «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по географии».

- «Новейшие технологии обучения географии».

- «Особенности подготовки школьников к ЕГЭ по географии в 2024 году».

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ).

А также методические семинары проводимые ГКУ КЦМКО, материалы сайта ГКУ КЦМКО и отчеты по результатам ЕГЭ в Кемеровской области - Кузбассе <http://www.ocmko.ru>.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Создать условия и обеспечить возможность проведения методических семинаров проводимых ГКУ КЦМКО по результатам ЕГЭ по географии в прошедшем году и семинара «Особенности подготовки школьников к ЕГЭ по географии в текущем году». Рекомендовать учителям географии посетить данные и другие семинары.

Обеспечить изучение предмета по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

Не допускать «отговоров от сдачи» на выбор в ОО предмета географии в качестве экзамена ГИА, в случаях, когда выбирает 1 или небольшое число обучающихся. Подготовку можно обеспечить за счет возможности изучения отдельных тем на элективных курсах (по выбору). Кроме того, последнее актуально для школ, в которых отказались от включения в учебный план 10-11 классов курса «Социально-экономическая география мира».

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

У обучающихся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки необходимо восполнение пробелов в знаниях и повторение понятий и номенклатуры, больше внимания уделять работе с картой, ее чтению. Все действия, требующие использование метапредметных умений, необходимо отрабатывать на практике с использованием географических источников информации, плана местности, тематических карт и технических средств: линейки, транспортира или калькулятора, то есть развивать познавательные УУД.

У обучающихся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки все действия с текстом нужно тщательно отрабатывать. Нужно учить искать в тексте требуемую информацию, умению анализировать текст и обобщать нужные сведения, многие ответы в данной группе не даны в связи с элементарным неумением прочтения текстов. Работать над формированием коммуникативных УУД при формулировке письменных развернутых ответов.

Участники ЕГЭ с неудовлетворительной подготовкой не имеют системы знаний и не обладают умениями, необходимыми для экзаменуемых средней школы. Для повышения уровня их географической подготовки можно использовать наиболее простые задания, которые легко поддаются алгоритмизации, в частности определение географических координат. Для этого целесообразно использовать разнообразные модели: глобус, географические карты различных проекций.

Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки по силам усвоить закономерности изменения температуры воздуха и атмосферного давления с высотой. Определить по картам точки с наименьшей и наибольшей средней температурой января или июля. Использование иллюстративного материала, демонстрация связи научного знания и повседневной жизни дадут положительный эффект. Целесообразно стремиться к тому, чтобы эти закономерности были не выучены, а самостоятельно выведены.

По силам ребятам с низким и удовлетворительным уровнем подготовки выучить географическую номенклатуру. Постоянное обращение к картам атласов и контурным картам, нанесение на них крупных островов, полуостровов, рек, горных систем, океанических течений могут закрепить эти знания. В урочной и внеурочной работе - проводить географические викторины и блиц-опросы у карты.

Для обучающихся с удовлетворительной подготовкой, которые могут построить профиль рельефа местности, целесообразно тренироваться в построении профиля в масштабе, отличающемся от карты, и вместе с тем, иметь в арсенале как можно больше признаков, которые позволяют определить особенности рельефа местности на каждом

участке фрагмента топографической карты. Особенно тщательно надо подходить к определению пределов высот (самой высокой и самой низкой) на участке местности, а также к определению крутизны склонов.

Для решения заданий 2 части обучающимся с удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки поможет развитие коммуникативных УУД. При подготовке к вопросам, связанным с экологией и охраной природы, необходимо уделить особое внимание выполнению заданий, в которых требуется критически отнестись к правильности высказываний. Важно понимать, как различные виды хозяйственной деятельности могут повлиять на компоненты природных комплексов. Для этого необходимо определить, какие из высказываний являются верными, внимательно прочитать каждое из высказываний и осмыслить прочитанное.

Учителям-предметникам совместно с администрацией школы необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных курсов (по выбору) по географии обучающимся, планирующими в перспективе сдавать ЕГЭ. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с обучающимися различного уровня подготовки с учетом рекомендаций, предложенных выше. Данное требование относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных и диагностических работах. Учитывая недостаток времени в старших классах, можно порекомендовать использовать получившую в последнее время распространение в практике технологию «перевернутого урока». Такая технология вместо традиционных домашних заданий предполагает опережающее самостоятельное изучение обучающимися дома материала учебника с последующей отработкой этого материала в классе.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Администрациям школ необходимо создать в ОО условия для реализации принципа дифференцированного обучения, в том числе предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных курсов (по выбору) по географии обучающимся, планирующими в перспективе сдавать ЕГЭ.

Не допускать «отговаривать» от сдачи географии в случае выбора данного предмета 1-2 или небольшим количеством учащихся.

Рекомендуем сохранение в учебном плане ОО в 10-11 классах изучение курса «Социально-экономической географии». В случае отмены, обеспечить обучающимся

выбирающим ЕГЭ по географии возможность изучения данной дисциплины на элективных курсах (курсах по выбору).

Обеспечить повышения квалификации учителей географии на курсах и семинарах по изучению технологий дифференцированного обучения.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Создать для ОО условия для реализации принципа дифференцированного обучения.

Не допускать позицию школьной администрации и учителей географии «отговаривать» от сдачи географии в случае выбора данного предмета 1-2 или небольшим количеством учащихся.

Рекомендуем сохранение в учебном плане ОО в 10-11 классах изучение курса «Социально-экономической географии». В случае отмены, обеспечить обучающимся выбирающим ЕГЭ по географии возможность изучения данной дисциплины на элективных курсах (курсах по выбору).

Обеспечить повышения квалификации учителей географии на курсах и семинарах по изучению технологий дифференцированного обучения.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуем в обязательном порядке включить в тематику МО обсуждение результатов ЕГЭ по географии. Рассмотреть не только трудные по содержанию темы, но и изучить методические подходы к формированию базовых знаний и умения в различных группах обучающихся (в зависимости от уровня их подготовки) по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Особое внимание уделить темам:

- «Мировое хозяйство. Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России»;

- «Особенностей воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем»

- «Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства».

- «Современная пространственная и отраслевая структура хозяйственного комплекса России и мира».

- «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по географии».

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Включить в курсы повышения квалификации учителей блок обновления предметного содержания, а также изучения технологий формирования и развития познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД на уроках географии и междисциплинарно.

*Муниципальным органам управления образованием:*

- обеспечить педагогическим работникам условия для прохождения процедуры диагностики профессиональных компетенций/сформировать запрос на результаты диагностики (через обращение ММС в ЦНППМ Института развития образования Кузбасса);

– при проектировании плана методических мероприятий на муниципальном уровне ориентироваться на выявленные по итогам прохождения диагностики профессиональных компетенций профессиональные дефициты педагогических работников;

– через обращение ММС в ЦНППМ Института развития образования Кузбасса сформировать запрос на оказание методической поддержки представителями регионального методического актива педагогам, имеющим профессиональные дефициты, методическую помощь (<https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/8-kategoriya/2658-regional-nye-metodisty-obshchij-spisok>), участие в мероприятиях, организованных на базе региональных стажировочных площадок (<https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/struktura/8-kategoriya/1865-regional-nye-stazhirovochnye-ploshchadki>);

– сформировать перечень успешных педагогических практик на муниципальном уровне и обеспечить их тиражирование на муниципальном уровне;

– организовать взаимодействие ММС с ММЦ и ЦНППМ Института развития образования Кузбасса по вопросам информирования профессионального сообщества о новых тенденциях развития образования и приоритетных направлениях развития отрасли, об актуальных программах федерального реестра образовательных программ ДПО, о ресурсах и возможностях профессионального развития в субъекте и за его пределами, в открытом образовательном пространстве.

*Администрациям образовательных организаций:*

– сформировать списки педагогических работников для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов;

– обеспечить разработку плана работы по ликвидации дефицитов по итогам диагностики профессиональных компетенций;

– создать базу успешных педагогических практик, позволяющую учителям преодолевать профессиональные дефициты;

– изучить опыт стажировочных площадок, работы лучших учителей своей школы и определить комплекс мер по организации обмена опытом учителей;

– сформировать список педагогов, имеющих потребность в методической помощи регионального методического актива, направить в ММС (РМА - <https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/8-kategoriya/2658-regional-nye-metodisty-obshchij-spisok> ), а также потребность в участии в мероприятиях, организованных на базе региональных стажировочных площадок (<https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/struktura/8-kategoriya/1865-regional-nye-stazhirovochnye-ploshchadki> );

– обеспечить повторное прохождение педагогическими работниками диагностики профессиональных компетенций.

*Педагогическим кадрам:*

– выстраивать индивидуальные образовательные маршруты на основе учета результатов прохождения диагностики профессиональных дефицитов; восполнять профессиональные дефициты на основе индивидуального образовательного маршрута профессионального развития посредством самообразования, обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в сочетании с мероприятиями неформального образования (горизонтальное обучение, участие в семинарах/вебинарах, работа с методическими материалами и др.), стажировкой, взаимодействие с региональным методическим активом.

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.**

*Таблица 2-14*

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Заседание Кузбасского регионального отделения Межрегиональной общественной организации учителей географии	15.11.22, «Информационно-методическое обеспечение подготовки и проведения ЕГЭ и ОГЭ по географии. Рекомендации ФИПИ.» Члены регионального отделения Межрегиональной общественной организации учителей географии	Рекомендовано членам Кузбасского регионального отделения Межрегиональной общественной организации учителей географии обсудить на муниципальных методических объединениях вопрос о возможности и необходимости использования порталов и сайтов информационной поддержки ГИА.К сожалению, из-за географической разбросанности и занятости в учебном процессе, очень трудно собрать полный состав членов ассоциации, поэтому эффективность мероприятия не очень высокая.

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	12-13.10.2023 г.	ИРОК, Обучающий семинар "Особенности реализации требований обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО», Новокузнецкий МО, Калтан, Осинники, Мыски	Учителя географии, методисты
2	9-10.11. 2023 г.	ИРОК ,Методический десант "Эффективные практики развития функциональной грамотности", Юрга, Юргинский МО, Яшкино	Учителя географии, методисты
3	23-24.01.2024 г.	Кейс-сессия «Пути повышения образовательных результатов в школе с низкими результатами обучения», Кемеровский МО, Крапивино, Березовский, Промышленное , Топки	Учителя географии, методисты
4	4.03.2024 г.	ИРОК, "Актуальные вопросы подготовки к ГИА по географии "	Учителя географии, методисты
5	29.02 - 01.03.2024	ИРОК, Проблемно-ориентированный семинар "Формирование функциональной грамотности в единстве с личностными, метапредметными и предметными результатами обучения" Проктопьевский ГО, Проктопьевский МО, Киселевск	Учителя географии, методисты

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	4.03.2024 г.	VIII Всероссийская научно-практическая конференция в формате фасеточной сессии «Интеграция естественно-научного образования как путь его обновления»
2	02.11.2023 г.	VIII Всероссийская научно-практическая конференция в формате фасеточной сессии «Интеграция естественно-научного образования как путь его обновления»
3	07.12.2023 г	VII Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием «Андреевские чтения», посвященные и научно-педагогическому наследию памяти А.Н. Андреева

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Не планируется

### 5.2.4. Работа по другим направлениям

Не планируется

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: география

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>География Рябов Валерий Анатольевич</i>	<i>Кузбасский гуманитарно-педагогически институт ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет, декан, кандидат географических наук, доцент ВАК. Председатель предметной комиссии Кемеровской области - Кузбасса по географии, Руководитель магистратуры 44.04.01 педагогическое образование (профиль География в профильном и профессиональном образовании); Руководитель курсов ПК для учителей географии «Совершенствование профессиональных компетенций и современное предметное содержание в условиях реализации ФГОС ООО по географии»</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кузина Татьяна Ивановна</i>	<i>Методист по географии кафедры естественно-научного и математического образования ИРО Кузбасса</i>
<i>Демидов Сергей Сергеевич</i>	<i>Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования, заместитель директора</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Шитова Ольга Александровна</i>	<i>Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования», директор</i>

