

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	0,04	11	0,11	11	0,12

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	0,04	8	0,08	10	0,10
Мужской			3	0,03	1	0,01

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	11
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	11
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам² ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	11
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	7
– выпускники СОШ	3
– выпускники ГОО	1

¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Кемерово	9	81,82
2.	Прокопьевский ГО	1	9,09
3.	Новокузнецкий МР	1	9,09

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Бим И.Л., Рыжова Л.И. и др. <i>Немецкий язык</i> , 2020	70
2	Захарова О.Л., Цойнер К.Р. <i>Вундеркинды Плюс</i> , 2019	20
3	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. <i>Немецкий язык</i> , 2021	10

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников экзамена по немецкому языку в 2023 году по сравнению с 2022 годом осталось прежним, но возросло в 2,75 раза по сравнению с 2021 годом. Также наблюдается процентное снижение гендерного состава участников экзамена – в текущем году количество юношей, выбравших иностранный язык составило 1 участник, а в предыдущие года участниками экзамена были 3 юноши (2022 год) и только девушки (2021год) соответственно. Основной состав участников представлен выпускниками гимназий (90,91%), остальные 9,09 % приходится на выпускников СОШ. Вместе с тем, вызывает настороженность то обстоятельство, что подавляющее большинство сдающих

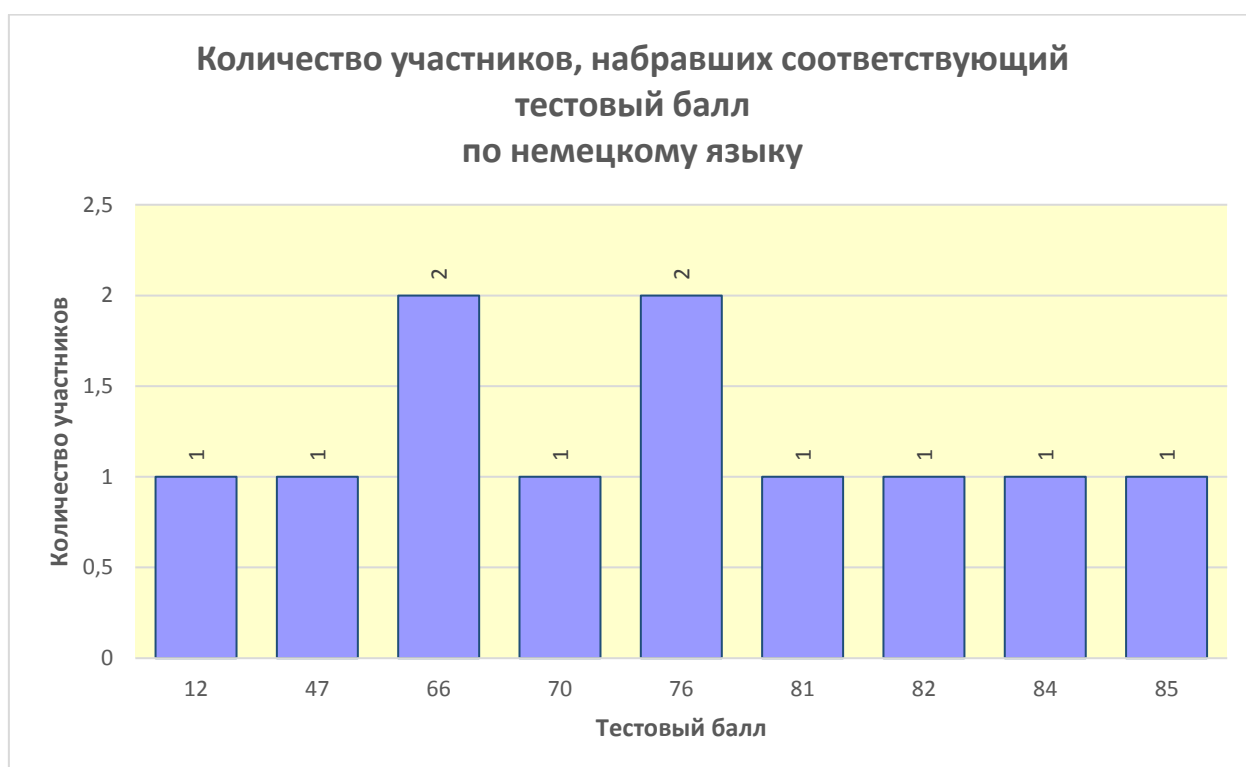
³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

иностранные языки являются жителями города Кемерово 81,82%, и 9,09% - жители Новокузнецкий МР и 9,09% – Прокопьевский ГО, к сожалению, другие города Кемеровской области – Кузбасса не представлены. Все участники являются выпускниками текущего года, обучающихся по программам СОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Кемеровская область - Кузбасс		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	-	-	9,09
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		36,36	9,09
3.	от 61 до 80 баллов, %	50	9,09	45,45
4.	от 81 до 99 баллов, %	50	54,55	36,36

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Росособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Кемеровская область - Кузбасс		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
5.	100 баллов, чел.	-	-	-
6.	Средний тестовый балл	78,75	72,45	67,73

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,09 %			
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	9,09 %			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	45,45%			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	36,36%			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0,0%			

2.3.2. в разрезе типа⁶ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,00	0,00	18,18	0,00	0
Лицеи, гимназии	0,00	9,09	27,27	36,36	0
ГОО	9,09	0,00	0,00	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Кемерово	9	9,09	0,00	36,36	36,36	0
2.	Прокопьевский ГО	1	0,00	0,00	9,09	0,00	0
3.	Новокузнецкий МР	1	0,00	9,09	0,00	0,00	0

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Можно считать, что большинство участников ЕГЭ 2023 года усвоили в целом те элементы содержания, умений и видов деятельности по немецкому языку, которые проверялись всеми заданиями КИМ 2023. Ниже минимального количество баллов набрало 9,09 % выпускников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Экзаменационная работа 2023 года имеет письменную и устную части соответствующие спецификации КИМ ЕГЭ. Письменная часть содержит тестовый раздел и задание с развернутым ответом. В тестовый раздел входит три блока: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком во все разделы включаются, наряду с заданиями базового уровня, задания повышенного и высокого уровней сложности. На основе анализа открытого варианта КИМ вариант 307 (письменная часть); вариант 301 (устная часть), можно прийти к следующему заключению: содержание КИМ соответствует документам, регламентирующим создание КИМ.

В тестовой части экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- множественный выбор из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия между текстами и заголовками позиций;
- задания на заполнение пропуска частями предложений в связном тексте;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем постановки данного слова в правильную грамматическую форму от предложенного опорного слова.

В разделе «Аудирование» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания звучащих текстов, так и их детального понимания. Языковой материал аудиотекстов отвечает заданным уровням сложности заданий, базовому, повышенному и высокому. В первом задании необходимо установить соответствие с между высказыванием говорящего и данными утверждениями, одно утверждение из списка лишнее. Далее экзаменуемый определяет соответствие высказывания говорящего с данным утверждением (соответствует-richtig/не соответствует-falsch/не представлено в аудиотексте-Text sagt dazu nicht)-задание 2. В заданиях 3-9 необходимо выбрать правильный ответ из множественного выбора: 1, 2, 3.

Раздел «Чтение» также представлен заданиями трех уровней сложности: базовый (задание 10), повышенный (задание 11) и высокий (задания 12-18). Все тексты задания 10 объединены тематически «Немецкие школы в различных странах» (Россия, Китай, Япония США, Африка). Каждый текст представляет собой законченное высказывание, отражающее

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

траекторию развития немецких школ в различных странах, показывают особенности обучения учеников в данных школах. По содержанию тексты не составляют трудностей для понимания и не содержат лингвокультурологических особенностей, которые могли бы препятствовать выполнению задания. Задание 11 представлено текстом «Sotschi» (Сочи), в котором проверяется понимание экзаменуемым структурно-смысловых связей в тексте, основанное на знании лексических единиц и грамматических конструкций. Уровень сложности полностью соответствует требованиям. Выполнение заданий 12-18 основано на полном понимании информации, содержащейся в тексте «Warum wir Briefmarken auch heute noch so lieben» (Почему мы до сих пор так любим почтовые марки). Объем и лексико-грамматическая наполненность представлены высоким уровнем сложности задания. Для выполнения данного задания необходимо свободно владеть языковым материалом на продвинутом уровне. Задания к тексту представляют собой вопросы с множественным выбором ответов.

В разделе «Грамматика и лексика» представлены задания базового уровня (19-29) в которых проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов, и высокого уровня - задания 30-36, тестирующих умения обучающихся в области употребления лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел «Письмо» в 2023 году отражает умения экзаменуемых в создании различных типов письменных текстов. 307 КИМ ЕГЭ-2023 задание 37 представляет собой написание ответа на электронное письмо объемом от 100 до 140 слов, соответствующий шаблон которого был предоставлен.

В задании 38, экзаменуемым было предложено прокомментировать статистические данные, представленные в виде таблицы или графика в рамках выполняемого проекта, вывести проблему, проистекающую из представленной информации и предложить свое решение для нее. В отличие от прошлых лет, где участникам было необходимо прокомментировать одно из утверждений, основой для данного задания послужила статистические данные, а не отдельная мысль. Участникам экзамена была предоставлена возможность выбора тематики проекта 38.1 и 38.2

Устная часть КИМ ЕГЭ по немецкому языку также претерпела изменения и теперь включает в себя следующие 4 задания с развернутым ответом:

- 1) задание 1 базового уровня сложности – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности – условное интервью в формате полных (2-3 предложения) ответов на вопросы электронного ассистента;

4) задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, объясняющими фотографий, с опорой на ситуацию выполнения проекта на тему «Wetter».

В целом, вариант 307 (письменная часть) и вариант 301 (устная часть) КИМ ЕГЭ по немецкому языку соответствует требованиям документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ: спецификации КИМ и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по немецкому языку.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	76	0	100	67	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	59	50	50	50	75
3	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения/ полное и точное понимание информации в тексте	В	36	0	0	60	25
4		В	36	0	0	20	75
5		В	73	0	100	80	75
6		В	82	0	100	80	100
7		В	64	0	100	40	100
8		В	45	0	0	60	50
9		В	27	100	0	20	25
10	Понимание основного содержания текста	Б	91	0	100	100	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	70	33	100	60	83
12	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ полное и точное понимание информации в тексте	Б	73	0	100	80	75
13		Б	100	100	100	100	100
14		Б	45	0	100	20	75
15		Б	64	100	0	40	100
16		Б	55	0	100	60	50
17		Б	82	0	0	100	100
18		Б	18	100	0	0	25
19	Грамматические навыки	П	73	0	100	80	75
20		П	82	100	100	80	75
21		П	82	0	100	80	100

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22		П	73	0	100	60	100
23		П	91	0	100	100	100
24		П	73	0	100	80	75
25	Лексико-грамматические навыки	Б	91	0	100	100	100
26		Б	91	0	100	100	100
27		Б	82	100	0	80	100
28		Б	82	0	0	100	100
29		Б	73	100	0	60	100
30	Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость/ лексико-грамматические навыки	Б	64	0	0	80	75
31		Б	64	0	100	60	75
32		Б	45	0	100	40	50
33		Б	45	0	0	60	50
34		Б	64	0	100	80	50
35		Б	73	0	0	80	100
36		Б	55	0	0	60	75
37K1	Электронное письмо личного характера	Б	91	0	100	100	100
37K2		Б	86	0	100	90	100
37K3		Б	77	0	50	80	100
38K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	82	0	0	100	100
38K2		В	79	0	0	93	100
38K3		В	82	0	0	100	100
38K4		В	61	0	0	60	92
38K5		В	77	0	0	90	100
1У	Чтение текста вслух	В	91	0	100	100	100
2У	Условный диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	В	77	0	75	80	94
3У	Условный диалог-интервью (умение отвечать на вопросы)	В	64	0	60	56	90
4У_К1	Связное тематическое	В	75	0	0	85	100
4У_К2		В	82	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4У_КЗ	монологическое высказывание с элементами рассуждения (умение обосновать выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выразить собственное мнения по теме проекта)	В	64	0	0	67	92

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

– Анализ выполнения заданий экзаменуемыми показал следующие результаты.

С заданиями базового уровня справились успешно, результаты показывают процент более 50. Исключения составляют задание 32 (45%), задание 33 (45%) и 18 задание (18%) - это указывает на то, что недостаточно проработано лексическое усвоение материала, что приводит к неуверенности в выполнении лексико-грамматического раздела письменной части КИМ ЕГЭ 2023.

– Задания повышенной и высокой трудности показали минимальный результат 59% и 27 % соответственно. Наиболее высокие результаты показывают задания базового уровня-13 (100%), задания 10 и 37 К1 (91 %), а также задание 22 повышенного уровня сложности (91%).

– Анализ письменной части показывает, что электронное письмо личного характера (задание 37) обучаемые показали результаты более 77%-это говорит о хорошем сформированном навыке письменной речи в 2022 году средний результат данного составил 73% . В устной части наименьшее количество 64% показали задания 3У

Анализ выполнения участниками экзамена заданий раздела «Аудирование» выявил, что, в отличие от 2022 года, с первым заданием базового уровня участники экзамена справились менее успешно (76% против 80%). Задание 2 (повышенного уровня

сложности) показало в 2023 году результат ниже, чем в предыдущем году (59% к 71%), причем в 2023 году 50% участников не преодолели минимальный порог баллов.

Задания 3-9 высокого уровня сложности также вызвало затруднения при выполнении у всех экзаменуемых средние результаты данного блока заданий в 2022 году показали от 55% до 100 %, в 2023 году процент снизился от 27% до 82 %.

В 2022 году задания 12-18 относились к высокому уровню сложности и средний процент выполняемости колебался в диапазоне от 36% до 82%, результаты 2023 года показывают наибольший диапазон от 18% до 100%- причем блок данных заданий относится в этом году к базовому уровню сложности.

Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих грамматические навыки участников экзамена, свидетельствуют, о хорошей подготовке учащихся в 2023 году задания относятся к повышенному уровню сложности и выполнены в среднем от 73% до 91%, в 2022 году данные задания относились к базовому уровню и тоже показали отличные результаты от 73% до 100%.

Блок лексико-грамматических заданий и в 2022 году (задания 26-31) и в 2023 году (задания 25-29) был направлен на выявление базового уровня знаний языка и в 2023 году средний результат данного блока увеличился до 91% в сравнении с 2022 годом 82 %, данные показатели свидетельствуют о значительном развитии лексико-грамматического навыка у участников 2023 года по отношению к участникам прошлого года.

В разделе «Письмо» процент выполнения задания 37 составил от 77% до 91 % в зависимости от критерия. Участников, не преодолевших минимальное пороговое значение в данном задании, не было, все успешно справились.

Задание 38 является заданием высокого уровня сложности и одним из самых трудных заданий КИМ ЕГЭ по иностранному языку. Тем не менее, средний процент выполнения данного задания составляет от 64 % до 82% в зависимости от компетенции.

Задание 1 устной части базового уровня стабильно показывает средний результат 91% (2022 и 2023 годы).

При выполнении задания 2 (условный диалог-расспрос) участники экзамена продемонстрировали более высокие результаты, вполне сопоставимые с прошлым годом, средние показатели выполнения по региону – 80% (2023 год) против 77% (2022 год), чего нельзя сказать о выполнении задания 3. Задание 3 (условный диалог-интервью) стало самым сложным для участников экзамена, средние показатели выполнения по региону даже ниже, чем в прошлом году – 64% (2023) - 80% (2022). Данный результат указывает на то, что учащиеся не готовы к спонтанной речи. Задание требует применения нескольких навыков одновременно- понимание на слух заданного вопроса и спонтанный ответ на

данный вопрос (то есть достаточно высоко уровня сформированности устной речи). Задание аутентичное, здесь представлена вполне реальная ситуация из жизни, в которой учащийся может применить полученные ранее знания.

Задание 4 устной части является заданием высокого уровня, и несмотря на уровень учащиеся показали довольно хорошие результаты средний балл колеблется от 64% до 82 %.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).*

Как было отмечено ранее наиболее низкие результаты показали задания базового уровня 32 и 33-эти оба задания показывают, что у учащихся недостаточно сформирован навык определения лексического значения слов. Учащиеся не умеют сделать правильный выбор лексической единицы (слова) из ряда представленных слов. Низкий процент выполняемости задания 18 говорит о том, что учащиеся не умеют соотносить синонимы, такие как Preis - Wert (цена- стоимость).

Предлагаем проанализировать некоторые задания, которые представили трудности в выполнении.

В разделе «Аудирование» наиболее сложными для участников экзамена оказались задания высокого уровня сложности, проверяющие умение полно и точно понимать информацию в тексте, задания 3, 4 и 7. Результат данных заданий 0%. Несмотря на то, что учащиеся слушали текст 2 раза, в задании 3 вероятнее всего им было трудно сопоставить текст, где интервьюируемый говорит о том, что, называя свой псевдоним он невольно загадывает собеседнику загадку- имея такой псевдоним откуда может быть его владелец. А в тестовом задании мы имеем выражение со словом идентифицировать. «он не хотел, чтобы легко идентифицировали его страну- Родину»- Er wollte nicht, dass man seine Herkunft leicht identifizierte. Скорее всего учащимся непонятно значение слова

идентифицировать, поэтому возникли трудности с выбором правильного ответа. При подготовке к ЕГЭ необходимо научить будущих участников внимательно сопоставлять печатный и звучащий тексты, обращая особое внимание на синонимичные лексические единицы и синонимичные выражения. Учащимся необходимо объяснить, что аудиотекст и печатный текст досконально не совпадают слово в слово, а применяется техника синонимичных выражений. То же самое относится к заданиям 4 и 7.

Раздел «Грамматика и лексика» включает 18 заданий. В этом разделе проверяются грамматические (задания 19-24) и лексико-грамматические навыки (задания 25-36). В открытом варианте 307 затруднения вызвали следующие задания 31, 32, 33; 34:

Jede Familie pflegt unterschiedliche Traditionen und Rituale, 31 _____ das Wochenende, den Alltag oder auch den Urlaub etwas anders.

- 1) verwendet 2) erledigt 3) begreift 4) gestaltet

Rituale helfen, 32 _____ Familientreffen einzuplanen.

- 1) durchschnittliche 2) gemeine 3) regelmäßige 4) bundesweite

Как представляется, в данных заданиях экзаменуемые, элементарно неправильно определили значения слов.

В 2023 году в Кемеровской области-Кузбассе были предложены следующие варианты задания 38:

38/1 Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Was man nach der Meinung der Einwohner von Zetland unbedingt vor dem Neujahr tun muss“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (Sehen Sie die Tabelle unten). Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.

Halten Sie sich an den folgenden Plan:

- – führen Sie ins Thema Ihres Projektes ein;
- – bestimmen Sie 2–3 Punkte und berichten Sie darüber;
- – vergleichen Sie 1–2 Punkte, die Sie angemessen finden, und kommentieren Sie diese;
- – schildern Sie ein Problem, das mit den Vorbereitungen auf das Neujahrsfest verbunden ist, und schlagen Sie eine mögliche Lösung für dieses Problem vor;
- machen Sie eine Zusammenfassung, indem Sie Ihre Meinung darüber formulieren, ob es wichtig ist, sich gründlich auf das Neujahrsfest vorzubereiten, und sie begründen.

38/2 Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Welche Themen Jugendliche in Zetland in sozialen Netzwerken am stärksten interessieren“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema

efunden (Sehen Sie das Kreisdiagramm unten). Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.

Halten Sie sich an den folgenden Plan:

- – führen Sie ins Thema Ihres Projektes ein;
- – bestimmen Sie 2–3 Punkte und berichten Sie darüber;
- – vergleichen Sie 1–2 Punkte, die Sie angemessen finden, und kommentieren Sie diese;
- – schildern Sie ein Problem, das mit sozialen Netzwerken verbunden ist, und schlagen Sie eine mögliche Lösung für dieses Problem vor;
- – machen Sie eine Zusammenfassung, indem Sie zu den Inhalten, die man im Internet postet, Stellung nehmen und Ihre Meinung begründen.

Судя по результатам, полученным учащимися за данное задание темы КИМ 2023 были достаточно плодотворными и соответствовали интересам участников ЕГЭ, потому что учащиеся хорошо справились с вариантами выполнения данных заданий. В данных вариантах были статистическая информация была представлена в различных видах в первом варианте это была таблица, а во втором варианте это была круговая диаграмма. Учащиеся не всегда адекватно обозначали данные виды (диаграмму, таблицу), хотя при внимательном прочтении самой формулировки задания можно было вычленивать данную лексику *Tabelle*, *Kreisdiagramm*. Большинство участников выбирало вариант 38/2, связывая выбор данной темы с тем, что социальные сети это -топовое времяпрепровождение учащихся данного возраста. Они выставляют фото, видео, лайкают сообщения своих друзей, интересуются всеми темами, которые были заявлены в задании и отражены в круговой диаграмме.

С точки зрения организации текста, типичной ошибкой экзаменуемых, стало отсутствие ссылки на то, что данные были получены в ходе соцопроса. Участники по-прежнему допускают ошибки в формулировке причинно-следственных связей проблемы, в и средствах логической связи. В некоторых работах встречались случаи неправильного расположения абзацев, например, сначала могло идти сравнение статистических данных, а потом их описание.

Третий критерий (К3), используемый для оценки задания 38 – лексическая грамотность. При оценивании лексической грамотности учитываются точность в выборе слов и словосочетаний и их соответствие теме и коммуникативной ситуации; их адекватность контексту и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы). Несмотря на изменение формата экзамена, среди типичных ошибок, связанных с употреблением лексики, по-прежнему остаются неверное употребление слов в выбранном контексте, недостаточный словарный запас участников экзамена, не соответствующий

требованиям, предъявляемым к выполнению задания высокого уровня, а также повтор одних и тех же лексем на протяжении всего письменного рассуждения.

Большинство ошибок по критерию 5 орфография и пунктуация связано с невнимательностью и неаккуратностью экзаменуемых, а также с их индивидуальными особенностями и неспособностью сконцентрироваться в стрессовой ситуации. В связи с этим учителям рекомендуется обратить особое внимание на пунктуацию в сложных предложениях, причем не на этапе подготовки к экзаменам, а еще на начальном этапе обучения иностранному языку. В целом, хотелось бы отметить, что участники ЕГЭ по немецкому языку неплохо справились с заданием 38 в его новой трактовке, особенно в сравнении с итогами прошлого года.

Ошибки выполнения задания 1 УЧ («Чтение вслух») в основном связаны с неправильным интонационным ударением в предложении. Очень часто встречалась типичная ошибка в произношении названия страны USA, учащиеся произносят ее согласно правилам английского, а не немецкого языка и звучит это название как ЮЭСЭЙ. Трудности, встретившиеся в данном задании, касались также числительного 1891, обозначающего год. Многие учащиеся не различают правил чтения простых количественных числительных и числительных обозначающих дату, а именно год. При изучении темы числительных следует акцентировать внимание на образовании числительных, обозначающих года.

Задание 2 («Условный диалог-расспрос») дало средний показатель 77%. Перед учащимися стояла задача задать четыре вопроса воображаемому собеседнику по определенной теме с опорой на ключевые слова. Первый вопрос, вне зависимости от опорного слова должен содержать названия организации/места/предмета, о которой/котором запрашивается информация, если этого не происходит, то данный вопрос оценивается в 0 баллов. По итогам анализа выполнения данного задания хотелось бы порекомендовать обучающимся и их учителям обратить внимание на формулировку текстовой опоры и обратить внимание на точность формулировок в подготовке к экзаменам.

Задание 3 («Условный диалог-интервью») стало для участников, возможно самым трудным из заданий устной части. В одном вопросе было включено 2 самостоятельных специальных вопроса- в принципе дублирующих в какой-то мере друг друга. То есть участник должен был ответить не только на вопрос что вы посещали со своими одноклассниками и на второй вопрос куда вы ездили. Для учащихся это сыграло больше отрицательную роль, вполне объяснимо в ситуации стресса, но опять же вело к потере баллов. Очень многие ответы не были засчитаны, потому что учащиеся использовали не правильную видовременную форму глагола. Вопрос задавался в прошедшем времени- события уже случились, на что учащиеся отвечали будущем временем, то есть они

воспринимали вопросы, как будто им только предстоит это сделать. В некоторых случаях учащиеся слишком увлекались и исходя из сказанного большого объема, допускали большое количество ошибок, что влияло на итоговый балл оценивания.

Задание 4 высокого уровня сложности предполагало создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения в определенном смысле походило на задания предыдущих лет, но при этом имело некоторые принципиальные отличия.

Aufgabe 4. Stellen Sie sich vor, dass Sie und Ihr Freund / Ihre Freundin zusammen am Schulprojekt „Wetter“ arbeiten. Sie haben einige Fotos für das Projekt gefunden und möchten ihrem Freund / ihrer Freundin darüber erzählen. Nehmen Sie eine Sprachnachricht auf. Sie haben 2,5 Minuten für die Vorbereitung und anschließend:

- begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt, indem Sie diese Fotos kurz beschreiben und auf relevante Unterschiede beider Fotos hinweisen;
- sprechen Sie über die Vorteile (1-2) der abgebildeten Wetterzustände;
- sprechen Sie über die Nachteile (1-2) dieser Wetterzustände;
- nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes – sagen Sie, welchen der abgebildeten Wetterzustände Sie persönlich vorziehen und warum.

Задание заключается не просто в описании и сравнение данных картинок, а именно обосновании выбора картинки, подходящей к проекту, а также в изложении своего отношения к теме проекта. Тема проекта была довольно-таки легкой и повседневной и касалась погоды и погодных условий. Данная тема может тренироваться на каждом уроке, учитель может в качестве вводного этапа урока спрашивать учащихся «Wie ist das Wetter heute?» (Какая сегодня погода?) и на каждом уроке можно вводить новую лексику, благодаря разнообразной погоде в нашем регионе- спектр лексики в итоге обучения будет широким.

Не всегда учащиеся соблюдали требуемый порядок построения высказывания, не все использовали вводную и завершающую фразы, тем самым снижалось количество баллов за устный ответ. Для достижения более высоких результатов участников экзамена в следующем году рекомендуется активнее использовать при подготовке к экзаменам тренажеры устной части, которые позволят не только анализировать и корректировать записи ответов потенциальных участников, но и повысить психологическую готовность к ситуации стресса.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁹ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные умения по предмету «Немецкий язык» проверяются во всех разделах КИМ по немецкому языку и тесно связаны с предметными умениями. Задания раздела «Аудирование» проверяют умения: прогнозировать содержание текста по заголовку / по ключевым словам; выделять главную мысль; определять основные и второстепенные факты; обобщать информацию; устанавливать логическую последовательность фактов. На выполнение задания высокого уровня сложности из раздела «Аудирование», проверяющего умение полно и точно понимать информацию в тексте, влияет сформированность умения интерпретировать информацию, представленную в тексте и в заданиях, знание синонимичных лексических единиц и синонимичных выражений.

Для успешного выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» необходимы метапредметные умения запоминания и интерпретации языкового материала.

Успешное выполнение заданий раздела «Письмо» зависит от умения работать с нелинейными текстами, в частности с графиками, владение логическими действиями сравнения, анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей, построения рассуждения. Участники должны уметь формулировать причинно-следственные связи, употреблять средства логической связи в тексте.

Успешное выполнение заданий устной части ЕГЭ зависит от развития коммуникативного умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей и умением запрашивать информацию у собеседника. Владение

⁹ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

навыками проектной деятельности помогает справиться с выполнением задания 4 устной части, когда речь идет о проекте. Ученик должен видеть тенденции, представленные в форме таблиц и графиков, интерпретировать их, уметь вывести проблему, предложить разумное решение.

При выполнении всех разделов заданий ЕГЭ необходима развитость регулятивных умений самоконтроля и самооценки, умение рационально распределять время при выполнении заданий.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Элементы всех видов речевой деятельности: письмо, аудирование, чтение и говорение на базовом уровне владения немецким языком развиты в достаточной мере у учащихся.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Необходимо обратить внимание на развитие навыка у учащихся в усвоении новой лексики и особенно развивать синонимичные ряды. Так как употребление синонимов в тексте и заданиях доставляет трудности в понимании информации у учащихся. Учащиеся не могут определить, что разные по написанию слова (в тексте и в задании имеют одинаковое лексическое значение

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Блок лексико-грамматических заданий базового уровня показывает, что результаты улучшились 2022 год результат от 27% до 82 %, 2023 год результат от 73% до 91%. Письменная часть (электронное письмо) остается на прежнем уровне 2022 год (77% - 91%), 2023 год (73%-91) и устная часть – чтение текста вслух- процент выполняемость не изменился 91% - 2022 и 2023 год. Что касается проектного задания 4 в устной части, то здесь произошли изменения границ выполняемости 70%-89% для 2022 года и 64%-82 для 2023 года. Необходимо помнить о том, что произошли изменения максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.

- 1) В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».
 - 2) Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 - 4 баллам.
 - 3) Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.
 - 4) Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

В 2023 году учащиеся показали только одним заданием (13 -базовый уровень) 100% выполнение, максимальный процент представлен количеством 91% (задания: 1У, 37 К1, 25, 26)в 2022 году показатели 100% были как в заданиях высокого уровня сложности, например задание 4, так и в заданиях базового уровня сложности (19, 24, 25).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Семинар «Коммуникативно-ориентированное обучение грамматике на уроке иностранного языка» КРИПКиПРО, Центр РИО совместно с МБНОУ «ГКЛ» г. Кемерово, качественно улучшил у учащихся выполнения блока в КИМ 2023 по усвоению грамматического материала.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹¹ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Учителям немецкого языка:

- осуществлять промежуточный контроль в формате тестирования, выполняемого в режиме ограниченного времени и с учетом критериев ЕГЭ;
- развивать у учащихся универсальные учебные действия: самоподготовки, самоконтроля, самокоррекции, смыслового чтения. Рекомендуется взаимопроверка и развитие навыков критического мышления;
- учить создавать монологические высказывания по заданным аспектам, включая оценочное суждение;
- учить логически строить письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать рекомендуемый объем высказывания, использовать синонимические средства и синтаксический перифраз;

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹¹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативной задачей, совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развивать языковую догадку, учить догадываться о значении незнакомых слов по аналогии с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов.
- использовать в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ».

2. Методическим объединениям учителей:

- обмениваться опытом с другими учителями-предметниками (английский язык, русский язык, история) по вопросу построения аргументированного письменного высказывания;
- проводить анализ результатов ЕГЭ (успехи, риски и ошибки).

3. Муниципальным органам управления образованием.

- проводить методические семинары/вебинары для учителей немецкого языка по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ с участием членов региональной предметной комиссии ЕГЭ по немецкому языку;
- организовать диссеминацию продуктивного опыта учителей немецкого языка, обучающиеся которых показали высокие результаты на ЕГЭ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

С целью дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку рекомендуется разделять класс на уроке на несколько групп в зависимости от уровня предметной подготовки для выполнения заданий различного уровня сложности.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется акцентировать внимание на репродуктивных заданиях, которые автоматизируют стратегию выполнения заданий по чтению/аудированию, учат выделять основное содержание на основе ключевых

слов, отделять главное от второстепенного. Перед прослушиванием или чтением текста рекомендуется разобрать формулировку задания, определить его цель и стратегии, необходимые для выполнения. При работе над аудированием рекомендуется использовать скрипты аудиотекстов для нахождения правильных ответов. При развитии лексико-грамматических навыков рекомендуется предлагать пазлы из частей предложений знакомого текста для соединения их в предложения. Необходимо формировать орфографические навыки, отрабатывать умение точно отвечать на поставленный вопрос, запрашивать информацию в соответствии с коммуникативной задачей.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки рекомендуется акцентировать внимание на продуктивные задания, направленные на использование синонимов, антонимов и перифраз, задания, направленные на использование вводных слов, коннекторов. Рекомендуется создать банк коммуникативных заданий, чтобы учащиеся тренировались выделять возможную проблему и пути ее решения. При развитии лексико-грамматических навыков рекомендуется предлагать пазлы из частей предложений незнакомого текста для соединения их в предложения.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки рекомендуется акцентировать внимание на заданиях творческого характера: предложить учащимся самим составить тесты к прослушанным или прочитанным текстам, найти в литературных произведениях примеры употребления тех или иных лексико-грамматических явлений, предложить несколько вариантов решения проблемы и обсудить пути их решения.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Создавать условия для своевременного прохождения повышения квалификации педагогами немецкого языка по проблеме дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

2. Мотивировать педагогов, подготовивших учащихся с высокими результатами ЕГЭ.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать диссеминацию продуктивного опыта учителей немецкого языка, по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Нормативные документы (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения.
2. Система оценивания заданий с развернутым ответом устной и письменной части.
3. Выбор тренировочных упражнений при подготовке к экзамену.
4. Организация смыслового чтения на уроках немецкого языка.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Рекомендовать педагогам дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Методы и технологии обучения иностранным языкам в условиях современной образовательной среды» (модули «Организация контроля и оценки результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» в соответствии с требованиями обновленных ФГОС», «Технологии формирования функциональной грамотности учащихся на уроках иностранного языка», «Коммуникативный метод обучения иностранным языкам»).
2. Привлекать экспертов региональной предметной комиссии ЕГЭ для проведения образовательных мероприятий для педагогов Кемеровской области – Кузбасса

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-12

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	«Актуальные вопросы предметной подготовки обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку»	16.09.2022 Вебинар КРИПКиПРО Учителя немецкого языка	Необходимость продолжения практики проведения подобного мероприятия

2	Модуль «Организация контроля и оценки результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» в соответствии с требованиями обновленных ФГОС» как элемент ДПП ПК «Современная образовательная среда и инновационные технологии в обучении иностранным языкам»	18.10-03.11.2022г. Курс ПК в КРИПКиПРО 14.02.-04.04.2023г. Курс ПК в г. Белово	Необходимость реализации данного модуля дополнительной профессиональной программы повышения квалификации
---	---	---	--

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-13

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	26.09.2023г.	Анализ результатов ЕГЭ 2023 по немецкому языку	Учителя немецкого языка
2	26.09.-12.10.2023г. 12.09-06.11.2023г.	Курс повышения квалификации для учителей иностранного языка по ДПП ПК «Методы и технологии обучения иностранным языкам в условиях современной образовательной среды»	Учителя немецкого языка
3	В течение учебного года	Проведение один раз в месяц дистанционных консультаций «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку»	Учителя немецкого языка

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	28.09.2023г.	Семинар «Фонетическая зарядка» для учителей иностранного языка с рассмотрением вопроса подготовки к ЕГЭ (устная часть, раздел «Чтение вслух»)
2	16.01.2024г.	Семинар «Лексико-грамматический тренинг для учителей иностранного языка» с рассмотрением вопроса подготовки к ЕГЭ (письменная часть, раздел «Грамматика и лексика»)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Не планируются

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Не планируются

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Библиева Оксана Владимировна</i>	<i>КемГИК, доцент кафедры литературы, русского и иностранных языков, кандидат наук. Председатель ПК ЕГЭ по иностранному языку</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Константинова Нина Анатольевна</i>	<i>ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса», заведующая кафедрой гуманитарного и художественно-эстетического образования, кандидат филологических наук, доцент</i>
<i>Демидов Сергей Сергеевич</i>	<i>Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования, заместитель директора</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Шитова Ольга Александровна</i>	<i>Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования», директор</i>