

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4817	45,80	4317	43,79	4337	45,40

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3265	31,04	2949	29,91	2983	31,23
Мужской	1553	14,77	1368	13,88	1354	14,17

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4337
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	4158
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	66
– ВПЛ	111
– участников с ограниченными возможностями здоровья	44

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам² ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	4158
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	995
– выпускники СОШ	2690
– выпускники ГОО	177
– выпускники СПО	4

¹ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Анжеро-Судженск	80	1,84
2.	г. Белово	238	5,49
3.	г. Березовский	60	1,38
4.	г. Калтан	39	0,90
5.	г. Кемерово	1201	27,69
6.	г. Киселевск	111	2,56
7.	г. Краснобродский	0	0,00
8.	г. Ленинск-Кузнецкий	160	3,69
9.	г. Междуреченск	185	4,27
10.	г. Мыски	91	2,10
11.	г. Новокузнецк	998	23,01
12.	г. Осинники	72	1,66
13.	г. Полысаево	29	0,67
14.	г. Прокопьевск	280	6,46
15.	г. Тайга	42	0,97
16.	г. Юрга	122	2,81
	Всего в городах	3708	85,5
17.	Беловский район	34	0,78
18.	Гурьевский округ	54	1,25
19.	Ижморский округ	6	0,14
20.	Кемеровский округ	74	1,71
21.	Крапивинский округ	20	0,46
22.	Ленинск-Кузнецкий округ	9	0,25
23.	Мариинский район	52	1,20
24.	Новокузнецкий район	54	1,25
25.	Прокопьевский округ	50	1,15
26.	Промышленновский округ	48	1,11
27.	Таштагольский район	74	1,71
28.	Тисульский округ	20	0,46
29.	Топкинский округ	43	0,99
30.	Тяжинский округ	25	0,58
31.	Чебулинский округ	20	0,46
32.	Юргинский округ	7	0,16
33.	Яйский округ	18	0,42
34.	Яшкинский округ	21	0,42
	Всего участников ЕГЭ	4337	100,00

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н. Лазебниковой А.Ю. Обществознание, 10 класс, (базовый и профильный уровень), 2021.	97%
2.	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание, 11 класс, (базовый и профильный уровень), 2021.	97%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

За последние три года сохраняется тенденция к сохранению примерно равного количества участников ЕГЭ по обществознанию. В 2021 г. количество участников экзамена составляло 45,84%, в 2023 году - 45,40%. Несмотря на незначительное сокращение числа участников экзамена в 2022 г. – 43,79% по сравнению с 2023 г., тенденция очевидна. По популярности среди предметов по выбору обществознание по-прежнему занимает лидирующую позицию. Большинство среди выбравших обществознание как предмет для сдачи в форме ЕГЭ – выпускники образовательных учреждений текущего года. 62,02% - составляют выпускники средних общеобразовательных организаций и 22,95% - обучающиеся лицеев и гимназий. 85,5 % от совокупного числа участников экзамена – проживают в городах Кемеровской области - Кузбасса, из них 27,69% в г. Кемерово и 23,01% – в г. Новокузнецке.

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Кемеровская область - Кузбасс		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	14,45	9,59	18,17
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,56	41,49	39,04
3.	от 61 до 80 баллов, %	31,66	39,96	33,27
4.	от 81 до 99 баллов, %	11,23	8,9	9,55
5.	100 баллов, чел.	5	3	0
6.	Средний тестовый балл	58,32	59,81	57,13

⁴ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	16,46	1,18	0,48	0,21
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	37,58	0,28	1,15	0,44
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32,35	0,07	0,85	0,28
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9,48	0,0	0,07	0,09
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицеи	0,78	2,84	3,55	2,31	0
Гимназии	1,04	4,52	5,93	1,98	0
СОШсУИОП	1,08	2,26	2,56	0,83	0
СОШ	12,82	26,10	18,95	4,17	0
ГОО	0,76	1,78	1,36	0,18	0
СПО	1,66	1,54	0,92	0,07	0
ВПЛ	0,48	1,15	0,85	0,07	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Анжеро-Судженск	0,46	0,69	0,58	0,12	0
2.	г. Белово	1,80	2,31	1,11	0,28	0
3.	г. Березовский	0,18	0,67	0,46	0,07	0
4.	г. Калтан	0,07	0,44	0,32	0,07	0
5.	г. Кемерово	3,48	10,49	9,89	3,83	0
6.	г. Киселевск	0,48	1,11	0,71	0,25	0
7.	г. Краснобродский	0,00	0,00	0,00	0,00	0
8.	г. Ленинск-Кузнецкий	0,71	1,57	1,27	0,14	0
9.	г. Междуреченск	0,25	1,66	1,84	0,51	0
10.	г. Мыски	0,30	0,95	0,69	0,16	0
11.	г. Новокузнецк	3,67	8,74	8,32	2,28	0
12.	г. Осинники	0,58	0,51	0,48	0,09	0
13.	г. Полысаево	0,16	0,16	0,23	0,12	0
14.	г. Прокопьевск	1,34	2,40	2,21	0,51	0
15.	г. Тайга	0,39	0,42	0,16	0,00	0
16.	г. Юрга	0,69	0,71	1,01	0,39	0
17.	Беловский район	0,35	0,30	0,07	0,07	0

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
18.	Гурьевский округ	0,48	0,44	0,28	0,05	0
19.	Ижморский округ	0,00	0,09	0,05	0,00	0
20.	Кемеровский округ	0,53	0,71	0,42	0,05	0
21.	Крапивинский округ	0,07	0,23	0,14	0,02	0
22.	Ленинск-Кузнецкий округ	0,02	0,05	0,09	0,05	0
23.	Мариинский район	0,23	0,48	0,39	0,09	0
24.	Новокузнецкий район	0,25	0,60	0,35	0,05	0
25.	Прокопьевский округ	0,28	0,60	0,25	0,02	0
26.	Промышленновский округ	0,18	0,53	0,35	0,05	0
27.	Таштагольский район	0,35	0,69	0,55	0,12	0
28.	Тисульский округ	0,09	0,21	0,14	0,02	0
29.	Топкинский округ	0,16	0,46	0,35	0,02	0
30.	Тяжинский округ	0,05	0,28	0,16	0,09	0
31.	Чебулинский округ	0,23	0,09	0,12	0,02	0
32.	Юргинский округ	0,09	0,05	0,02	0,00	0
33.	Яйский округ	0,16	0,21	0,05	0,00	0
34.	Яшкинский округ	0,07	0,18	0,21	0,02	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МБНОУ «Городской классический лицей», г. Кемерово	67,44	23,26	0,00
2.	ГБНОУ «Лицей № 84 имени В.А. Власова», г. Новокузнецк	50,00	43,75	3,13
3.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Кемерово	46,67	50,00	0,00
4.	МБОУ «Гимназия № 71» («Радуга»), г. Кемерово,	40,00	50,00	10,00
5.	МБОУ «Лицей № 23», г. Кемерово	37,50	43,75	6,25
6.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 с углубленным изучением информатики», г. Новокузнецк.	36,36	45,45	0,00
7.	МАОУ «Гимназия города Юрги»	35,00	55,00	0,00

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 города Белово»	70,00	0,00	0,00
2.	МБОУ «Старопестеревская средняя общеобразовательная школа», Беловский муниципальный округ.	54,55	0,00	18,18
3.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48 имени М.Ю. Коломина», г. Кемерово.	54,55	0,00	0,00
4.	МБОУ «Верх-Чебулинская средняя общеобразовательная школа»	50,00	27,78	5,56
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени К.С. Федоровского», Юргинский городской округ.	50,00	20,00	0,00
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 69», Прокопьевский городской округ.	50,00	21,43	0,00
7.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 города Белово»	50,00	5,56	0,00
8.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 города Белово»	47,62	0,00	4,76
9.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11 города Белово»	45,45	9,09	9,09

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2021-2022 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

В 2023 году наблюдается снижение ключевых показателей ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2022 г. Увеличилась доля выпускников текущего года, не преодолевших минимальный порог, в 2023 г. таких выпускников больше, чем в 2022 г. (9,59% не прошли порог), и больше, чем в 2021 г. (14,45% выпускников написали ниже минимального балла), в 2023 г. учащихся написавших ниже минимального балла – 18,17%. Значительная доля участников ЕГЭ текущего года набрали 61-80 баллов по обществознанию (33,27%). В прошлом году этот показатель был несколько выше – 39,96%. Доля выполнивших задания на 81-99 баллов в 2023 году

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

(9,55%) выше, чем в 2022 г. (8,9%), ни ниже по сравнению с 2021 годом (11, 23%). Средний балл по итогам ЕГЭ 2023 г. несколько снизился и составляет 57,13 балл (в сравнении с 2022 годом – 59,81, в 2021 г. – 58,32%). На 100 баллов в 2023 г. не написал ни один участник экзамена, в то время как 100-балльников в регионе в 2021 г. было 5 человек, а в 2022 г. – 3 человека.

Анализ «Диаграммы распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету» показывает, что 41% результатов расположены в диапазоне 51-68 баллов. В 2022 году диапазон составлял 45-72 балла. У 157 участников результат соответствует 62 баллам, в 2022 году наибольший показатель был 56 балла (у 159 участников), в 2021 г. – 53 балла.

Среди типов образовательных учреждений высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий и СОШ. Подготовка учеников городских учебных заведений выше, чем в сельских. В этом году среди учреждений с низкими показателями преобладают СОШ разных районов и городов.

Лучшие результаты среди образовательных организаций (по доле участников от 81 до 100 баллов, в соотношении с другими показателями) показали МБНОУ «Городской классический лицей», г. Кемерово – 67,44% и показали МБНОУ «Лицей № 84 имени В.А.Власова», г. Новокузнецк – 50,00 %

По доле участников, не достигших минимального балла, худший результат имеют МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 города Белово» (70% участников экзамена, не достигли минимального балла), общеобразовательное учреждение «Старопестеревская средняя общеобразовательная школа», Беловский муниципальный округ – 54,55% г., МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48 имени М.Ю. Коломина» г. Кемерово – 54,55%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ 2023 г. состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 210 минут.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. На первой позиции в различных

⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Задания 2-16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру» (задания 2 – 4), «Экономика» (задания 5 – 7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14 – 16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Ответ на каждое из заданий в части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21 - 23) и 4 задания высокого уровня (19, 20, 24, 25)). В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки, значительно увеличивают её дифференцирующую способность. Разные типы заданий с развёрнутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. К их числу относятся умения развёрнуто формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, оценки, прогнозы, аргументы; делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, конкретизировать теоретические знания, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов. Задания части 2 требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение, проиллюстрировать примером обществоведческое явление).

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 9 и 12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4 - 8, 10, 11, 13-16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла, заданий 19-21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 – по 4 балла, задание 25 – 6 баллов.

В структуре работы все задания с развёрнутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определённое отведённое ему место.

Задания 17–20 объединены в составное задание с текстом. Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание-задача 22 требует анализа конкретной ситуации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых в Конституции Российской Федерации. Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуются рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развёрнутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰
---------------	--	-------------------	--

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ		задания	средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	Б	69	30	63	88	98
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	76	59	74	83	93
3	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	61	20	54	81	96
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	85	68	83	92	98
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	69	48	63	81	93
6	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	55	13	42	79	96
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	60	25	52	77	94
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	71	51	68	80	91
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	91	81	92	94	99
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	61	40	55	72	87
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	62	30	53	81	94
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	51	16	41	70	92
13	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	54	17	43	76	95
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	55	39	49	63	81
15	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	54	23	46	71	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78	55	74	90	98
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	97	90	97	99	100
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	34	7	22	49	76
19	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	27	3	16	41	67
20	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	27	6	17	37	68
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	Б	80	49	79	93	98
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	66	18	62	89	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Б	41	7	29	62	86
24К1	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.	В	39	5	27	58	86
24К2	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.	В	14	0	6	19	53
25	Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	В	27	3	16	39	72

В зависимости от уровня подготовки выделено четыре группы участников ЕГЭ: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла; группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой (от минимального балла до 60); группа 3 – участники с хорошей подготовкой (61–80); группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки (81–100).

Как следует из данных, приведенных в таблице 2-13, проценты выполнения заданий выпускниками текущего года 1 части экзаменационной работы, независимо от групп участников, распределились в интервале от 38% до 94%. Наименьший процент выполнения – 55% - за задание повышенного уровня № 6 (задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах). 99% выпускников справились с заданиями №9 (базового уровня), 98% № 1 (базового уровня) и 4 и 16 (повышенного уровня).

В группе 1 проценты выполнения отдельных заданий первой части представлены от 13 % выполнивших задание № 6 (владение умениями выявлять причинно-следственные,

функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов) до 81 % справившихся с заданием №9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития). Однако среди участников экзамена в этой группе из 16 заданий первой части 50% участников не справились с 11-ю (заданиями №№1,3,4,6,7,10,11,12,13,14,15). Что свидетельствует о недостаточной подготовленности части выпускников в области базовых знаний по предмету обществознание.

В группе 2, распределение выполнивших задание 1 части - от 22% выполнивших задание №18 до 97% справившихся с заданиями №17. При этом менее 50% участников этой группы смогли выполнить задания №№ 6, 12, 13, 14, 15. Данный факт свидетельствует о недостаточно сформированном понятийном аппарате и неумении выявлять причинно-следственные связи.

Среди выпускников по результатам экзамена групп 3 и 4, значимая разница в процентах выполнивших 1 часть экзаменационной работы наблюдается за задания №№ 12, 13, 14 и 15 (разница составила от 18% до 22% не справившихся с заданиями участников группы 3).

Статистика выполнения второй части экзаменационной работы выпускниками этого года демонстрирует значительную разницу в результатах и подтверждает высокую дифференцирующую способность работы, удовлетворяющей целям отбора абитуриентов в вузы с принципиально различным уровнем требований к обществоведческой подготовке поступающих.

Высокий процент выполнения практически всеми участниками экзамена, как мы видим по данным статистики, у задания №17 (от 90% выполнивших данное задание в группе 1 до 100% в группе 4). Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Несмотря на то, что задания 17-20 объединены в составное задание, включавшие элемент применения информации в заданном контексте, максимальный балл за выполнение задания базового уровня №18 (умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий) получили только 34% участников ЕГЭ. Среди участников с невысокими результатами этот показатель составляет только 7%, во 2 группе с заданием справились 22% выпускников, соответственно в 3 – 49%, в 4 – 76%.

Аналогичная ситуация с выполнением задания №19: 27 % выполнения среди участников ЕГЭ, из них 3% - 1 группа, 16% - 2 группа, 41% и 67% - 3 и 4 группы соответственно. Задание 19 нацелено на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию примерами отдельных положений текста с опорой на конкретные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Качество выполнения задания № 19 в 2022 г. был выше, что свидетельствует об отсутствии навыка формулирования примеров по заданной теме, отражающих смысл обществоведческого явления или процесса.

Задание № 20 – 27 % выполнения участниками экзамена. Задание № 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию суждений. Участники 1 группы выполнили задание № 20 на 6%, второй группы – на 17%, участники 3 и 4 группы соответственно на 37 % и 68 %. По сравнению с результатами 2022 г. качество ответов на задание № 20 значительно ниже, что свидетельствует о неверной или обрывочной аргументации участников экзамена, не соответствующей требованиям развернутого ответа.

Процент выполнивших задание № 21 составляет 80% среди всех участников ЕГЭ. Необходимо отметить, что данное задание базового уровня, преобразовано из задания №10 КИМ 2021 с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения в задание КИМ 2023 года с развернутым ответом. Соответственно 49% участников 1 группы, 79% - 2 группы, 93% и 98% участников 3 и 4 группы справились с данным заданием. Результаты участников всех групп оказались несколько выше, чем в 2022 г.

Наибольшая разница среди участников в зависимости от уровня подготовки обозначилась при выполнении заданий №№ 22, 23, 24 и 25.

Задание № 22 представляет собой задание-задачу, содержащую условие в виде описания конкретной ситуации и четырёх вопросов (предписаний) к ней. Это задание базового уровня сложности. Оно требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определённой проблемы. При этом с выполнением данного задания справились 66 % участников ЕГЭ. Из 1 группы (участники, не достигшие минимального балла) только 18 % смогли ответить на предложенные вопросы, среди участников с удовлетворительной подготовкой таких оказалось 62 %. Среди участников с хорошей подготовкой – 89% и 97% среди тех, у кого высокий уровень подготовки. Результаты ЕГЭ 2023 г. оказались несколько выше результатов за задание № 22 в 2022 г., что свидетельствует о наличии умения у учащихся применять полученные знания в повседневной практике.

В 2023 г., как и в 2022 г., в КИМ ЕГЭ включено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации – задание № 23. Среди участников экзамена в 2023 г. только 41% справились с ним. При этом, что среди участников группы с высоким уровнем подготовки выполнение данного задания у 86% участников. Однако среди участников, не достигших минимального балла, данное задание вызвало значительные затруднения, только 7% смогли ответить на предложенное задание. Среди выпускников с удовлетворительной подготовкой данный показатель тоже не высок – 29% от участников. По сравнению с итогами 2022 г. хуже справились с заданием № 23 участники 3 и 4 группы. Данный факт обращает на себя внимание потому, что в КИМ ЕГЭ по обществознанию входят вопросы, касающиеся не только понимания содержания Конституции РФ, но и направленные на проверку правовой грамотности участников экзамена в целом (задания первой части 14-16), второй части

(возможно в заданиях 17-20, если текст по разделу «право», возможно задания 19-20, 23, 24, 25). В этой связи очевидны опасения педагогов в связи с подготовкой выпускников к ЕГЭ в 2024 г. по разделу право, так как количество заданий и сложность вопросов ставят необходимость качественной подготовки по заданиям с правовой тематикой, с одной стороны, с другой стороны, очевидна негативная динамика качества ответов участников экзамена, свидетельствующая о недостаточности, слабости знаний выпускников 2022-2023 г. по указанной тематике.

Задания № 24 и № 25 требуют составления плана доклада по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами связанных с предложенной темой доклада социальных явлений и процессов. Это составное задание объединяет два задания, связанных одной темой, но имеющих самостоятельную систему оценивания выполнения каждого из них.

Только участники 3 и 4 групп успешно составили план по определенной теме (задание № 24). В 2023 г. 58% участников третьей группы справились с заданием успешно, но не справились с корректностью формулировок плана; 86 % участников 4 группы раскрыли тему, а корректность формулировок пунктов и подпунктов плана продемонстрировали 53 %.

Из числа всех участников экзамена 2023 г. задание № 25 выполнили 27 %. При этом 72% выполнивших данное задание – высокобалльники. Среди участников, не достигших минимального балла, данное задание выполнили 3%, среди выпускников с удовлетворительной подготовкой данный показатель составляет 8%. Таким образом по сравнению с результатами ЕГЭ по обществознанию 2022 г. наблюдается незначительный рост среднего процента выполнения заданий № 24 и 25 в 2023 г., кроме того качество ответов участники 2 и 3 группы на указанные задания несколько выросло по сравнению с 2022 г.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).

По результатам ЕГЭ 2023 г. наблюдается в целом снижение качества работ, выполненных участниками экзамена, по сравнению с 2022 г. При анализе выполнения отдельных заданий КИМ это обращает на себя внимание. Сохраняется доля участников, которые испытывают трудности при выполнении заданий ЕГЭ.

Задание 1 является заданием базового уровня сложности, и за правильное выполнение выставляется 1 балл. Часть учителей и обучающихся не уделяет данному заданию должного внимания, ошибочно считая его легким для выполнения, как следствие высокие баллы за это задание получили участники 3 и 4 группы, суммарный балл за работу которых составляет от 61 до 98 баллов.

Задания 2-16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру» (задания №2 – 4), «Экономика» (задания №5 – 7), «Социальные отношения» (задания №8, 9), «Политика» (задания №№ 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания №№ 12, 14 – 16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Анализируя полученные результаты в соответствии с модулями, следует отметить, что выпускники 2023 года справились с заданиями, проверяющими умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и общество» (задание № 2 и № 4). Например, более 70% успешно выполнили задание на определение верного суждения об образовании (задание № 2). Более 80% успешно выполнили задание на определение социальных черт личности (задание № 4).

Около 70% участников ЕГЭ не испытали особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделу «Право» (задание № 16), а такой же результат на выполнение задания № 8, направленного на знания учащихся в социальной сфере, например о социальной стратификации и социальной мобильности (вариант 320 2023 г. в регионе Кемеровская область-Кузбасс).

Большинство участников ЕГЭ 2023 г. продемонстрировало знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например «Природное и общественное в человеке. Успешно справились с заданиями по темам «Уровни научного познания», «Ценные бумаги», «Рынок. Виды рынков», «Политический процесс», «Политический режим. Виды, характеристики», «Юридическая ответственность». Экзаменуемые 2023 г. сохранили тенденцию постепенного повышения процента выполнения заданий о правах и свободах человека и гражданина (задания №№ 14,16 в варианте 320 2023 г. в регионе Кемеровская область-Кузбасс).

Однако, выполняя задания модуля «Политика» выпускники испытали затруднения не только при выполнении заданий повышенного уровня (№ 10 и № 11), но задание базового уровня сложности №12 выполнили только 51%, при этом вопрос задания касается фундаментальных прав личности, занесенных в Конституцию РФ, и является обязательным требованием, каждый гражданин обязан знать свои права и обязанности. За задание № 13 выпускники получили средний балл 54 %, этот результат так же, как и за задание № 12 значительно ниже результата 2022 г. По-прежнему выпускники затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с тем, что они не различают полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации. Несколько больше половины участников экзамена успешно справляются с заданием № 6, направленным на проверку знаний видов налогов в РФ и соотнесение их с примерами. Данный результат примерно таков, как и в 2022 г. Это позволяет обнаружить сохранение негативной тенденции, свидетельствующей о незнании учащимися видов налогов в РФ, и как следствие неверное соотнесение вида налога и примера и потеря балла участником экзамена.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывали затруднения:

- в объяснении смысла понятия (задание 18 – средний процент выполнения - 34%);
- в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-политических и гуманитарных наук (задание 19 – средний процент выполнения 27%; задание 25 – средний процент выполнения - 27%;
- в составлении плана ответа по конкретной теме (задание 24 – средний процент выполнения 27%, по критерию 24.1 - 39% по критерию 24.2 – 14%;
- в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения/аргумента по определенной проблеме (средний процент выполнения задания 20 – 27%, 25 задание – 27%.

Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания №№ 19, 25), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими учебными предметами, либо примеры приведены не по существу задания. Участники ЕГЭ 2023 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового и повышенного уровня сложности по темам «Налоги», «Социально-экономические права гражданина РФ», «Виды и полномочия субъекта власти в РФ», «Нормы уголовно-процессуального права в РФ», «Виды юридических лиц и организационно-правовые формы юридических лиц».

Менее половины выпускников 11 класса (41%) 2023 г. не понимает основ конституционного строя Российской Федерации, значений таких характеристик РФ как социальное государство, идеологическое многообразие, светское государство, федеративное государство. Следует также отметить непонимание принципов организации государственной

власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Указанные проблемы были отмечены по итогам ЕГЭ 2022 г., но очевидно, что по результатам ЕГЭ 2023 г. незнание выпускников сохранилось по перечисленным выше темам.

Для участников ЕГЭ в 2023 году наибольшие трудности при выполнении КИМ по обществознанию вызвали задания, связанные с приведением примеров. Так в задании № 19 предложенные в тексте три уровня участия граждан в жизнедеятельности общества требовалось проиллюстрировать примерами. С этим заданием справились 27 % участников экзамена. В КИМе варианта 320 в задании № 19 требовалось указать фактор общественной жизни из текста, а затем проиллюстрировать примером политическое поведение индивида. Низкий балл за задание был выставлен выпускникам по следующим причинам (средний процент выполнения задания 27%): (1) не указан был фактор, а только пример политического поведения, что не является верным ответом согласно критериям, (2) фактор приведен из текста верный, но пример не содержит развернутый ответ, то есть не иллюстрирует приведенный из текста фактор, (3) вместо примера при наличии или отсутствии фактора приведен аргумент. Соответственно либо у данной категории участников экзамена нет понимания разницы между понятиями пример/ объяснение/аргумент, либо слабые обществоведческие знания.

В задании № 20 (27 % участников выполнили данное задание), где необходимо было привести 3 аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное участие граждан служит одним из важнейших индикаторов демократического развития государства. Часто аргумент был сформулирован как словосочетание, либо не раскрывал сути задания.

Выполняя задание № 23 (знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых в Конституции Российской Федерации), в частности при объяснении смысла таких понятий как светское государство, федеративное государство вместо опоры на положения Конституции объяснение строилось на объяснении сути данных терминов. Были такие ответы участников экзамена, которые не соответствовали требованию задания, то есть содержали обрывочные фразы или неверные суждения вместо развернутого аргументированного ответа.

Трудности для участников экзамена вызывали задания № 24 и № 25. Если в 2023 г. с заданием 24.1 справились несколько лучше (средний процент выполнения задания 39%), чем в 2022 г. (средний процент качества выполнения задания 36%), то с заданием 24.2. средний процент качества выполнения задания сохраняется на критически низком уровне – 14% в 2023 г., что свидетельствует о том, что несмотря на то, что задание 24.1. и 24.2. существует в КИМах ЕГЭ не менее 5 лет, но качество ответов участников экзамена по-прежнему является низким, и эта негативная тенденция сохраняется.

В 2023 г. с заданием № 25 справились немного лучше, чем в 2022 г., соответственно 27% и 23%, однако качество ответов по-прежнему низкое. Это связано с тем, что участники экзамена

невнимательно читают задание, так как обоснование фразы по заданию 25.1. редко оценивалась экспертами на 1 балл из 2, чаще это был 0 баллов. Задания 25.2. и 25.3. проверяют знания выпускников по предмету, так как в 25.2. нужно перечислить виды, функции, признаки обществоведческого понятия или явления– проверка понятийного аппарата, знаний по теме, разделу. Один неверный элемент из трех перечисленных в задании № 25.2 сводят результат к 0. В № 25.3 нужно привести примеры к элементам, перечисленным в № 25.2. Если в ответе № 25.2. закралась ошибка, это создает риск потери балла за задание № 25.3.

Таким образом слабое знание терминов, обнаруженное в невысоких баллах за задание № 18, а так же за задание № 24, которое тоже направлено на проверку понятийного аппарата участника экзамена, не позволяет выпускникам получить максимум – 6 баллов за задание № 25, так как понятийный аппарат должен быть использован в ответе на задание № 25.1.

В целом результаты ЕГЭ по учебному предмету «обществознание» обусловлены освоением тех материалов, содержащихся в УМК, которые преимущественно используются в учебных организациях Кемеровской области-Кузбасса. Учебники «обществознание» для 10-11 классов под редакцией Л.Н. Боголюбова и др. созданы на основе ФГОС СОО. Работа с учебниками обеспечивает сформированность у школьников знания об обществе как целостной развивающейся системе, об основных тенденциях и интеграции развития всех сфер общества. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность. Во время уроков уместно используются различные формы промежуточного контроля знаний учащихся, проверяется составление учащимися справочного материала по разделам предмета «обществознание», учащиеся привлекаются к участию в олимпиадах, расширяющих кругозор и позволяющих приобрести более глубокие знания по предмету.

Кроме учебников в УМК входят поурочные разработки с определением планируемых результатов к каждому уроку – предметных и метапредметных, определено место темы в системе уроков и преемственность с материалом, изученным на уровне ООП ООО.

Для подготовки к ГИА используются электронные базы заданий ФИПИ (Открытый банк заданий ФИПИ), информация сайта «Решу ЕГЭ», а также вариативные сборники КИМов, например, «ЕГЭ 2023. Обществознание: типовые экзаменационные варианты», авторы О.А. Котова, Т.Е. Лискова, другие справочные материалы.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В анализе по данному пункту приводятся¹¹ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений. Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- ✓ владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- ✓ способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- ✓ готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- ✓ владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- ✓ владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Одно из направлений развития отечественного образования – установка на укрепление межпредметных связей, реализацию надпредметного подхода, формирование метапредметных умений обучающихся, в том числе читательской грамотности и речевых компетенций. На ЕГЭ выпускники должны продемонстрировать владение читательской грамотностью и коммуникативными компетенциями:

¹¹ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

- ✓ извлекать информацию (работать с текстом, рисунком, схемой, то есть информацией, представленной в различных видах)
- ✓ осуществлять информационную переработку текста – создавать на базе первичного текста (текста задания) вторичный текст (текст ответа).

В заданиях №№ 17-20 при их выполнении востребованы элементы читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи. Задание № 17 предполагает умение извлекать информацию из текста, с этим заданием у участников экзамена сложностей не бывает. Ряд учащихся испытывают трудности с объяснением понятий в задании № 18 (№18.1. - формулирование элементов ответа, характеризующих обществоведческое понятие или явление. При работе с термином ученику необходимо вспомнить определение термина, и на его основе выделить ключевые признаки. №18.2. использование текста в обоснование суждения, сформулированного в задании, то есть проверка соединить самостоятельный ответ в №18.1, авторский текст и его понимание участником экзамена). При выполнении задания №19 ярко проявляется социальный опыт учеников и умение привлекать ранее полученные знания из других школьных дисциплин. Метапредметность выражается в умении вспомнить и верно использовать знакомые для ученика ситуации или смоделировать их для ответа на поставленный вопрос, что иногда вызывает у учащихся сложность, так как часто не имеют практического опыта моделирования ситуации или подбора примеров из социальной жизни. Важным условием качественного выполнения данного задания является понимание сути самого задания и верность его оформления. Иногда учащиеся используют описание, теоретический подход вместо конкретного примера. В задании № 20 необходимо отметить трудности на формулирование аргументации (каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение, но при этом часто участники экзамена указывают примеры или пишут неверные по существу ответы).

В задании №23 ученику необходимо привлекать ранее изученные на уроках истории и обществознания знания по содержательной части Конституции РФ. Учащиеся в силу разных причин, владеют недостаточным знанием содержания Конституции РФ, не умеют обрабатывать и интерпретировать текст, излагать его простыми словами, подбирая из большого массива информации только ту, которая соответствует условию задачи. Невысокий уровень сформированности навыков работы с правовым текстом (которым является Конституция РФ, как основной закон государства) подтверждает средний процент выполнения данного задания по региону (41%, табл. 2-13).

В задании № 24 необходимо составить сложный план, позволяющий раскрыть, по существу, предложенную тему (количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда, с точки зрения общественных наук,

возможно только два подпункта). Многие участники ЕГЭ не способны выстроить логику раскрытия темы, по существу, и дать корректные формулировки пунктов и подпунктов плана.

Выполнение этого задания предполагает:

- соответствие структуры доклада плану сложного типа. «Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах». Пунктов может быть и больше, но следует учитывать при оценивании, что ошибки/неточности в дополнительных пунктах **влияют** на оценку;
- наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу. Пункты плана должны чётко отразить необходимую сторону явления, признак понятия, характеристику процесса и т.п.;
- количество подпунктов каждого пункта. Поясним: во-первых, требование о количестве подпунктов распространяется на все детализированные пункты плана (формулировка «каждого детализированного пункта» включает в себя и пункты, которые будут засчитаны как раскрывающие тему по существу, и пункты составленного плана, которые не будут засчитаны в качестве «обязательных»); во-вторых, количество этих подпунктов по общему правилу должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.
- корректность формулировок пунктов (включая подпункты) плана. Формулировки пунктов и подпунктов плана не должны содержать ошибок, неточностей.

Задание №25.1. предполагает корректное обоснование предложенного суждения, опираясь на функциональные или причинно-следственные связи, в задании №25.2. требуется верно ответить написать элементы ответа, в №25.3. привести и проиллюстрировать три примера, соответствующих элементам, приведенным в №25.2. не упустив полноты требуемого ответа.

Для успешного выполнения заданий части 2, важны прежде всего предметные знания и умения, но нельзя выполнить их без опоры на читательские компетенции. Многие участники экзамена демонстрируют отсутствие глубокого понимания учебно-научных текстов и встречающихся в них терминов и понятий. Безусловно, не стоит ~~цель~~ ограничить участника экзамена в объеме ответа. Однако в условиях ФГОС экзамен предполагает контроль не только предметных, но и метапредметных результатов обучения, в число которых входят и регулятивные универсальные учебные действия. Освоение регулятивных УУД предполагает в том числе способность адекватно воспринимать поставленную задачу, наметить план ее выполнения, отобрать необходимый материал и проч. Реализуемые некоторыми репетиторами и их учениками принципы «писать все без разбора» и «перестраховываться и писать намного больше, чем требуется» в надежде, что эксперты что-то найдут в этом тексте или потом будет повод для апелляции и жалоб, заведомо неэффективны и только усиливают стресс участников ЕГЭ

(приходится тратить ограниченное время, силы и «высасывать из пальца» ненужные примеры, аргументы и др.), а впоследствии приводят к разочарованию собственными невысокими результатами.

Анализ заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию свидетельствует о том, что при их выполнении востребованы метапредметные умения, навыки, способы деятельности для формирования соответствующих метапредметных результатов. К ним относятся элементы читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи. На примере ряда заданий части 2 рассмотрим востребованные действия по формированию метапредметных умений прежде всего в области читательской грамотности коммуникативной компетентности:

- задание №17 – находить информацию в тексте, извлекать нужную информацию (полно или частично); создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью; понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.);

- задание №18 – определять понятие; создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью; собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей; анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать её в соответствии с задачей;

- задания №№19 и 20 – содержательно перерабатывать предложенный текст; выделять главную мысль текста, ключевые понятия; анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать её в соответствии с задачей; понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.); создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью; убеждать, аргументировать, отстаивать позицию; редактировать текст; чётко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развёрнутого ответа в соответствии с нормами языка;

- задание №№24-25 – анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать её в соответствии с задачей; составлять план; собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей; формулировать вопросы; использовать различные типы речи (описание, рассуждение); редактировать текст; чётко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развёрнутого ответа в соответствии с нормами языка.

В течение ряда лет участники экзамена испытывают затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности: в нумерации 2023 года – это задания №№ 19, 20, 24, 25, что является подтверждением слабой сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности у ряда выпускников.

В определённой мере это связано с проблемами в овладении умениями анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать её в соответствии с задачей (читательская грамотность); формулировать вопросы; использовать различные типы речи (описание,

рассуждение); убеждать, аргументировать, отстаивать позицию; редактировать текст; чётко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развёрнутого ответа в соответствии с нормами языка (коммуникативная компетентность в письменной речи).

Выпускники испытывают трудности в выполнении заданий, связанных с универсальными учебными действиями, требующих читательской грамотности, владения коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию, понимать её и правильно интерпретировать; чётко, логично излагать свои мысли, отбирать и использовать речевые средства для развёрнутого ответа в соответствии с нормами языка и т.п. Им необходимо освоить навыки смыслового чтения, овладеть умениями формулировать убедительные аргументы.

В целом, говоря о метапредметности, следует отметить:

1. Большая часть заданий опирается не только на знания, но и социальный опыт выпускника, актуализация которого позволяет решать похожие задачи с новыми условиями, применить знания в практической ситуации. Данные навыки выпускниками могут формироваться во время уроков, во время самостоятельной подготовки, во время консультирования с учителем-предметником той области знания, которая вызывает наибольшие трудности.

2. Системно-деятельностный подход, реализуемых в ОО, предполагает выполнение заданий, в которых нужно привести примеры, аргументировать, охарактеризовать, объяснить, дать обоснованную оценку и т.д. Контроль и корректировка знаний учеником терминологического аппарата и умение его использовать в составлении примеров, моделировании социальных ситуаций, обсуждение изменений в правовом поле РФ, - все это должно проходить под контролем учителя-предметника.

3. Задания второй части КИМов показывают более объективно подготовку выпускников к ГИА, позволяя учащимся увеличивать словарный запас, углублять свои знания по предмету и формировать личностно-ориентированную личность выпускника.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов 2 части ЕГЭ по обществознанию, показывает, что усвоение следующих умений и видов деятельности учащихся **можно** считать достаточным:

- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;
- анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;
- различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текстах, схемах, таблицах, диаграммах);

- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- умение приводить корректные обществоведческие понятия в заданном контексте.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов 2 части ЕГЭ по обществознанию, приведенный в п.3.2.2, показывает, что усвоение следующих умений и видов деятельности учащихся нельзя считать достаточным:

– объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- владеть умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

- осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана;

- уметь формулировать корректные пункты плана в заданном контексте;

- приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций;

- решать познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Высокий процент выполнения практически всеми участниками экзамена задания №17, которое направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание № 21 базового уровня, ориентированное на анализ графика спроса и предложения в задании КИМ 2023 года с развернутым ответом, позволило успешно справиться с ним значительной части выпускников.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Максимальный балл за выполнение задания–задачи № 22 (по нумерации 2023 г.) увеличен с 3 до 4 баллов. Каждый вопрос задания № 22 из 4 оценивается в 1 балл., это мотивирует участников экзамена обдуманно подходить к выполнению этого задания, которое оценивается, как и задание № 24 в 4 балла, но при этом уровень сложности задания 22 ниже. В КИМ ЕГЭ 2023 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.). Мини-

сочинение как творческое задание не позволяло части учащихся успешно справляться с ним, так как сложность заключалась в оценивании понимания участником экзамена сути авторского суждения с использованием терминов из курса обществознания и примеров, приведенных из таких школьных предметов как «литература» и «история», а так же уместен был корректный социальный опыт. В формате 2023 г. задание № 25 направлено на формулирование объяснения авторского суждения через функциональные и причинно-следственные связи, доступные учащимся СОШ и других учебных заведений.

В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание № 23 по нумерации 2023 г.). Наличие в КИМ по обществознанию данного задания позволит сформировать правовую базу в сознании прежде всего выпускников СОШ, а также позволит мотивировать выпускников к изучению права и его основ. Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание № 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания № 24 и № 25 по нумерации 2023 г.). Задание № 24 и № 25 в формате 2023 г. упрощает подготовку выпускникам к ЕГЭ по обществознанию с одной стороны, а с другой стороны, позволит структурировать основные знания по предмету в соответствии и их родовой и видовой принадлежностью. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 180 минут. В целом, задания более ориентированы на метапредметные результаты, мотивируют на накопление социального опыта и обновление имеющейся системы социальных знаний.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Несмотря на негативную динамику средних процентов выполнения отдельных заданий в области работы с учащимися, в том числе в направлении консультирования к экзамену, положительная сторона в подготовке к проведению ГИА по учебному предмету «обществознание» по программам СОО определена несколькими аспектами: во-первых, качественной подготовкой экспертов (регулярное проведение вебинаров председателем РК, выездные семинары организованные министерством образования Кузбасса и Областным центром мониторинга качества образования Кемеровской области-Кузбасса в районы с низким показателем сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2022 г., сохранением основного контингента педагогов, занимающихся проверкой развернутых ответов); во-вторых, широкой практикой использования педагогами федеральных методических рекомендаций по подготовке к ГИА (включая курсы ежегодно организуемые ФИПИ, статистико-аналитические отчеты результатов ЕГЭ, в которых описана процедура оценивания, приведены примеры выполнения заданий с балльной оценкой, отчеты прошлых лет по предмету в сети интернет и на сайте Областного центра мониторинга качества образования Кемеровской области-Кузбасса).

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2023 году

Дорожная карта 2023 г. представляла перечень мероприятий по подготовке к ГИА, нацеленных на педагогов и школьников, что обеспечило единство в понимании требований по процедуре подготовки и определило незначительную положительную динамику результатов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. по отдельным видам заданий. Учитывая опыт, полученный в 2023 г., по итогам сдачи ЕГЭ по обществознанию, дорожную карту необходимо составлять с учетом не только территорий Кемеровской области с низкими баллами выпускников, но и активно сотрудничать с педагогами этих территорий (консультирование через социальные мессенджеры), транслировать опыт учебных заведений области, имеющих стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию в разных формах, таких как мастер-класс, круглый стол, презентация-обзор типичных ошибок в написании ЕГЭ по обществознанию за 3 года.

Обращает на себя внимание тот факт, что участников экзамена нужно информировать не только по поводу требований к выполнению и оформлению ответов на задания, что не маловажно, но по поводу важности самостоятельной системной подготовки, так как порочная практика покупки онлайн или оффлайн вебинаров не способствуют высоким баллам по ЕГЭ, так как накоплен негативный опыт выпускников прошлых лет по этому поводу. Важным фактором успеха в подготовке к ЕГЭ является всесторонняя информированность участников экзамена о предстоящем событии с целью оптимизации подготовки к экзамену и формированию устойчивого понимания чувства ответственности участником экзамена за оценивание его работы экспертом. Кроме того, важным является информирование педагогического коллектива учебных заведений, чьи выпускники принимают участие в написании экзамена, о том, что для успешной апелляции необходима консультация с учителем-предметником скана с ответом на задания КИМа ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Основные требования:

– *рекомендации должны содержать описание **конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации** различных этапов образовательного процесса;*

¹² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как **предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся**. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Транслировать эффективные практики подготовки к ГИА педагогами, имеющими опыт работы и успешных выпускников-высокобалльников: проводить мастер-класс, семинары-практикумы и вебинары онлайн и оффлайн для учителей обществознания, группы в мессенджерах для обмена опытом и обсуждения проблем, с которыми столкнулись коллеги и их учащиеся.

Рекомендовать педагогам пройти обучение на платформе ФИПИ оценочным процедурам работ ГИА. Понимание процедуры оценивания позволит качественнее готовить школьников к правильной записи ответов на задания с учетом форматов каждого задания, и получить по требованию обратную связь от консультантов ФИПИ с целью разъяснения выпускникам.

Нужно отрабатывать навык составления плана ежечасно, в рамках одной или нескольких тем, целесообразно создавать электронный банк планов, доступный для учащихся. Навык ответов на задание № 25 нужно формировать по мере изучения тем, максимально встречающихся в тренировочных вариантах КИМах ЕГЭ, выложенных на сайте ФИПИ Открытый банк заданий.

Особое внимание нужно уделять не только контролю знаний понятийного аппарата учащимися в устной и письменной форме, но и формированию навыка аргументирования обществоведческих понятий с использованием знания по литературе, истории, знаний современных реалий российской жизни. Так же важно с учетом целенаправленного расширения кругозора отрабатывать навык составления корректных примеров по заданной теме в устной и письменной форме, снабжая примеры комментариями учителя для понимания всеми учениками в классе.

В связи с изложенным выше рекомендуем учителям при изучении соответствующих тем проанализировать, каким образом ключевое обществоведческое понятие трактуется в учебниках 6–11 классов из двух-трех УМК, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования с целью минимизации потери баллов учащимися по ряду заданий 1 и 2 части, ориентированных на проверку понятийного аппарата участника экзамена.

Использовать на уроках задания, имеющие практико-ориентированный характер, выполнение которых проявляет готовность и способность обучающихся использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для успешного выполнения присущих возрасту типичных социальных ролей.

В образовательной деятельности особо обратить внимание на развитие регулятивных учебных действий, именно они востребованы в учебном процессе, и при сдаче любого зачета, экзамена. Это готовность и способность обучающихся:

- самостоятельно организовать и контролировать подготовку по учебному предмету (выполнение домашних заданий, подготовку к контрольной работе или проверочной работе, зачету или экзамену, написанию творческих заданий по заданной теме);

- формировать навык составления письменного ответа в соответствии с инструкциями КИМа ЕГЭ с целью формирования навыка правильного оформления, а значит и выполнения работы участником экзамена. Использовать Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2021–2023 гг.), использовать при подготовке к экзамену Навигатор самостоятельной подготовки по обществознанию по тематическим модулям курса;

- формировать критическое восприятие информации, получаемой при помощи СМИ и учебно-методической литературы при непосредственном контроле учителя-предметника.

- формировать и развивать умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы; извлекать, анализировать и интерпретировать социальную информацию, представленную в разных формах (текст, условно-графические формы); рассуждать, аргументировать свое мнение.

В целом следует:

1. Изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ЕГЭ 2024 г.:

- использовать Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (2021–2023 гг.); использовать Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2021–2023 гг.);

- использовать сборник типовых экзаменационных материалов авторов О.А. Котовой и Т.Е. Лисковой — именно они составляют экзаменационные варианты. У этих авторов есть и учебники, и справочные пособия, и тренировочные материалы.

Необходимо на уроках и при планировании самостоятельной работы школьников, выполнении домашних заданий использовать эти учебники. Также для подготовки к ГИА можно использовать ЭОР (электронный образовательный ресурс, например, РЭШ).

Учитывая качество выполнения заданий участниками экзамена в 2023 г. следует обратить внимание на новые задания: № 18 (в новом формате 2023 г.), №23 по Конституции РФ, №24 (сложный план по заданной теме) и № 25. Для верного раскрытия понятий, и проработке понятий высокого уровня сложности, являющихся ядром ответа в заданиях 18, 23, 24, 25, в этих целях необходимо активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники Федерального перечня учебников, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы. Важно использованию

межпредметные связи, особенно с такими предметами как история, русский язык, литература, МХК.;

2. Отводить время на уроке для организации работы по решению проблемных и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации;

3. Необходимо постоянно обращаться к изученным темам и повторять весь пройденный материал, систематически контролировать знания обучающихся, иллюстрировать теорию примерами.

4. В ходе планирования уроков по учебному предмету «обществознание» важно ориентироваться на такие технологии обучения, которые позволят обеспечить системно-деятельностный подход (технологии проблемно-диалогового обучения, технологии обучения как исследования, интерактивные технологии), подбирать задания, которые позволяли бы решать практико-ориентированные задания; практиковать деловые и организационно-деятельностные игры.

5. Для собственной профессиональной диагностики и выявления собственных профессиональных затруднений учителям рекомендуется проанализировать итоги экзамена по обществознанию в 2023 г., включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения обществознанию, совершенствовать собственную, не только методическую, но и предметную компетентность; рекомендуется регулярно повышать квалификацию с учётом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы КРИПКиПРО, других организаций, осуществляющих реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

6. Важным направлением деятельности учителя-предметника является своевременное

- изучение демоверсии, кодификатора и спецификации ЕГЭ на 2024 г.;

- использование в работе с обучающимися ресурсов, размещённых на сайте ФИПИ (открытый банк заданий);

- изучение методических материалов, предназначенных для предметных комиссий, так как в них (в материалах) разъясняются подходы к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, приводятся примеры работ школьников, даётся развёрнутый комментарий по их оцениванию.

- изучить и обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении обществознанию: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими из метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию. Обозначенные умения являются общеучебными, они формируются и развиваются на всех учебных предметах.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Изыскивать средства поддержки привлекаемых для работы в школы учителей-предметников, чтобы их учебная нагрузка не превышала 1,5 ставок.

Способствовать профессиональному росту учителей через организацию образовательной среды региона, в том числе доступности для учителей единых цифровых образовательных платформ, на которых аккумулировался бы позитивный методический опыт педагогов.

В течение учебного года проведение информационно-разъяснительной работы не только среди выпускников текущего года, а так же с участием их родителей. Для этого необходимо запланировать на предстоящий 2023-2024 учебный год совместное собрание (в начале, середине и конце учебного года) с участием администрации школы, методистов отдела образования, педагогов, родителей и самих выпускников с целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ по обществознанию.

Регулярно организовывать проведение тестирования в формате ЕГЭ для педагогов, работающих в 10-11 классах с дальнейшим разбором типовых ошибок в онлайн или оффлайн режиме.

Привлекать к изучению отдельных тем преподавателей высшей школы (например, по разделам право, экономика, политика).

○ *Прочие рекомендации.*

Подготовку к экзамену следует начать с анализа следующих документов, опубликованных на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru>): кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена текущего года, спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ в текущем году по обществознанию. Эти документы дают исчерпывающее представление о содержании экзамена, типах заданий, системе оценивания экзаменационной работы. При самостоятельной подготовке к экзамену рекомендуется использовать таблицу, включающую основные понятия, темы и произведения, которые могут быть включены в экзаменационные задания. Отмечайте, что уже изучено, прочитано, а что ещё предстоит изучить, прочитать / повторить.

4.1.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При индивидуальной подготовке к ЕГЭ по обществознанию целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в Открытом банке заданий ЕГЭ (размещённом на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» www.fipi.ru), а также пособиями для подготовки к ЕГЭ, прошедшими научно-методическую оценку ФИПИ. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Разработка дифференцированных тем домашних сочинений по пройденному на уроках обществознания

На уроках обществознания обучающиеся овладевают методикой анализа и обобщения фактов общественной жизни. Развивающее значение практико-ориентированных задач по обществознанию выражается в том, что обучающийся может использовать полученные знания и выработанные умения в другой учебной ситуации или на уроке по другому предмету, в различных ситуациях межличностного общения и иных социальных взаимодействий, а воспитательное значение – в выработке привычки анализировать любую ситуацию, взвешивать все аргументы «за» и «против» и выбирать оптимальное, наиболее конструктивное решение, оказавшись в соответствующей жизненной ситуации.

Использование данных заданий способствует развитию умений: размышлять над предложенной проблемой; строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.; ориентироваться в различных источниках информации (текст, диаграмма, фотоизображение); критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; привлекать обществоведческие и контекстные знания для объяснения фактов социальной действительности; точно выражать свои мысли; использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов. Решение любой практико-ориентированной задачи включает в себя ряд шагов, каждый из которых целесообразно систематически отрабатывать с обучающимися на начальном этапе изучения обществознания, а в дальнейшем использовать как типовой алгоритм. Рассмотрим эти шаги.

1. Ознакомление с условием задания. Значимость этого шага трудно переоценить, поскольку от адекватного понимания условия и требования задачи зависит возможность ее решения. Рекомендуется детально разбирать с обучающимися текст задачи, задавать вопросы на понимание текста условия и/или требования (вопросов). В случае необходимости уточнить значение каких-либо терминов, иные детали условия задачи может быть организована работа обучающихся со словарями, справочными материалами или учебником.

2. Соотнесение вопросов или требований задачи с ее условием. На данном шаге выявляются дефициты информации, необходимой для решения задачи. Для этого обучающимся предстоит определить, какая полезная для решения задачи информация содержится в условии; имеются ли противоречия в данных условия. Далее происходит локализация области знания (конкретной темы и определенного ее аспекта), в контексте которой поставлен вопрос (требование) задачи, и ее соотнесение с условием и требованием задачи.

3. Рассуждение, формулирование ответа в соответствии с требованием (вопросами) задачи.

4. Проверка правильности решения. Данный шаг фиксирует тесную связь предметных и метапредметных результатов обучения: освоение универсальных учебных регулятивных действий

обеспечивает достижение предметного результата. Проверка правильности решения включает в себя соотнесение ответа с требованием (вопросами) и условием задания; анализ полноты ответа (наличия всех требуемых элементов); определение степени корректности ответа, логичности и убедительности аргументов и т.п.

Закрепленные в результате систематической тренировки навыки самоконтроля востребованы не только в учебной деятельности, но и в любой иной сфере деятельности человека. Поэтому развитие у обучающихся данных навыков имеет огромное практическое значение.

Педагогу следует обращать особое внимание на следующие этапы и элементы решения обучающегося:

1) четкое уяснение вопросов (требований) задачи (часто ученики, не дочитав вопрос до конца, «вырывают» отдельные его элементы, на их базе формулируют собственный вопрос, на который и отвечают, тем самым искажается сама идея задачи);

2) соотнесение ответа на вопрос (требование) с условием конкретной задачи (часто ученики отвечают на вопрос в общем, игнорируя предложенную в условии конкретную ситуацию);

3) понимание того, что приводимые в тексте задачи высказывания конкретных лиц имеют, как правило, дискуссионный характер, т.е. с ними не всегда можно и нужно соглашаться (такие задачи проверяют умение ученика понять суть высказывания, оценить его, сформулировать и аргументировать свое мнение);

4) четкое формулирование, возможно, даже нумерация, всех элементов ответа;

5) проведение обязательного анализа готового ответа по позициям алгоритма.

Мы рассмотрели технологию решения задач с развернутым ответом, но есть задачи с кратким ответом. Процесс их решения существенно проще – фактически сводится к соотнесению предложенных вариантов ответа с преобразованными данными условия. Рассмотрим несколько форм учебной деятельности на уроках обществознания, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков, способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках.

Моделирование решения проблем, возникающих в практической деятельности. Специфика таких задач состоит в том, что они не имеют в виду получение новых знаний о природе и обществе и нахождение средств добывания таких знаний, а предполагают достижение новых (отсутствующих) результатов известными способами, хотя подчас и при новой их комбинации.

Частично-поисковая деятельность, связанная с различными формами смыслового чтения текстов: чтение с маркировкой, ответы на вопросы к тексту (в том числе и практические), перевод текстовой или табличной информации в графики и схемы, составление плана и аннотации, написание рефератов и составление докладов по одному и нескольким источникам социальной информации. Использование данных видов деятельности в системе уроков обществознания позволит: осваивать умения читать и понимать тексты обществоведческого содержания (в том

числе тексты философского содержания, экономико-статистическую и социологическую информацию, извлечения из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов Российской Федерации); критически оценивать социальную информацию; находить необходимую информацию и интерпретировать ее, в том числе с привлечением контекстных знаний; на основе прочитанной информации сравнивать социальные объекты, процессы, их элементы и основные функции; устанавливать взаимосвязи социальных объектов, процессов, их элементов и основных функций; соотносить, систематизировать и обобщать информацию из нескольких источников. Информационно-коммуникационная деятельность предполагает участие в дебатах, диспутах, дискуссиях, круглых столах, разработки веб-квестов, создание медиатекстов и др.

Такие формы занятий позволяют обучающимся развивать универсальные учебные коммуникативные действия, а также умения работать с информацией, представленной в различных знаковых системах (текстовой, графической, аудиовизуальной), дифференцировать источники информации и верифицировать информацию из разных источников, формулировать самостоятельные оценочные суждения, презентовать результаты выполненных работ.

Игровое моделирование и игровая деятельность позволяют обучающимся понять механизм принятия решений по практическим вопросам в различных областях общественной жизни (планирование бюджета семьи или составление бизнес-плана, предпринимательского проекта, ход судебного процесса применительно к каждому его участнику, заседание парламента/правительства/городского совета, собрание общественной организации, избирательная кампания политика или политической партии, тематические брифинги, деловые игры и т.п.).

Содержательной основой для организации сюжетно-ролевых, деловых игр могут стать реальные события, происходящие в современном обществе и государстве, модели типичных социальных взаимодействий в повседневном социальном опыте несовершеннолетнего, для анализа и решения которых необходимо привлечь теоретические обществоведческие знания.

Применение таких форм познавательной деятельности будет способствовать не только активному освоению предметных знаний и развитию предметных умений, но и совершенствованию универсальных учебных коммуникативных действий (воспринимать и формулировать суждения; выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты; проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; в ходе диалога и/или дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций).

Учебно-исследовательская и проектная деятельность направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, сбор, в том числе специфическими для конкретной науки или группы наук методами, и обработка информации, ее критическая оценка, анализ и интерпретация полученных результатов), способствует развитию творческих способностей и логического мышления обучающихся, объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса, и личный социальный опыт, привлекает внимание обучающихся к конкретным общественным процессам и социальным проблемам. Она включает в себя целеполагание, планирование, осуществление и публичную презентацию результатов исследования/реализации проекта.

Один из важных элементов деятельности – создание продуктов исследования: составление текстовых и иллюстративных коллажей, презентационных докладов; написание эссе; разработка памяток, информационных брошюр и др. В такой деятельности возможно использование различных форм представления/защиты полученных результатов (конкурсы, публикации материалов, фестивали идей и проектов, круглые столы, научно-практические конференции и т.д.). Учебно-исследовательская и проектная деятельность расширяет рамки учебного процесса, а также побуждает обучающихся мобилизовывать полученные знания, осознавать дефицит информации, формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и модельным состоянием исследуемого объекта или процесса, решать актуальные проблемы «со знанием дела».

Следует выделить категорию участников экзамена с рисками учебной неуспешности, поскольку частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке.

Обратим внимание на следующие аспекты: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета; освоение ключевых понятий обществознания; работа с практико-ориентированным контекстным материалом, фокус на рефлексии и обогащении личного социального опыта обучающихся; развитие метапредметных умений.

Многие проблемы в обучении школьников с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации.

Не понимая смысла прочитанного, эти обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке содержания и интерпретации информации. У этой категории школьников слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: они как правило не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение коммуникативной задачи.

Важнейшим направлением преодоления неуспешности является целенаправленная, пошаговая работа над развитием читательских навыков и речи обучающихся. Специфика обществознания как учебного предмета дает возможность систематически читать и анализировать различную социальную информацию (текстовую, статистическую, аудиовизуальную), обсуждать события, явления и процессы общественной жизни, формируя и осозная личный социальный опыт школьниками.

- *Администрациям образовательных организаций*

Целесообразно рекомендовать администрациям образовательных организаций при составлении календарного графика работы учебного заведения на учебный год включать в него предметные недели, например, неделю истории и обществознания в рамках недели обязательно запланировать проведение круглых столов и семинаров, на которых в том числе обязательно разбирать итоги сдачи ЕГЭ в школе / населенном пункте / районе, проводить разбор наиболее типичных ошибок, сложных для экзаменуемых тем, в соответствии с рекомендациями ФИПИ. Запланировать проведение срезов в конце четверти и обсуждение результатов срезов, с последующей корректировкой методик работы в учащимися. При организации работы с учащимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, рекомендовать педагогам давать индивидуальные пояснения каждому ученику, с разбором индивидуальных ошибок.

Проконтролировать включение в перечень тем для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей обществознания следующие: «Разбор демо-версии, спецификации и кодификатора ЕГЭ-2024», «Разбор методических рекомендаций ФИПИ, разработанных на основе анализа типичных ошибок ЕГЭ 2023», «Навыки работы с научным текстом», «Навыки составления плана», «Способы формулировки определения», «Способы научной аргументации» и мн. др.

Для выпускников, которые планируют сдачу ЕГЭ по обществознанию, в конце каждой четверти проводить срезы на уровень готовности к экзамену, затем проводить анализ результатов срезов и корректировать работу по подготовке к ЕГЭ. Периодически контролировать проведение текущих срезов по предмету учителями-предметниками (по итогам четвертей), поставить на особый контроль работу учителей предметников с учащимися, имеющими слабый уровень подготовки. Организовать работу методических объединений с учащимися в течение полугодия, года в соответствии с учебным календарным графиком.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

На региональном уровне рекомендуется организовать обсуждение результатов ЕГЭ по обществознанию в формате онлайн-конференции на протяжении сентября-октября 2023 года, в рамках которой провести вебинары, мастер-классы, мастерские, представляющие актуальные технологии и методические подходы преподавания обществознания достижения качественных результатов в рамках ГИА, содержание лучших практик преподавания обществознания и

особенностей компетенций лучших педагогов, обсуждение проблем реализации образовательных программ образовательных организаций, отличающихся слабыми результатами.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ.

По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА. Организовать и провести индивидуальную работу в соответствии со специально составленным графиком для оптимизации работы педагогов в процессе работы с выпускниками образовательных организаций.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Считаем актуальным для совершенствования компетенций педагогов в контексте работы по подготовке обучающихся к ГИА по учебному предмету «Обществознание» следующие шаги:

- ✓ Запланировать несколько семинаров/вебинаров с председателем предметной комиссии и старшими экспертами в течение учебного года: изучение демоверсии 2024 г., обобщение и систематизация ошибок участников ГИА 2023, разбор форматов заданий с практической отработкой;

- ✓ Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание» учителями учебных заведений, выпускники которых показывают высокие результаты.

- ✓ Организовать цикл лекций с комментариями к реальным заданиям ЕГЭ по разделу «Право» с приглашением преподавателей юридического института КемГУ, которые при этом имеют опыт работы в школе, ведут уроки и практикуют подготовку в ЕГЭ по обществознанию: «Право. Основы правовой культуры», «Система российского права. Законотворческий процесс», «Понятие и виды юридической ответственности», «Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ», «Законодательство РФ о выборах», «Международное право»; организовать цикл лекций с комментариями к реальным заданиям ЕГЭ по разделу «Экономика» с приглашением преподавателей экономического института КемГУ, которые при этом имеют опыт работы в школе, ведут уроки и практикуют подготовку в ЕГЭ по обществознанию: по темам «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в

Российской Федерации», «Правовые аспекты налоговой политики в РФ»; организовать цикл лекций с комментариями к реальным заданиям ЕГЭ по разделу «Политика» с приглашением преподавателей политологического института КемГУ: по темам «Правовые аспекты современной государственности», «Полномочия высших государственных органов власти»;

✓ Организация круглых столов с целью обсудить содержание вебинаров с участием Котовой О. А., Лисковой Т.Е. для согласования подходов при подготовке учащихся к ЕГЭ в субъекте Федерации.

Рекомендуем следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

1. ЕГЭ, другие формы мониторинга, итогового контроля и критерии оценки уровня подготовки выпускников основной и средней (полной) школы по обществознанию.
2. Сетевое взаимодействие и использование электронных ресурсов в процессе подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию.
3. Эффективные методы и приемы, направленные на формирование умений применять теоретические знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ.

По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

Трансформировать содержательную часть курсов ПК для учителей обществознания, усилив практическую работу по отработке навыков решения части 2 ИГА и методику работы с учащимися по данному вопросу.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Подготовка к ГИА: итоги 2022, перспективы подготовки 2023 года.	25.09.2022 Веб-консультация КРИПКиПРО Учителя истории и обществознания	43 подключения. Презентация эффективных практик подготовки учащихся к ГИА по обществознанию и литературе, акцент делается на ОО с высокими показателями успешности сдачи ГИА
2	20.10.2022 г. Уроки функциональной грамотности: глобальные компетенции	Кейс-сессия Учителя истории и обществознания	76 подключений. Методические указания по эффективной подготовке учащихся к ГИА
3	23.09.2022 г Разработка школьной программы повышения финансовой грамотности обучающихся в условиях перехода на обновленный ФГОС ООО	. Вебинар Учителя истории и обществознания	60 подключения. Корректировка подготовки учащихся к ГИА в 2023 году с учетом результатов диагностического экзамена
4	25.01.2023 -практикум Вопросы финансовой грамотности в школьных курсах истории и обществознания: составление кейсов, контекстных задач и учебных заданий с учетом требований обновленного ФГОС ООО	Семинар Учителя истории и обществознания	50 чел. Презентация, методика решения контекстных задач
5	31.01.2023 Кейсы по финансовой грамотности как технология формирования УУД школьников	Семинар-практикум	60 подключений. Презентация, кейсы заданий

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь	Анализ ГИА-2023 года и перспективы подготовки к ГИА-2024 истории и обществознанию Веб-консультация. ИРО Кузбасса	Учителя обществознания
2.	Февраль	Анализ результатов диагностического экзамена и корректировка приемов подготовки к ГИА-2024. Веб-консультация. ИРО Кузбасса	Учителя истории и обществознания
3.	В течение года (октябрь 2023 года, февраль 2024	Реализация модуля «Методика подготовки к ГИА по истории и обществознанию» в рамках ДП ПК «Современные методики преподавания истории и	Учителя истории и обществознания

	года)	обществознания , обеспечивающие достижение планируемых образовательных результатов обучающихся» На базе ИРО Кузбасса	
--	-------	---	--

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь	Анализ ГИА-2023 года и перспективы подготовки к ГИА-2024 по обществознанию . Веб-консультация. ИРО Кузбасса
2.	Февраль	Анализ результатов диагностического экзамена и корректировка приемов подготовки к ГИА-2024. Веб-консультация. ИРО Кузбасса
	18–20.10.23 г	Мастер-классы в рамках курсов ПК Методика подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию в форме ОГЭ и ЕГЭ
	26.09–12.10.23 г	Круглый стол по обмену опытом в рамках курсов ПК Современные методики преподавания истории и обществознания, обеспечивающие достижение планируемых образовательных результатов (Константинова Н. А.)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Муниципальным органам управления образованием:

- обеспечить педагогическим работникам условия для прохождения процедуры диагностики профессиональных компетенций/сформировать запрос на результаты диагностики (через обращение ММС в ЦНППМ Института развития образования Кузбасса);
- при проектировании плана методических мероприятий на муниципальном уровне ориентироваться на выявленные по итогам прохождения диагностики профессиональных компетенций профессиональные дефициты педагогических работников;
- через обращение ММС в ЦНППМ Института развития образования Кузбасса сформировать запрос на оказание методической поддержки представителями регионального методического актива педагогам, имеющим профессиональные дефициты, методическую помощь (<https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/8-kategoriya/2658-regional-nye->

metodisty-obshchij-spisok), участие в мероприятиях, организованных на базе региональных стажировочных площадок (<https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/struktura/8-kategoriya/1865-regional-nye-stazhirovochnye-ploshchadki>);

- сформировать перечень успешных педагогических практик на муниципальном уровне и обеспечить их тиражирование на муниципальном уровне;
- организовать взаимодействие ММС с ММЦ и ЦНППМ Института развития образования Кузбасса по вопросам информирования профессионального сообщества о новых тенденциях развития образования и приоритетных направлениях развития отрасли, об актуальных программах федерального реестра образовательных программ ДПО, о ресурсах и возможностях профессионального развития в субъекте и за его пределами, в открытом образовательном пространстве.

Администрациям образовательных организаций:

- сформировать списки педагогических работников для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов;
- обеспечить разработку плана работы по ликвидации дефицитов по итогам диагностики профессиональных компетенций;
- создать базу успешных педагогических практик, позволяющую учителям преодолевать профессиональные дефициты;
- изучить опыт стажировочных площадок, работы лучших учителей своей школы и определить комплекс мер по организации обмена опытом учителей;
- сформировать список педагогов, имеющих потребность в методической помощи регионального методического актива, направить в ММС (РМА - <https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/8-kategoriya/2658-regional-nye-metodisty-obshchij-spisok>), а также потребность в участии в мероприятиях, организованных на базе региональных стажировочных площадок (<https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/struktura/8-kategoriya/1865-regional-nye-stazhirovochnye-ploshchadki>);
- обеспечить повторное прохождение педагогическими работниками диагностики профессиональных компетенций.

Педагогическим кадрам:

- выстраивать индивидуальные образовательные маршруты на основе учета результатов прохождения диагностики профессиональных дефицитов;
- восполнять профессиональные дефициты на основе индивидуального образовательного маршрута профессионального развития посредством самообразования, обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в

сочетании с мероприятиями неформального образования (горизонтальное обучение, участие в семинарах/вебинарах, работа с методическими материалами и др.), стажировкой, взаимодействие с региональным методическим активом.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Не планируется

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тарасова Анна Евгеньевна</i>	<i>Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Кузбасский педагогический колледж», преподаватель. Председатель региональной предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области-Кузбасса по обществознанию.</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сычева Татьяна Анатольевна</i>	<i>Доцент кафедры гуманитарного и художественно-эстетического образования ИРО Кузбасса, канд. ист. наук, доцент</i>
<i>Демидов Сергей Сергеевич</i>	<i>Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования, заместитель директора</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Шитова Ольга Александровна</i>	<i>Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования», директор</i>