

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	8725	100,00	10442	100,00	11636	100,00
Выпускники лицеев и гимназий	718	8,23	875	8,38	906	7,79
Выпускники СОШ	7888	90,41	9460	90,60	10615	91,23
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья	9	0,10	9	0,09	13	0,11

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

В 2022 году в Кузбассе в качестве предмета по выбору географию сдавали 11636 человек, что больше, чем в 2018 и 2019 гг. Увеличение количества участников относительно 2019 года составило 1194 человека, относительно 2018 года – 2911 человек. Наблюдается стабильная положительная динамика количества участников ОГЭ по географии.

- Подавляющее большинство участников – выпускники СОШ: их количество составило 10615 человек (91,23% от общего числа участников ОГЭ по предмету). Этот показатель увеличился по сравнению с 2019 годом на 1155 человек (доля от общего количества сдающих географию возросла на 0,63%), с 2018 – на 2727 человек (доля возросла на 0,82%).

- Количество выпускников лицеев и гимназий - участников ОГЭ по географии в 2022 году составило 906 человек. Абсолютный показатель выше, чем в 2018-2019 гг., но доля от общего количества сдающих предмет снизилась с 8,38% в 2019 году до 7,79% в текущем году.

- Обучающиеся на дому ОГЭ по географии не сдавали.

- Количество участников с ОВЗ остается стабильно низким. В 2022 году показатель составил 13 человек. Это больше, чем в 2018-2019 гг. на 4 человека. В относительных показателях доля участников увеличилась на 0,02% по сравнению с 2019 годом.

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%
«2»	345	3,95	461	4,41	1101	9,46
«3»	2647	30,34	3806	36,45	4455	38,29
«4»	4014	46,01	4785	45,82	4455	38,29
«5»	1719	19,70	1390	13,31	1625	13,97

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Анжеро-Судженск	403	11	2,73	214	53,10	129	32,01	49	12,16

² % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	г. Белово	501	99	19,76	208	41,52	152	30,34	42	8,38
3.	г. Березовский	171	35	20,47	70	40,94	47	27,49	19	11,11
4.	г. Калтан	202	10	4,95	82	40,59	59	29,21	51	25,25
5.	г. Кемерово	2023	82	4,05	510	25,21	928	45,87	503	24,86
6.	г. Киселевск	328	28	8,54	130	39,63	127	38,72	43	13,11
7.	г. Краснобродский	88	14	15,91	36	40,91	28	31,82	10	11,36
8.	г. Ленинск-Кузнецкий	549	48	8,74	259	47,18	200	36,43	42	7,65
9.	г. Междуреченск	440	47	10,68	149	33,86	190	43,18	54	12,27
10.	г. Мыски	191	16	8,38	82	42,93	68	35,60	25	13,09
11.	г. Новокузнецк	2301	251	10,91	862	37,46	890	38,68	298	12,95
12.	г. Осинники	313	49	15,65	117	37,38	119	38,02	28	8,95
13.	г. Полысаево	195	24	12,31	69	35,38	66	33,85	36	18,46
14.	г. Прокопьевск	886	44	4,97	397	44,81	348	39,28	97	10,95
15.	г. Тайга	21	2	9,52	8	38,10	10	47,62	1	4,76
16.	г. Юрга	242	50	20,66	92	38,02	75	30,99	25	10,33
17.	Беловский район	114	12	10,53	47	41,23	45	39,47	10	8,77
18.	Гурьевский район	238	37	15,55	71	29,83	99	41,60	31	13,03
19.	Ижморский район	57	5	8,77	26	45,61	21	36,84	5	8,77
20.	Кемеровский район	198	4	2,02	101	51,01	74	37,37	19	9,60
21.	Крапивинский район	94	2	2,13	56	59,57	27	28,72	9	9,57
22.	Ленинск-Кузнецкий район	134	17	12,69	54	40,30	47	35,07	16	11,94
23.	Мариинский район	283	25	8,83	101	35,69	126	44,52	31	10,95
24.	Новокузнецкий район	229	8	3,49	114	49,78	85	37,12	22	9,61
25.	Прокопьевский район	159			70	44,03	67	42,14	22	13,84
26.	Промышленновский район	168	3	1,79	91	54,17	61	36,31	13	7,74
27.	Таштагольский район	255	33	12,94	88	34,51	94	36,86	40	15,69
28.	Тисульский район	61	10	16,39	34	55,74	17	27,87		
29.	Топкинский район	175	13	7,43	75	42,86	73	41,71	14	8,00
30.	Тяжинский район	140	28	20,00	51	36,43	42	30,00	19	13,57
31.	Чебулинский район	105	26	24,76	44	41,90	21	20,00	14	13,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
32.	Юргинский район	73	24	32,88	29	39,73	20	27,40		
33.	Яйский район	101	19	18,81	57	56,44	22	21,78	3	2,97
34.	Яшкинский район	198	25	12,63	61	30,81	78	39,39	34	17,17

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей	4,07	34,88	41,28	19,77	61,05	95,93
2.	Гимназия	4,29	26,96	47,32	21,43	68,75	95,71
3.	СОШ с УИОП	3,99	46,81	35,37	13,83	49,20	96,01
4.	СОШ	8,73	36,47	39,70	15,10	54,80	91,27
5.	ООШ	13,37	45,62	32,82	8,18	41,00	86,63
6.	ГОО	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7.	СПО	47,37	42,11	10,53	0,00	10,53	52,63
8.	Спецшколы	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
9.	Интернаты	11,11	40,74	33,33	14,81	48,15	88,89
10.	Президентское ОУ	0,00	0,00	16,67	83,33	100,00	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Гимназия № 42" (г. Кемерово)		100	100
2.	МБОУ "СОШ № 74" (г. Кемерово)		100	100
3.	МБОУ "Большетагдинская СОШ" (Прокопьевский р-н)		100	100
4.	МАОУ "СОШ № 14" (г. Кемерово)		96,43	100,00

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МБОУ "Гимназия № 6" (г. Междуреченск)		95,65	100,00
6.	МБОУ "СОШ № 97" (г. Кемерово)		95,00	100,00
7.	МБОУ "СОШ №72" (г. Новокузнецк)		94,12	100,00
8.	НМБОУ "Гимназия №11" (г. Анжеро-Судженск)		93,75	100,00
9.	МБОУ "СОШ № 31 им. В.Д. Мартемьянова" (г. Кемерово)		93,65	98,41
10.	МБОУ "Краснинская СОШ" (Ленинск-Кузнецкий р-н)		93,33	100,00
11.	МБОУ "Литвиновская СОШ Ямо" (Яшкинский р-н)		92,86	100,00
12.	МБОУ "Гимназия № 41" (г. Кемерово)		92,31	100,00
13.	МБОУ "Итатская СШ им. Данкевич Т.Ф." (Тяжинский р-н)		92,31	100,00
14.	МАОУ "СОШ № 36" (г. Кемерово)		91,67	100,00
15.	МАОУ "СОШ № 94" (г. Кемерово)		90,91	100,00
16.	МБОУ "Лицей № 20" (г. Междуреченск)		90,63	100,00
17.	МБ НОУ "Гимназия № 70" (г. Новокузнецк)		90,32	100,00
18.	МБОУ "ООШ № 39" (г. Кемерово)		89,58	100,00
19.	МБОУ "СОШ № 55" (г. Кемерово)		89,47	100,00
20.	МБОУ "СОШ № 5 г. Гурьевска"		88,89	100,00
21.	МБОУ "Гимназия № 25" (г. Кемерово)		88,24	100,00
22.	МАОУ "СОШ № 78" (г. Кемерово)		87,50	100,00
23.	МБОУ "СОШ № 23" (г. Междуреченск)		87,50	100,00
24.	МБОУ "Школа № 71" (г. Прокопьевск)		87,14	100,00
25.	МАОУ "СОШ № 9" (г. Белово)		85,71	100,00
26.	МБОУ "СОШ № 107" (г. Новокузнецк)		84,21	100,00
27.	МАОУ "СОШ № 99" (г. Новокузнецк)		83,33	100,00
28.	МБОУ "СОШ № 67" (г. Новокузнецк)		82,76	100,00
29.	МБОУ "Первомайская ООШ" (Мариинский р-н)		82,35	100,00
30.	МБОУ "Гимназия № 17" (г. Кемерово)		82,14	100,00
31.	МБОУ "СОШ № 11" (Ташагольский р-н)		81,48	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МАОУ "СОШ №112 с углубленным изучением информатики" (г. Новокузнецк)		80,95	100,00
33.	МБОУ "Гимназия №72" (г. Прокопьевск)		80,77	100,00
34.	МНБОУ "Лицей № 76" (г. Новокузнецк)		80,00	100,00
35.	МБОУ "СОШ № 90" (г. Кемерово)		80,00	100,00
36.	МБОУ "СОШ № 99" (г. Кемерово)		80,00	100,00
37.	МАОУ "СОШ № 85" (г. Кемерово)		80,00	100,00
38.	МБОУ "Школа № 6" (г. Прокопьевск)		79,41	100,00
39.	МБОУ "СОШ № 54" (г. Кемерово)		79,17	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГПОУ ОПТ (г. Осинники)	81,25	6,25	18,75
2.	ГБПОУ МГСТ (г. Междуреченск)	66,67	8,33	33,33
3.	МБОУ "Поломошинская СОШ" (Яшкинский р-н)	56,52	4,35	43,48
4.	МБОУ "ООШ №3 г. Юрги"	55,56	11,11	44,44
5.	МБОУ "Нововановская СОШ" (Чебулинский р-н)	53,85	15,38	46,15
6.	МБОУ "СОШ № 14" (г. Новокузнецк)	47,89	14,08	52,11
7.	МБОУ "СОШ № 97" (г. Новокузнецк)	47,54	9,84	52,46
8.	МБОУ "ООШ № 89" (г. Новокузнецк)	43,75	18,75	56,25
9.	МБОУ "СОШ № 24" (г. Белово)	43,48	26,09	56,52
10.	МБОУ "Просококовская СОШ" (Юргинский р-н)	42,11	5,26	57,89
11.	Школа №4 (г. Берёзовский)	42,11	26,32	57,89
12.	МБОУ "Листвянская СОШ" (Тяжинский р-н)	41,67	16,67	58,33

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Школа №2 (г. Берёзовский)	41,67	29,17	58,33
14.	МБОУ "ООШ № 15" (г. Ленинск-Кузнецкий)	40,00	50,00	60,00
15.	МБОУ "СОШ № 11" (г. Белово)	36,67	30,00	63,33
16.	МБОУ "СОШ №102" (г. Новокузнецк)	36,11	22,22	63,89
17.	МБОУ "Ариничевская СОШ" (Ленинск-Кузнецкий р-н)	35,71	28,57	64,29
18.	МБОУ "СОШ №14" (г. Юрга)	34,38	28,13	65,63
19.	МБОУ "Школа № 32" (г. Полысаево)	33,33	0,00	66,67
20.	МБОУ "СОШ №2" (Топкинский р-н)	33,33	20,00	66,67
21.	МБОУ "СОШ №29" (г. Краснобродский)	33,33	20,83	66,67
22.	МБОУ "ООШ №24" (г. Новокузнецк)	33,33	29,17	66,67
23.	МБОУ "Яйская ООШ №1" (Яйский р-н)	31,25	9,38	68,75
24.	МБОУ "ООШ № 21" (г. Белово)	30,77	23,08	69,23
25.	МБОУ "Старопестеревская СОШ" (Беловский р-н)	30,77	30,77	69,23
26.	МБОУ "Школа №70" (г. Прокопьевск)	30,43	21,74	69,57
27.	МБОУ "Казанковская СОШ" (Новокузнецкий р-н)	30,00	0,00	70,00
28.	Школа №8 (г. Берёзовский)	30,00	30,00	70,00
29.	МБОУ "СОШ №5" (г. Новокузнецк)	29,03	35,48	70,97
30.	МБНОУ "Гимназия №17" (г. Новокузнецк)	28,57	42,86	71,43
31.	МБОУ "ООШ № 4" (г. Белово)	26,92	46,15	73,08
32.	МБОУ "Школа №4" (г. Прокопьевск)	26,32	15,79	73,68
33.	МБОУ "ООШ № 28" (г. Белово)	26,09	13,04	73,91
34.	МБОУ "Школа № 17" (г. Полысаево)	25,53	36,17	74,47

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2022 году и в динамике

Анализ статистических данных о результатах ОГЭ по географии в 2022 году позволяет сделать следующие выводы.

- Из общего количества сдававших ОГЭ по географии, 7 человек не набрали ни одного балла, 10 человек набрали 1 балл. Максимально возможное количество баллов

набрали 10 человек. Пиковое значение диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету соответствует 18 баллам.

- Наблюдается отрицательная динамика уровня обученности и качества обучения в 2022 году (таблица 2.2.2):

- количество участников, получивших положительные отметки, снизилось по сравнению с 2019 годом на 5,05%, на 5,50% по сравнению с 2018 годом и составило в 2022 году 90,55%;

- количество участников, получивших хорошие и отличные отметки, снизилось по сравнению с 2019 годом на 6,87%, по сравнению с 2018 годом – на 13,45% и составило в 2022 году 52,26%;

- количество неудовлетворительных отметок возросло более чем в 2 раза по сравнению с предыдущими годами и составило 9,46%;

- количество отметок «4» снизилось с 45, 82% в 2019 году до 38,29% в 2022 году (на 7,53%);

- количество отличных отметок незначительно возросло по сравнению с 2019 годом – с 13,31% до 13,97% в 2022 году.

- Среди АТЕ региона (таблица 2.2.3)

- наиболее высокие показатели по уровню обученности (количеству отметок 3, 4, 5) имеют: Прокопьевский район (100%), Промышленновский район (98,21%), Кемеровский район (97,98%), Крапивинский район (98,87%), Новокузнецкий район (96,51%), г. Кемерово (95,95%), Г. Калтан (95,05%), г. Прокопьевск (95,03%);

- наиболее низкие показатели (максимальная доля неудовлетворительных отметок) имеют: Юргинский район (32,88%), Чебулинский район (24,76%), г. Юрга (20,66%), Тяжинский район (20,00%), Яйский район (18,81%), Тисульский район (16,39%), г. Краснобродский (15,91%), г. Осинники (15,65%), Гурьевский район (15,55%);

- самый высокий показатель качества обучения в г. Кемерово (70,73%); выше среднего по региону по доле отметок «4» и «5», также Прокопьевский район (55,94%), Мариинский район (55,47%), г. Междуреченск (55,45%), Гурьевский район (54,63%), г. Калтан (54,46%), г. Тайга (52,38%) и г. Полысаево (52,31%);

- Среди групп участников с разным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 2.2.4):

- 100% уровень обученности отмечается в ГОО, СпецОШ, ПКУ. При этом в ГОО и СпецОШ все участники получили только удовлетворительные отметки, в то время как в президентском кадетском училище 100% качество обучения (83,3% участников получили отметку «5»);

- самый низкий уровень обученности в СПО -52,63%;

- в группе участников экзамена из лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов примерно одинаковые показатели уровня обученности (≈ 96%). Несколько ниже показатели у группы участников из СОШ (91,27%) и ООШ (86,63%), а это самые массовые группы. Среди перечисленных категорий наиболее высокое качество обучения демонстрируют участники из гимназий (68,75%) и лицеев (61,05%), а самое низкое – из ООШ (41,00%) и СОШсУИОП (49,20%).

- В перечне ОО, продемонстрировавших самые высокие (таблица 2.2.5) и самые низкие (таблица 2.2.6) результаты, можно выделить ОО, в которых, при значительном количестве участников, 100% показатель качества обучения: МАОУ

"Гимназия № 42" (г. Кемерово), МБОУ "СОШ № 74" (г. Кемерово), МБОУ "Большеметалдинская СОШ" (Прокопьевский р-н). Лидерами антирейтинга стали ГПОУ ОПТ (г. Осинники), ГБПОУ МГСТ (г. Междуреченск), МБОУ «Поломошинская СОШ» (Яшкинский район), МБОУ «Новоивановская СОШ» (Чебулинский район), в которых более половины участников получили неудовлетворительные отметки.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ ОГЭ – комплексы заданий стандартизированной формы, которые используются для государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Каждый вариант КИМ, использованный в регионе, соответствовал требованиям кодификатора КИМ ОГЭ – 2022 и спецификации КИМ ОГЭ – 2022.

Отличия от КИМ – 2019: в структуре КИМ изменена последовательность заданий, изменена форма записи ответа в заданиях 2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26; включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания:

- проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве)
- осуществлять систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации
- использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Работа включает задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Материки, океаны, народы и страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

КИМ ОГЭ проверяет способность самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности и в повседневной жизни (задания 12, 29). Также в КИМ проверяется сформированность умений использовать различные источники информации: карты, статистические источники (в виде таблиц, графиков, диаграмм), тексты. В предложенном для анализа варианте КИМ, использовавшемся для проведения

экзамена в регионе, географическое содержание в заданиях представлено текстами, рисунками, картой погоды, фрагментами географических, топографических карт, таблицами, климатограммой.

Каждый вариант КИМ состоит из 30 заданий. 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (задания 12 и 28), требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе используются 15 заданий базового, 13 заданий повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Распределение заданий по уровню сложности также претерпели изменения по сравнению с КИМ – 2019. Количество заданий базового уровня сократилось на два (с 17 до 15), количество заданий повышенного уровня увеличилось на три (с 10 до 13) и на одно сократились задания высокого уровня сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня – 40–60; высокого – менее 40.

Также по сравнению с 2019 годом изменилась система оценивания заданий с развернутым ответом. В КИМ-2022 только одно задание - №12 оценивается двумя баллами. Максимальный первичный балл – 31 (32 в 2019 г.).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.	Б	70,46	39,33	61,39	79,42	91,88
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах КЭС: Особенности географического положения России.	Б	81,97	32,61	74,77	95,02	99,38

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах КЭС: Природа России	П	54,33	17,35	38,38	66,58	89,54
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Человечество на Земле. Природа России. Население России.	Б	67,17	37,51	55,13	77,22	92,74
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Атмосфера.	Б	81,29	40,69	75,33	90,93	98,71
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Атмосфера.	Б	77,62	43,42	73,60	84,18	93,85
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Источники географической информации. Географические модели.	П	60,02	6,72	41,48	78,20	97,11
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Литосфера.	Б	86,98	49,86	84,47	94,34	98,83
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	40,82	15,26	35,58	45,50	59,69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	КЭС: Источники географической информации. Географические модели.						
10.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Источники географической информации. Географические модели.	Б	87,81	52,04	85,48	95,13	98,40
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Источники географической информации. Географические модели.	В	79,04	42,87	71,38	88,84	97,66
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания КЭС: Источники географической информации. Географические модели.	П	71,22	24,98	62,84	81,98	96,03
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Гидросфера. Атмосфера. Материки и страны. Влияние географической оболочки на жизнь и деятельность людей. Хозяйство России.	Б	55,68	7,36	40,58	69,16	92,86
14.	Формирование умений и навыков	Б	62,81	17,17	47,68	77,26	95,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для оценки уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф КЭС: Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере.						
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде КЭС: Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования.	П	55,56	15,62	42,15	66,60	89,11
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия. Атмосфера.	П	66,75	29,34	53,36	78,29	97,17
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов КЭС: Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия	П	65,44	25,61	51,56	77,67	96,98
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Атмосфера.	П	52,10	18,98	38,54	61,39	86,22
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования	П	78,10	29,70	69,38	91,40	98,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём КЭС: Особенности географического положения России.						
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах КЭС: Материки и страны. Районы России.	Б	60,17	18,71	44,67	73,06	95,38
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Географическая оболочка. Население России.	П	59,44	16,35	45,01	71,60	94,89
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Население России. Хозяйство России.	Б	64,49	22,52	53,54	75,26	93,42
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Население России. Хозяйство России.	П	40,82	2,54	19,93	53,80	88,43
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	60,19	15,26	44,69	74,01	95,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	КЭС: Население России						
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Население России	П	64,70	19,07	51,16	78,59	94,71
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах КЭС: Хозяйство России. Народы России.	П	54,00	10,99	35,06	68,44	95,51
27.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения КЭС: Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. Особенности географического положения России. Природа России. Население России. Хозяйство России. Районы России.	Б	55,53	11,44	42,69	68,06	86,28
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации КЭС: Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. Особенности географического положения России. Природа России. Население России.	Б	30,35	3,27	18,20	38,25	60,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Хозяйство России. Районы России.						
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф КЭС: Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. Особенности географического положения России. Природа России. Население России. Хозяйство России. Районы России.	В	3,95	0,41	1,52	4,16	12,46
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени КЭС: Географическая оболочка. Материки и страны. Население России. Районы России.	П	6,02	0,91	2,02	6,13	20,18

Линии заданий с низким и высоким процентом выполнения

Анализируя средние показатели процентов выполнения заданий, можно выделить ряд наиболее сложных. Ими оказались задания: № 29 (3,95%), № 30 (6,02%), № 28 (30,35%), № 9 (40,82%), № 23 (40,82%), № 27 (53,55%), № 13 (55,68%)

Из указанного перечня к заданиям **базового уровня сложности**, с планируемым процентом выполнения 60-90, относятся задания № 9, № 13, № 27, № 28.

С заданием № 9 справились лишь 15,26% участников в группе, получивших отметку «2», 35,58% в группе, получивших отметку «3», 45,50% - получивших отметку «4», 59,69% - получивших отметку «5». Выполнение этого задания даже в группе «отличников» не достигло планируемого уровня.

Задание № 13 выполнили 55,58%. В группе получивших отметку «2» задание выполнили 7,36% участников, в группе получивших «3» - 40,58%, в группах «хорошистов» и «отличников» задание выполнили 69,16% и 92,86% соответственно.

С заданием № 27 в группе, получивших отметку «2», справились 11,44% участников, в группе, получивших отметку «3», справились 43,69% участников, в группе, получивших отметку «4» - 68,06%, получивших отметку «5» - 86,28%. Решаемость

данного задания в группе «хорошистов» и «отличников» соответствует планируемому проценту выполнения, но общий показатель несколько ниже.

Из заданий базового уровня сложности самым сложным для всех участников оказалось задание № 28. С ним справились лишь 3,27% участников, получивших отметку «2», 18,20% участников, получивших отметку «3». В группе, получивших отметку «4», выполняемость данного задания значительно не дотягивает до планируемого уровня и составляет 38,25%, а в группе, получивших «5» - находится на нижней границе и составляет 60,31%.

Из перечисленных заданий базового уровня сложности процент выполнения ниже 50 имеют задание № 9 (40,82%) и задание № 28 (30,35%).

Задания повышенного уровня сложности (планируемый процент выполнения 40 – 60) - № 23, № 30. Из этих заданий хуже всего участники справились с заданием №30. Общий средний показатель выполнения – 6,02%. В группе получивших отметки «2» и «3» почти никто не справился с заданием – 0,91% и 2,02% выполнения соответственно. В группе получивших «4» и «5» показатель выполнения также крайне низкий - 6,13% и 20,18% соответственно. Таким образом, даже в самой результативной группе участников выполняемость этого задания в два раза ниже, чем планируемый процент выполнения. Выполнение задания № 23 находится на нижней границе планируемого уровня – 40,82. Его решили 88,43% участников из группы получивших «5», 53,80% из группы получивших «4», 19,93 из группы получивших «3» и 2,54% из группы, получивших «2».

Высокий уровень сложности имеет задание № 29. Оно вызвало самые большие затруднения. Средний процент выполнения – 3,95. В группе участников, получивших «2» его выполнили 0,41%, в группе получивших «3» - 1,52%. В группах получивших «4» и «5» выполнили задание единицы – 4,16% и 12,46% соответственно.

Из заданий повышенного и высокого уровня сложности процент выполнения ниже 15 имеют: задание № 29 (3,95%) и задание № 30 (6,02%).

На основе средних общих показателей можно выделить ряд заданий, которые не вызвали затруднений у участников экзамена (более 70% выполнения). Это задания № 10 (87,81%), № 8 (86,98%), № 2 (81,97%), № 5 (81,29%), № 11 (79,04%), № 19 (78,10%), № 6 (77,62%), № 12 (71,22%). При этом задания №№ 2,5,6,8,10 имеют базовый уровень сложности, задания №12 и №19 – повышенный уровень сложности, а задание №11 – высокий уровень сложности. Если рассматривать выполнение этих заданий по группам участников, получивших различные отметки, то можно отметить следующее. В группе участников, получивших «5», их выполнение значительно превышает 90%. В группе получивших «4» с заданиями №№ 6, 11, 12 справились более 81% участников, решаемость заданий №№ 2, 5, 8, 10, 19 составила более 90%. Участники, получившие удовлетворительные отметки, тоже весьма успешно справились с выполнением этих заданий. Задания базового уровня (№№ 2, 5, 6, 8, 10) выполнили более 74%, задания повышенного уровня №12 – 62,38%, №19 – 69,38%, а задание высокого уровня сложности (№11) выполнили 71,38% участников данной группы. Среди получивших неудовлетворительные отметки, с заданиями №№ 8, 6, 5, 2 (базовый уровень), справились от 32,61 до 49,86% участников данной группы, задание № 10 (базовый уровень) выполнили 52,04%. Задания повышенного уровня №12,19 выполнили 24,98% и 29,70% соответственно. Задание высокого уровня сложности (№ 11) выполнили 42,87% участников.

Выполнение заданий различного уровня сложности

Средний показатель выполнения заданий базового уровня – 65,56%, заданий повышенного уровня – 56,04%, заданий высокого уровня сложности – 41,5%. Следует иметь в виду, что показатели выполнения заданий высокого уровня сложности очень сильно разнятся. С заданием № 11 (выбор профиля рельефа) справились 79,04% участников – оно попало в группу наиболее решаемых заданий. Выполнение задания № 29 было «провалено» - его выполнили только 3,95% участников.

Выполнение заданий по содержательным разделам

Статистически по совокупности всех заданий (базового, повышенного и высокого уровня сложностей) содержательные разделы «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России» имеют показатель выполнения более 50%. В целом наиболее успешным можно считать выполнение заданий раздела «Источники географической информации». Наименьший процент выполнения заданий содержательного раздела «Материки, океаны, народы и страны» - менее 40%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий по содержательным разделам

Примечание: задания №№ 1,13,20, 21,27,28,29,30 предполагают вариативность проверяемых элементов содержания. В различных вариантах КИМ могли быть представлены задания разных содержательных блоков, поэтому указанные задания будут рассмотрены отдельно.

Источники географической информации. Задания этого блока направлены на проверку достижения требований ФГОС «овладение основами картографической грамотности». Задания базового уровня сложности (№ 9 и № 10) проверяют умения определять расстояния и направления по топографической карте. С заданием на определение направлений справились в целом 87,81% участников. В группе «отличников» выполнили задание более 98%, в группе «хорошистов» - более 95%, в группе «троечников» - более 85%. Даже среди участников, получивших неудовлетворительные отметки, более 52% овладели умением определять направления на карте. С определением расстояний справились значительно хуже. В целом, выполнение этого задания составило 40,82%. Верно определили расстояние 15,26% участников в группе, получивших отметку «2», 35,58% в группе, получивших отметку «3», 45,50% - получивших отметку «4», 59,69% - получивших отметку «5». Для сравнения: аналогичное задание в 2019 году выполнили почти 85% участников и обычно оно не вызывает затруднений. Возможные причины подобного результата будут рассмотрены ниже.

Средний показатель выполнения заданий базового уровня сложности этого содержательного раздела – 64,32%.

Задания повышенного уровня сложности в содержательном разделе «Источники географической информации» проверяют умение определять координаты (задание № 7) и проверяют способность самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности и в повседневной жизни (задание № 12) на примере задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности (выбор участка).

В целом с определением координат справились 60,02%. Примерно такой же результат был в 2019 году – 59,85%. Среди групп участников с разным уровнем подготовки показатели выполнения распределились следующим образом: высокий результат показан в группе «отличников» - 97,11%, в группе «хорошистов» с выполнением справились 78,20% участников. В группе «троечников» выполнение задания на определение координат находится на нижней границе планируемого процента выполнения и составляет 41,48%. В группе участников, получивших неудовлетворительные отметки, с заданием справились 6,78%.

Задание на выбор участка стабильно имеет достаточно высокий показатель выполнения: в 2022 году с ним справились 71,22% участников (в 2019 году – 77,45%). Умение применять полученные знания для решения практических задач продемонстрировали более 96% и более 82% участников в группах, получивших отметку «5» и «4» соответственно. Получившие удовлетворительную отметку тоже неплохо справились с задачей – их результат – почти 63%, что выше планируемого процента выполнения. В группе участников, показавших неудовлетворительный результат, решаемость задания составила около 25%. Средний показатель выполнения заданий повышенного уровня сложности в разделе составил 65,62%.

Задание высокого уровня сложности (№ 11) проверяет умение использовать картографические источники географической информации, необходимые для решения различных учебных, практикоориентированных задач. Экзаменуемому предлагается сравнить варианты профиля рельефа местности и определить, какой из них построен правильно. Несмотря на то, что задание имеет высокий уровень сложности, сформированность умения показали 79,04% выпускников. В группе «отличников» выполнили задание 97,66% участников, в группе «хорошистов» - 88,84%. В группе участников, получивших удовлетворительные отметки, справились с выполнением задания 71,38%, в группе «двоечников» показатель выполнения составил 42,82% - что выше планируемого процента выполнения для заданий высокого уровня сложности.

Природа Земли и человек. Здания этого содержательного блока проверяют сформированность представлений о целостности и неоднородности Земли как планеты, понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними.

Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия. Требование «знать/понимать» географические следствия движения Земли проверялся заданием № 17 **повышенного** уровня сложности. Экзаменуемому предлагалось определить, в каком из городов, указанных в таблице к заданию, Солнце поднимется раньше (позже) всего / будет выше (ниже) всего над горизонтом / будет самый длинный (короткий) световой день. С этим заданием справились 65,44% участников, что выше планируемого процента выполнения. В группе «5» с ним справились более 96% участников, в группе «4» его выполнили более 77%, в группе «3» решаемость соответствует планируемому проценту выполнения и составляет более 51%. В группе «2» с заданием справилась четверть участников.

«Литосфера». Понимание явлений и процессов в геосферах проверялся в задании № 8 **базового** уровня сложности. Выполнение задания № 8 можно считать успешным – средний показатель выполнения составил 86,98%. Большинство учеников понимают, что при горизонтальном (не нарушенном) залегании горных пород, самым древним будет являться нижний слой, а самым молодым, расположенный сверху. В группе «троечников» результативность более 84%, в группах «хорошистов» и «отличников» - более 94% и 98%

соответственно. Из группы участников, получивших неудовлетворительные отметки, задание выполнили около 50%.

«Атмосфера». Проверяется в заданиях № 5, № 6, № 16, № 18. Из них задания №№ 5,6 **базового уровня**, которые выполняются с использованием карты погоды. Задание № 5 проверяет понимание явлений и процессов в геосферах. Понимают, что такое «циклон» и «антициклон» и умеют определить на карте погоды районы, находящиеся по их влиянием 81,29% участников ОГЭ по региону. В группе получивших отметку «5» выполнение задания составило более 98%, в группе получивших отметку «4» - более 90%, в группе получивших «3» - более 75%. Чуть более 40% участников, получивших неудовлетворительные отметки, также справились с этим заданием. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения различных объектов и явлений, разных территорий Земли на базовом уровне (задание № 6) продемонстрировали около 78% участников. В группе «отличников» и «хорошистов» с ним справились соответственно более 93% и 84% участников. В группе получивших «3» выполнение задания составило более 73%, получивших «2» - более 43%. Выполнение задания большинством участников экзамена говорит о понимании таких атмосферных явлений, как циклон и антициклон, теплый и холодный атмосферные фронты; сформированном умении извлечь и проанализировать информацию о них из источника, представленного в виде карты погоды.

Задание **повышенного** уровня сложности № 16 проверяет умение анализировать данные, представленные в табличной форме, и делать на их основе выводы, выявлять эмпирические зависимости. В 2022 с этим заданием справились в среднем по региону 66,75% участников (в 2019 году аналогичное задание выполнили лишь чуть более 20% участников). Выполнение задания по группам составило чуть более 97%, 78%, 53% и 29% соответственно. Задание № 18 проверяет умение анализировать информацию, необходимую для изучения различных объектов и явлений, разных территорий Земли на **повышенном** уровне. Анализ климатограммы и определение территории с соответствующими климатическими показателями на карте обычно вызывает трудности. В текущем году с выполнением задания справились 52,10% участников. Среди группы «отличников» решаемость задания составила более 86%, среди «хорошистов» - более 61%.

В группе «троечников» решаемость задания ниже планируемого процента выполнения – 38,54%, из «двоечников» задание выполнили около 19%. Средний результат выполнения, тем не менее, соответствует планируемому показателю и составляет 52,10%. Возможные ошибки при выполнении этого задания могли быть связаны с тем, что при чтении и анализе климатограммы экзаменуемые либо не учитывают количество осадков и их распределение по сезонам года, либо не понимают различия этих показателей в разных климатических областях в пределах одного климатического пояса.

Природопользование и геоэкология. Знание / понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений проверялось на базовом и повышенном уровнях заданиями, стоящими на 14 и 15 позиции. Задание № 14 **базового** уровня сложности. С ним справились 62,81% участников. Значительно более результативным выполнение этого задания было в группе «5» - более 95% и в группе «4» - более 77%. А вот в группе «3» его выполнили только около 48%, в группе «2» - около 17% участников. В варианте КИМ 10351, предложенном для анализа, в задании № 14 участникам предлагается определить, в каких двух из перечисленных регионов России особенно важно принимать меры, позволяющие сохранить влагу в почве. Можно предположить, что если бы задание было связано не с вопросами мелиорации, а со стихийными

бедствиями, результативность по этому заданию в группе участников с низким уровнем подготовки была бы выше. Задание № 15 **повышенного** уровня сложности в целом решили 55,56% участников, что соответствует планируемому проценту выполнения. Внутри групп участников с разным уровнем подготовки здесь тоже наблюдается существенный разрыв. Из группы «5» решили задание более 89%, из группы «4» - более 66%. В группе «3» показатель находится на нижней границе планируемого процента выполнения и составляет чуть более 42%, в группе «2» - около 16%. Возможной причиной низкой результативности в группах участников, получивших отметки «2» и «3», является непонимание специальных терминов, которые используются в задании: молевой сплав леса, террасирование склонов и т.п. или несформированность понятий «рациональное/нерациональное природопользование».

География России. Наибольшее количество заданий относится именно к этому содержательному разделу.

Требование «знать / понимать» специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов проверяется заданиями базового и повышенного уровня сложности.

Понимание особенностей географического положения России сформированы у большинства участников экзамена. В среднем с заданием на определении пограничного государства (задание № 2 – **базовый** уровень) справились 81,97% экзаменуемых. В группе получивших отметку «5» верно ответили более 99%, в группе получивших «4» - более 95%, в группе получивших «3» - около 75%, из получивших неудовлетворительные отметки решили задание около 33%.

Понимание особенностей размещения населения, различия в плотности населения разных территорий страны проверялось в задании № 24 **базового** уровня сложности, с которым в целом справились 60,19% участников. Относительно низкая решаемость этого задания обусловлена низкими показателями выполнения в группе «2» - чуть более 15% и в группе «3» - около 45%. В группах с высоким уровнем подготовки выполнили задание более 74% «хорошистов» и более 95% «отличников». Успешность выполнения этого задания во многом зависит от умения читать и сопоставлять карты различного содержания (карта плотности населения, политико-административная карта), а это умение в группах с низким уровнем подготовки не сформировано или недостаточно сформировано.

Понимание особенностей природы России проверялось заданием № 3 **повышенного** уровня сложности, с ним справились 54,33% участников. Результативность выполнения этого задания была высокой в группах участников, получивших отметку «5» - более 89% и отметку «4» - более 65%. Значительно хуже выполнили задание участники, получившие удовлетворительные отметки – 38% и неудовлетворительные отметки – 17%. В задании предлагается расположить территории в порядке увеличения / уменьшения показателя, характеризующего природные особенности территорий России. При выполнении заданий такого типа часто допускаются ошибки, связанные с записью ответа в обратной последовательности.

Понимание особенностей хозяйства России проверялось заданием № 26 **повышенного** уровня сложности. В частности, в варианте КИМ, предложенном для анализа, участникам предлагалось выбрать города, в которых функционируют металлургические комбинаты полного цикла. Справились с заданием 54% участников, что соответствует планируемому показателю выполнения. В группах с различным уровнем

подготовки выполнение задания составило более 68% среди «хорошистов» и более 95% среди «отличников» - что выше планируемого показателя выполнения. В группе получивших «3» выполнение задания ниже планируемого показателя – около 35%, в группе, получивших «2» - около 11%.

Требования «уметь» в содержательном разделе «Природа России» проверяется на базовом и повышенном уровне. Задание № 4 на **базовом** уровне проверяет умение приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания / находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли. Результат выполнения задания – 67,1%, что соответствует планируемому показателю. Высокий и достаточный уровень усвоения в группе «5» (98%) и в группе «4» (77%). В группе «3» показатель выполнения ниже нормы, но не критично – 55%, в группе «2» - 38%.

Задания №№ 22, 23 проверяют умения находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Источниками географической информации в данных заданиях может являться статистическая таблица, график, диаграмма. Выполнение задания № 22 **базового** уровня сложности, связанное с нахождением информации, ожидаемо более результативно – его выполнили около 65% участников, а задание **повышенного** уровня сложности № 23 (анализ) выполнили только 40, 82% участников. Решаемость этих заданий в группе «5» высокая (№ 22 – более 93%, № 23 – более 88%). В группе «4» наблюдается значительная разница: если с заданием № 22 справились более 75%, то задание № 23 выполнили уже только ≈ 54% . В группе «3» задание базового уровня выполнили около 54%, а задание повышенного уровня сложности лишь около 20% участников. В группе «2» задание № 22 выполнили 23%, задание № 23 – 3% участников. Для успешного выполнения задания нужно владеть большим количеством понятий и терминов: миграционный прирост, эмиграция, иммиграция, естественный прирост, и т.п. Кроме того, нужно уметь производить вычисления, иногда связанные с отрицательными числами. Несформированность этих понятий и умений могла обусловить низкую результативность в группе участников с недостаточным уровнем подготовки.

Достижение требования «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось заданиями №№ 19, 25 **повышенного** уровня сложности. В задании № 19 - на определение поясного времени - участникам предлагалось расположить регионы России в той последовательности, в какой их жители встречают Новый год. В целом можно отметить успешное выполнение этого задания – с ним справились 78% участников. В группе «хорошистов» и «отличников» выполнили задание более 91% и более 98% соответственно. Более 69% участников, получивших удовлетворительные отметки, также справились с его выполнением. В группе «2» верно выполнили задание около 30% участников. В задании № 25 нужно было использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для чтения карт различного содержания. Участникам предлагается расположить города России в порядке увеличения / уменьшения численности их населения. Задание, несмотря на повышенный уровень сложности, выполнено успешно – 65%. В группе «5» решили задание более 95% участников, в группе «4» - около 79%. В группе получивших отметку «3» выполнение соответствует планируемому показателю и составляет немногим более 51%. В группе «2» решаемость этого задания около 19%.

Анализ выполнения заданий с вариативностью проверяемых элементов содержания

Задание № 1 проверяет на **базовом** уровне большое количество элементов содержания из всех тематических разделов. Оно контролирует требования «знать / понимать» результаты выдающихся географических открытий и путешествий / географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран. Задание выполнили 70,46% участников. Внутри групп с разным уровнем подготовки показатели распределились в соответствии с планируемым процентом выполнения: группа «5» - около 92%, группа «4» - около 80%, группа «3» - более 61%. В группе «2» справились с заданием около 40% участников. Таким образом, контролируемый предметный результат «Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли» достигнут у большинства участников.

Задание № 13 (**базового** уровня) контролирует требования «знать / понимать» основные географические понятия и термины / «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности» для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию. Задача может быть сформулирована на основе содержательных элементов нескольких тематических блоков. Средний показатель выполнения этого задания составил 55,68% , что несколько ниже планируемого процента выполнения. Группы с высоким уровнем подготовки успешно справились с решением. Так, в группе получивших «5» выполнение почти 93%, в группе получивших «4» - 69%. Менее результативны участники из группы получивших «3» - чуть более 40%, в группе получивших «2» лишь 7,4% справились с заданием. Возможные причины низкой результативности будут рассмотрены ниже.

Задание № 20 (**базовый** уровень) контролирует знание / понимание географических особенностей природы материков и океанов, географии народов Земли; различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран / специфики географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. По форме это задание на установление соответствия. Соответствие между рекламным слоганом и регионом России / страной установили 60,17% участников. В группе получивших отметку «5» справились более 95% участников, в группе получивших «4» - более 73%, что соответствует планируемому проценту выполнения. В группе «3» выполнили задание около 45% участников, а в группе «2» - около 19%.

Задание № 21 имеет **повышенный** уровень сложности и проверяет умение выделять / узнавать существенные признаки процессов, явлений на основе содержательных разделов «Природа Земли», «География России. Население». Справились с заданием более

59 % участников. В группе получивших «5» его выполнили около 95%, в группе «4» около 72%. В группе «3» выполнили задание \approx 45%, что соответствует планируемому

проценту выполнения для заданий повышенного уровня сложности. Самая низкая результативность – 16% в группе получивших «2». В предложенном варианте КИМ (10351) экзаменуемым предлагалось выбрать утверждения, в которых речь идет о воспроизводстве населения России.

Задания №№ 27 – 29 представляют собой мини-тест, который выполняется на основе предложенного текста географического содержания (по различным содержательным разделам).

Задание № 27 (**базовый** уровень сложности) на локализацию объекта в пространстве, т.е. проверяет умение определять на карте местоположение географических объектов. В целом с заданием справились 56% участников экзамена – это ниже планируемого процента выполнения. Участники из группы «4» и «5» показали результат, соответствующий планируемому – 68 % и 86 % соответственно. У участников из групп получивших «2» и «3» задание вызвало серьезные затруднения, его выполнили 11% и 43% соответственно. Возможные причины низкой результативности в этих группах будут рассмотрены ниже.

Также **базовый** уровень сложности имеет задание № 28. Задание проверяет знание и понимание географических терминов и понятий / умение приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, крупнейших регионов и стран мира / находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Это задание вызвало значительные затруднения у участников экзамена. В среднем, процент выполнения задания составил 30,35. С ним справились лишь 3,27% участников, получивших отметку «2», 18,20% участников, получивших отметку «3». В группе получивших отметку «4», показатель выполнения данного задания значительно не дотягивает до планируемого уровня и составляет 38,25%, а в группе, получивших «5» - находится на нижней границе и составляет 60,31%. Возможные причины затруднений будут рассмотрены ниже.

В задании № 29 **высокого** уровня сложности оценивается умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Задание оказалось самым сложным для экзаменуемых. Средний показатель выполнения составил 3,95%. В группе участников, получивших «2», не справились с выполнением более 99%, в группе получивших «3» - не справились более 98%. В группах получивших «4» и «5» выполнили задание единицы – 4,2% и 12,5% соответственно. Возможные причины затруднений также будут рассмотрены ниже.

На позиции 30 стоит задание, проверяющее умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений **повышенного** уровня сложности. Контролируемые элементы содержания в этом задании могут относиться к содержательным блокам «Природа Земли и человек. Географическая оболочка», «Материки, океаны, народы и страны. Материки и страны», «География России. Население. Природно-хозяйственное районирование». Чаще всего встречаются задания на определение страны или субъекта РФ по описанию. Традиционно это задание вызывает серьезные затруднения. В текущем году выполнение задания составило 6% (в 2019 – 18%). Снижение результативности в 2 – 3 раза произошло во всех группах по уровню

подготовки. В группе получивших отметки «2» и «3» почти никто не справился с заданием – около 1% и 2% выполнения соответственно. В группе получивших «4» и «5» показатель выполнения также крайне низкий – около 6 % и 20 % соответственно. Возможные причины затруднений будут рассмотрены ниже.

Анализ сложных заданий

Наиболее сложными для выполнения в 2022 году в регионе были задания №№ 9, 13, 27, 28, 29, 30. Рассмотрим их по порядку.

Задание № 9 – 41% выполнения. Имеет базовый уровень сложности. Проверяет умение определять расстояния на карте. Выполняется с помощью линейки по приведенному в КИМ фрагменту топографической карты. Задание является стандартным, всегда включалось в КИМ и имело высокие показатели выполнения (85% в 2019 году). Результаты текущего года очень сильно отличаются от многолетней статистики. Возможные причины подобного результата могут быть связаны с тем, что экзаменуемые измеряли расстояние не между центрами условных знаков, а от их крайних точек. Такие ошибки характерны для участников с низким уровнем подготовки. Они могли не обратить внимания на указание измерять расстояние между центрами условных знаков или пренебречь им. Еще одной причиной такого низкого результата даже в группе участников с высоким уровнем подготовки могло стать масштабирование при распечатке КИМ (технический сбой) и фрагмент карты получился отличным от его реального размера. Так как для определения расстояний обычно пользуются численным масштабом, ошибки в этой ситуации неизбежны. Чтобы не допускать подобных ситуаций, можно порекомендовать сравнивать деление в 1 см на линейке с отрезком, соответствующим величине масштаба на линейном масштабе фрагмента карты и учитывать расхождение, если оно обнаружится. Надо обязательно доносить до школьников важность максимально точного измерения (до 1мм). Точность измерения зависит и от инструмента – линейки, поэтому нужно обращать внимание на отчетливость сантиметровых и миллиметровых делений на ней.

Задание № 13 – 56% выполнения. Имеет базовый уровень сложности. Проверяет знание / понимание основных географических понятий и терминов и умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности» для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию. Задание представляет собой расчетную задачу, условие которой может быть сформулировано на основе содержания разделов «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России». Подобное задание было включено и в предыдущую модель КИМ. Это задание обычно бывает сложным для выполнения группе участников с низким уровнем подготовки. Ошибки при выполнении этого задания могут быть связаны с недостаточно сформированной понятийной и терминологической базой (*соленость, относительная влажность, плотность населения и т.п.*). Сложность задания для некоторых категорий участников экзамена может быть связана с тем, что необходимые для вычисления данные нужно извлечь из таблицы, в которой наряду с нужными показателями приведены лишние. Трудность может представлять и то, что для решения задачи необходимо произвести ряд последовательных математических действий, составить и решить пропорцию. Вызывает трудности формулировка задания, в котором требуется определить *удельный вес*. Часто допускаются ошибки при вычислении и ошибки, связанные с округлением до целого числа.

Например, в предложенном для анализа варианте КИМ, нужно было определить долю городского населения в общей численности населения Кемеровской области. Данные об общей численности населения и численности городского населения были приведены в тексте задания. Ответ нужно было округлить до целого числа. Выполнение задания в группе получивших «4» - 69%, в группе получивших «3» - выполнение уже 40%, а группе получивших «2» - только 7%. Одним из возможных путей устранения ошибок, описанных выше, считаю систематическое включение задач подобного типа в практическую часть уроков при изучении тем, содержание которых входит в перечень контролируемых элементов содержания.

Задания №№ 27 – 29 представляют собой мини-тест, проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания: проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, умение использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практикоориентированных задач. Это комплекс заданий нового типа, который не решался на ОГЭ – 2019 и более ранних периодов. Особенность заданий в том, что они могут проверять элементы содержания всех содержательных разделов и различные умения.

В предложенном для анализа варианте 10351 используется текст «Кунгурская ледяная пещера». На его примере рассмотрим возможные трудности для участников экзамена.

Задание № 27 – 56% выполнения. Базовый уровень сложности. Проверяет умение определять местоположение географических объектов. Много ошибок допущено в группе участников с низким уровнем подготовки. Для успешного выполнения задания нужно внимательно прочитать текст, проанализировать его и найти в тексте указания на местоположение объекта. В варианте КИМ 10351 в тексте есть несколько четких ориентиров, по которым можно определить, какие карты нужно использовать, чтобы определить, в предгорьях какой горной системы находится Кунгурская ледяная пещера. На основе этого подобрать карты соответствующих территорий или тематические, при необходимости – сопоставить их. Соответствующими навыками в достаточной мере эта группа не владеет. Еще одна проблема, которую выявили эксперты при проверке развернутых ответов, заключается в том, что многие участники пишут ответ на вопрос № 27 в бланке для развернутых ответов (невнимательно прочитана или не прочитана инструкция к заполнению ответов). Поле для ответа на задание в бланке № 1, вероятнее всего, остается не заполненным.

Задание № 28 – 30% выполнения. Базовый уровень сложности. Может проверять:

- знание и понимание географических терминов и понятий;
- умение приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, крупнейших регионов и стран мира;
- умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Трудность этого задания (на примере варианта 10351) в том, что в нем проверяется теоретическое знание / понимание географических терминов и понятий, упоминающихся в тексте задания, из содержательного блока «Литосфера», который изучался в 5 классе. На изучение происхождения горных пород и их свойств отводится 1 час. В содержание последующих курсов географии в школе формирование этих понятий как самостоятельных единиц не входит (*о муссонах, например, говорится и в 6, и в 7, и в 8, и в 9 классах*). При формальном подходе освоение знания / понимания о горных породах и их различиях по происхождению и свойствам невозможно. А вопрос к заданию заключался в том, что нужно было назвать происхождение горной породы – гипса. Наиболее распространенная ошибка – отнесение гипса к магматическим породам. Большая часть экзаменуемых к выполнению задания № 28 в варианте 10351 не приступала.

Задание 29 – 4% выполнения. Высокий уровень сложности. Задание проверяет умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. При выполнении задания участники должны использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

Пример (вариант 10351)

9] В тексте говорится о том, что Кунгурская пещера имеет карстовое происхождение. Природными условиями, способствующими образованию карста, являются наличие подземных вод и их движение под землёй. Каким свойством обладают горные породы, слагающие территорию, на которой образуются карстовые пещеры?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Многие участники в качестве ответа писали, что горные породы **размываются** водой – это была самая распространенная ошибка. Поскольку размывание – процесс физический, а растворение – химический, нужно акцентировать внимание на этом на доступном ученикам уровне при изучении процессов выветривания, внешних факторов рельефообразования, образования подземных вод, озерных котловин – эти вопросы рассматриваются во всех курсах географии 5-8 классов. Параллельно с этим нужно вести работу не только над пониманием различия процессов, но и над усвоением учениками понятий и терминов *«водорастворимые горные породы», «водорастворимость»*. К выполнению задания № 28 большая часть участников не приступала.

Задание № 30 – 6% выполнения. Повышенный уровень сложности. Проверяет умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Контролируемые элементы содержания в этом задании могут относиться к разным содержательным разделам, но чаще всего встречаются задания, проверяющие элементы содержания разделов «Материки, океаны, народы и страны», «География России». В 2022 году в региональных вариантах КИМ было задания на определение по описанию страны мира или региона России. Это задание всегда вызывает затруднения у участников экзамена. Оно вполне успешно может быть выполнено, если участники понимают, что страну или регион нужно не узнать, а определить, т.е. применить для этого карты. Многие существенные признаки территории (особенности географического положения, рельефа, ресурсов, климата, природных зон) отражены на картах атласов. Задание занимает последнюю позицию в КИМ и является достаточно трудоемким: нужно прочитать и проанализировать текст, подобрать соответствующие карты, сопоставить их.

Возможно, поэтому некоторым участникам не хватает времени на его выполнение, а кто-то и не приступает к решению. С этим заданием часто возникает ситуация, аналогичная ситуации с заданием № 27 – ответ записывается на бланке ответов № 2. Некоторые участники записывают ответ в бланк ответов № 1 в неправильной форме. В задании требуется записать название субъекта (например, Коми), а участник записывает «республикаКоми», что засчитывается как неверный ответ.

Обучение географии в образовательных организациях региона ведется по рабочим программам, составленным в соответствии с ФГОС ООО. В ОО региона используются различные учебники, включенные в ФПУ. В 2022 году ОГЭ по географии сдавали участники из более 500 образовательных организаций. Информация о том, какие учебники использовались в каждой ОО, отсутствует. В связи с этим соотнести результаты выполнения заданий с учебными программами и учебниками не представляется возможным.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Недостаточная сформированность метапредметных умений могла повлиять на успешность выполнения заданий, приведенных в таблице.

№ задания	Метапредметные умения, навыки, способы деятельности	Типичные ошибки / комментарии
13.	умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Задания №№ 13, 16, 18, 21, 22, 23, 27, 30 - задания с кратким ответом, поэтому типичные ошибки при их выполнении не могут быть выявлены.
16.	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	
18	<ul style="list-style-type: none"> • умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач • умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы • умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач 	
21	смысловое чтение	
22	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	

23	умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	
27	<ul style="list-style-type: none"> • смысловое чтение • умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач 	
30	<ul style="list-style-type: none"> • смысловое чтение • умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач 	
12	<ul style="list-style-type: none"> • умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач • умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы • умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью 	<ul style="list-style-type: none"> • Участок выбран неверно • Приводится неверное обоснование (например, для катания на санках: там нет реки) • Нечетко сформулировано обоснование (например, там пусто; там ничего нет – для участка с луговой растительностью)
28	<ul style="list-style-type: none"> • смысловое чтение • умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы 	Данный вопрос подразумевает однозначный ответ. Полученные ошибочные ответы связаны с недостаточной предметной подготовкой. Большая часть участников к ответам на задание не приступала, что позволяет нам предположить в качестве одной из причин подобной ситуации слабую сформированность указанных метапредметных умений, навыков, способов действий.
29	<ul style="list-style-type: none"> • смысловое чтение • умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать 	Отсутствие ответа на вопрос у большей части участников позволяет нам предположить в качестве одной из причин подобной ситуации слабую

	ВЫВОДЫ	сформированность указанных метапредметных умений, навыков, способов действий. Наиболее типичная ошибка в ответах, которые были даны, - в качестве ответа приводится цитата из текста, а не вывод из логического рассуждения.
--	--------	--

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ среднестатистических показателей позволяет сделать вывод о том, что освоение содержания тематических разделов «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России» можно считать достаточным.

В целом усвоены элементы содержания / умения, виды деятельности:

- понимание географических следствий движений Земли, географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменения в результате деятельности человека;
- понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов;
- понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
- умение определять на местности, плане и карте направления, высоты точек, географические координаты;
- умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;
- умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;
- умение представлять результаты измерений в разных формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости;
- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени;
- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию.

- умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;

На основании анализа среднестатистических показателей нельзя считать достаточным освоение всеми школьниками региона в целом содержания тематического раздела «Материки, океаны, народы и страны». Недостаточно освоены элементы содержания /умения, виды деятельности:

- знание и понимание основных географических понятий и терминов;
- умение определять по карте расстояния и местоположение географических объектов;
- умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;

У школьников со средним уровнем подготовки (получивших отметку «3») нельзя считать достаточно освоенными следующие элементы содержания/умения, виды деятельности:

- понимание специфики природно-хозяйственных зон и районов России;
- понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
- умение определять на карте географические координаты;
- умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;

Школьниками с низким уровнем подготовки (получившими отметку «2») не освоены необходимые элементы содержания / умения, виды деятельности.

Как показали результаты ОГЭ – 2022, наиболее слабое место в подготовке школьников - базовые теоретические знания: владение географической терминологией и понятийным аппаратом, знание и понимание факторов размещения производства, технологических особенностей производств, состава межотраслевых комплексов и крупных отраслей хозяйства. Это может быть связано с тем, что большее внимание при изучении предмета и при подготовке к экзамену стали уделять формированию практических навыков работы с картой, статистическими источниками информации.

Можно предположить, что при изучении курса «Материки, океаны, народы и страны» больший упор делается на изучение природы материков, при этом страноведческий материал остается освоенным в недостаточной мере (задание 30).

Одна из распространенных причин ошибок – невнимательное прочтение вопроса. Как уже было сказано выше, весьма вероятной причиной затруднений является недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов действий, особенно таких как: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, смысловое чтение.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания географии

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания географии для всех обучающихся

Для выявления и предупреждения пробелов в подготовке школьников, повышения системности их знаний, рекомендовано: всем учителям-предметникам ознакомиться со статистикой, анализом и выводами, представленными в САО.

Проанализировать результаты ОГЭ школьников своей образовательной организации и выявить элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых является недостаточным, продумать систему работы над их формированием.

Исходя из выявленных проблем и пробелов в подготовке участников экзамена с разным уровнем подготовки, особое внимание следует уделить формированию более прочных, осознанных базовых теоретических знаний. Таких, как: владение географической терминологией и понятийным аппаратом, основных классификаций, знание и понимание факторов размещения производства, технологических особенностей производств, состава межотраслевых комплексов и крупных отраслей хозяйства.

Для достижения результатов можно порекомендовать и на этапе обучения, и на этапе подготовки к итоговой аттестации для закрепления теоретических знаний, практических навыков, способов действий шире использовать возможности образовательных платформ и Интернет-ресурсов. Развивать межпредметные связи с другими общественнонаучными, естественнонаучными предметами, математикой и информатикой. В ОО, реализующих курс «Краеведение» в рамках внеурочной деятельности или вариативной части учебного плана, использовать возможность повторения, закрепления базового теоретического материала и отработки практических навыков, опираясь на содержание курса.

Для всестороннего освоения материала различных содержательных блоков, (например, при изучении оболочек Земли, отдельных материков, природно-хозяйственных зон, географических районов), можно рекомендовать применение интеллектуальных (ментальных) карт. Они являются визуальным представлением информации, отражающим системные связи между целым и его частями. Позволяют систематизировать, классифицировать информацию, находить оптимальные способы решения задач. Таким образом, их применение в процессе обучения географии способствует достижению как предметных, так и метапредметных результатов.

При изучении всех разделов географии необходимо формировать пространственные представления о мире, умение работать с картой, как важнейшим источником географической информации, не ограничиваясь картами учебника. Для этого необходимо систематически использовать карты атласов, различные по содержанию, охвату территории и масштабу, включать регулярные практические работы с контурными картами в рабочие программы по предмету.

На этапе подготовки к экзамену (а также при составлении заданий для текущего, итогового контроля для учеников всех уровней подготовки) можно настоятельно рекомендовать включение заданий из открытого банка заданий ФИПИ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации школьников с разным уровнем подготовки, необходимо выявить пробелы, дефициты подготовки в каждой группе и разработать программу по их устранению.

Для учеников с высоким уровнем подготовки, претендующих на высокие отметки, кроме повторения содержания курсов, необходимо уделить большее внимание отработке навыков выявления и построения логических цепочек причин и следствий, выявления и **объяснения** существенных признаков объектов, процессов и явлений. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуется применять взаимопроверку и самопроверку ответов обучающихся по критериям, приведенным в сборниках для подготовки к ОГЭ.

Для школьников с низким уровнем подготовки рекомендуется сделать упор на отработку и закрепление практических навыков работы с картой, статистическими данными. Приемы работы с ними достаточно алгоритмичны. Если ученик умеет правильно подобрать источник информации, извлечь необходимую информацию из источника, то это позволит ему успешно выполнить значительное количество заданий.

При подготовке этой категории школьников необходимо постоянно обращать их внимание на формулировки некоторых вопросов: *«расположить в порядке **увеличения** или **уменьшения**», «измерения проводить между **центрами** условных знаков»*, обращать их внимание на требования к форме записи ответов.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения <http://ocmko.ru/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 06.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету – ГЕОГРАФИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА – Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	География	Лазарева Ольга Александровна, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 92 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кемерово, учитель географии	Председатель региональной предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области - Кузбасса по географии
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	География	Демидов Сергей Сергеевич, ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования», заместитель директора	