

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	0,06	4	0,04	11	0,11

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6	0,06	4	0,04	8	0,08
Мужской					3	0,03

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	11
Из них:	11
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	11
Из них:	10
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1
– ...	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
-------	-----	--	--

¹ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.	г. Кемерово	10	90,91
2.	г. Мыски	1	9,09

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Бим И.Л., Садова Л.В., Лытаева М.А. Немецкий язык, 2019 Линия 10-11 класс	50%
2	Бим И.Л., Рыжова Л.И., Садова Л.В. и др. Немецкий язык (базовый уровень), 2019 Линия 10-11 класс	50%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Корректировка в выборе УМК осуществляется согласно Федерального перечня Минпросвещения России. Учителя немецкого языка отмечают, что удовлетворены содержанием УМК, которые они используют. Корректировок УМК по немецкому языку не планируется. О дополнительной учебно-методической литературе педагоги получают информацию на образовательных мероприятиях и курсах повышения квалификации, тематика которых связана с вопросом, подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

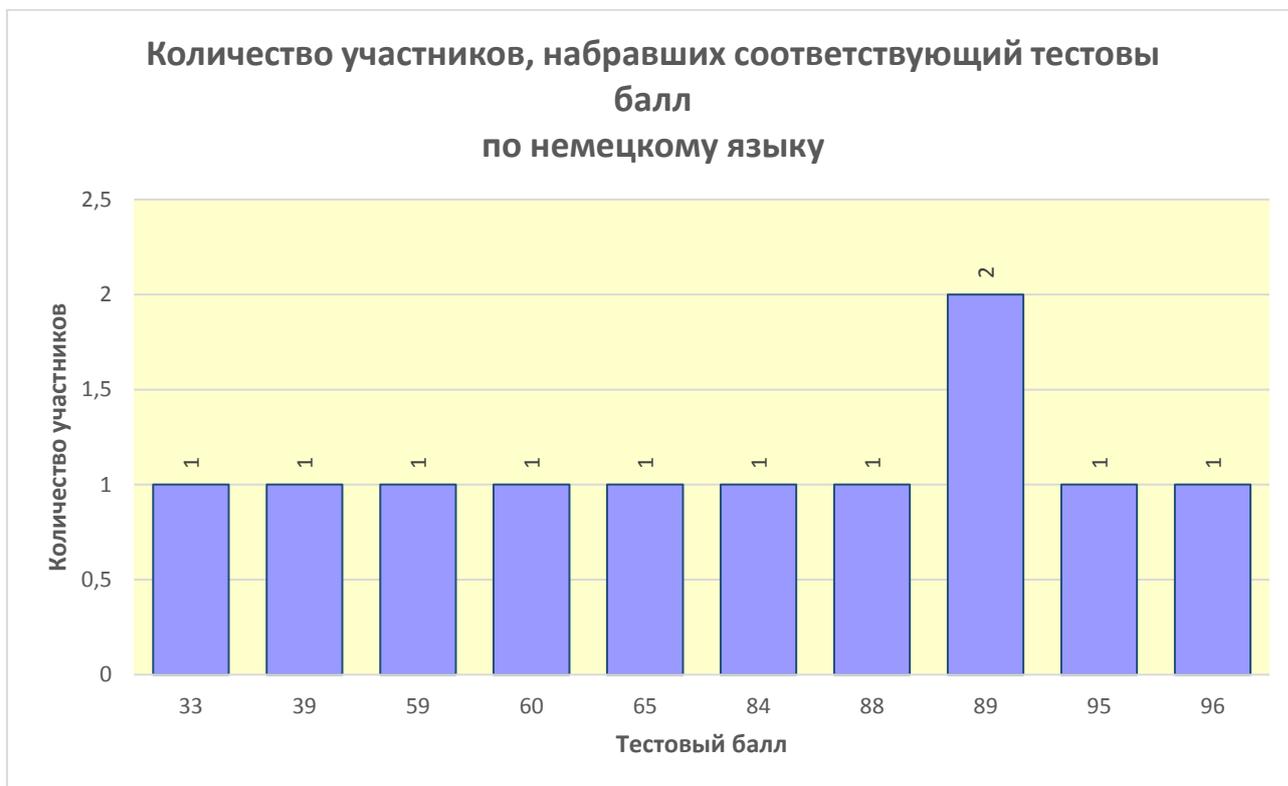
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников экзамена по немецкому языку в 2022 году возросло в 1,9 раза по сравнению с 2020 и в 2,75 раза по сравнению с 2021 годом. Также наблюдается процентный рост гендерного состава участников экзамена – в текущем году количество юношей, выбравших иностранный язык составило 3 участника, а в предыдущие 2 года участниками экзамена были только девушки. Основной состав участников представлен выпускниками гимназий (90,91%), остальные 9,09 % приходится на выпускников СОШ. Вместе с тем, вызывает настороженность то обстоятельство, что подавляющее большинство сдающих иностранные языки являются жителями города Кемерово 90,91%, и 9,09% - жители г. Мыски, к сожалению, другие города Кемеровской области – Кузбасса не представлены. Все участники являются выпускниками текущего года, обучающихся по программам СОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Кемеровской области - Кузбасса		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ² , %			
2.	от 61 до 80 баллов, %	33,33	50	9,09
3.	от 81 до 99 баллов, %	33,33	50	54,55
4.	100 баллов, чел.			
5.	Средний тестовый балл	68,83	78,75	72,45

² Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального				
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	4 (36,36%)			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1(9,09%)			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6(54,55%)			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	-			

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ		9,09	0,00	0,00	
Лицеи, гимназии		27,27	9,09	54,55	
...					

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Кемерово		27,27	9,09	54,55	
2.	Мыски		9,09	0,00	0,00	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Данный перечень ОО выделить не представляется возможным, так как из каждого ОО представлены единичные участники

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Не выделены в связи с небольшим числом участников по отдельным ОО или отсутствием выраженной доли участников данной категории.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Сравнение результатов ЕГЭ 2022 года относительно результатов 2020 и 2021 гг. не представляется возможным, так как количество участников в 2020 и 2021 гг. было в составе менее 10 человек.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Экзаменационная работа 2022 года имеет письменную и устную части соответствующие спецификации КИМ ЕГЭ. Письменная часть содержит тестовый раздел и задание с развернутым ответом. В тестовый раздел входит три блока: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком во все разделы включаются, наряду с заданиями базового уровня, задания повышенного и высокого уровней сложности. На основе анализа открытого варианта КИМ вариант 301 (письменная часть); вариант 304 (устная часть), можно прийти к следующему заключению: содержание КИМ соответствует документам, регламентирующим создание КИМ.

В тестовой части экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- множественный выбор из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия между текстами и заголовками позиций;
- задания на заполнение пропуска частями предложений в связном тексте;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем постановки данного слова в правильную грамматическую форму от предложенного опорного слова.

В разделе «Аудирование» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания звучащих текстов, так и их детального понимания. Языковой материал аудиотекстов отвечает заданным уровням сложности заданий, базовому, повышенному и высокому. В первом задании необходимо установить соответствие с между высказыванием говорящего и данными утверждениями, одно утверждение из списка лишнее. Далее экзаменуемый определяет соответствие высказывания говорящего с данным утверждением (соответствует/не соответствует/не представлено в аудиотексте)-задание 2. В заданиях 3-9 выбрать правильный ответ из множественного выбора: 1, 2, 3.

Раздел «Чтение» также представлен заданиями трех уровней сложности: базовый (задание 10), повышенный (задание 11) и высокий (задания 12-18). Все тексты задания 10 объединены тематически «Здоровое питание школьников». Каждый текст представляет собой законченное высказывание, отражающее различные аспекты питания школьников: дома, в школе. По содержанию тексты не составляют трудностей для понимания и не содержат лингвокультурологических особенностей, которые могли бы препятствовать выполнению

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

задания. Задание 11 представлено текстом «Kosmonaut werden», в котором проверяется понимание экзаменуемым структурно-смысловых связей в тексте, основанное на знании лексических единиц и грамматических конструкций. Уровень сложности полностью соответствует требованиям. Выполнение заданий 12-18 основано на полном понимании информации, содержащейся в тексте «Aus dem Häuschen». Объем и лексико-грамматическая наполненность представлены высоким уровнем сложности задания. Для выполнения данного задания необходимо свободно владеть языковым материалом на продвинутом уровне. Задания к тексту представляют собой вопросы с множественным выбором ответов.

В разделе «Грамматика и лексика» представлены задания базового уровня (19-31) в которых проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов, и высокого уровня - задания 32-38, тестирующих умения обучающихся в области употребления лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел «Письмо» в 2022 году претерпел существенные изменения. Данный раздел отражает умения экзаменуемых в создании различных типов письменных текстов, но в отличие от заданий предыдущих лет задание 39 варианта 301 КИМ ЕГЭ-2022 представляет собой написание ответа на электронное письмо, соответствующий шаблон которого был предоставлен.

В задании 40, экзаменуемым было предложено проанализировать статистические данные, представленные в виде таблицы или графика в рамках выполняемого проекта, вывести проблему, проистекающую из представленной информации и предложить свое решение для нее. В отличие от прошлых лет, где участникам было необходимо прокомментировать одно из утверждений, основой для данного задания послужила статистические данные, а не отдельная мысль. Участникам экзамена была предоставлена возможность выбора тематики проекта 40.1 и 40.2

Устная часть КИМ ЕГЭ по немецкому языку также претерпела изменения и теперь включает в себя следующие 4 задания с развернутым ответом:

- 1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 3) задание 3 базового уровня сложности – условное интервью в формате полных (2-3 предложения) ответов на вопросы электронного ассистента;
- 4) задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, объясняющими фотографий, с опорой на ситуацию выполнения проекта на тему «Essgewohnheiten».

В целом, вариант 301 (письменная часть) и вариант 304 (устная часть) КИМ ЕГЭ по немецкому языку соответствует требованиям документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ: спецификации КИМ и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по немецкому языку.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	80	-	54	100	94
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	71	-	46	86	86
3	Полное понимание	В	55	-	25	0	83
4		В	100	-	100	100	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения/ полное и точное понимание информации в тексте	В	73	-	50	100	83
6		В	73	-	25	100	100
7		В	82	-	50	100	100
8		В	82	-	75	100	83
9		В	73	-	50	0	100
10	Понимание основного содержания текста	Б	66	-	39	57	86
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	71	-	38	67	94
12	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы/ полное и точное понимание информации в тексте	В	82	-	50	100	100
13		В	55	-	0	0	100
14		В	36	-	0	0	67
15		В	36	-	0	0	67
16		В	55	-	0	0	100
17		В	73	-	50	100	83
18		В	45	-	0	100	67
19	Грамматические навыки	Б	100	-	100	100	100
20	//-//	Б	82	-	50	100	100
21	//-//	Б	73	-	25	100	100
22	//-//	Б	82	-	50	100	100
23	//-//	Б	73	-	50	0	100
24	//-//	Б	100	-	100	100	100
25	//-//	Б	100	-	100	100	100
26	Лексико-грамматические навыки	Б	27	-	25	100	17
27	//-//	Б	82	-	75	0	100
28	//-//	Б	45	-	50	0	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	//-//	Б	82	-	100	0	83
30	//-//	Б	64	-	25	100	83
31	//-//	Б	73	-	25	100	100
32	Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость/ лексико-грамматические навыки	В	82	-	75	100	83
33	//-//	В	55	-	25	100	67
34	//-//	В	55	-	50	100	50
35	//-//	В	45	-	0	100	67
36	//-//	В	27	-	50	0	17
37	//-//	В	64	-	75	100	50
38	//-//	В	64	-	25	100	83
39К1	Электронное письмо личного характера	Б	91	-	88	100	92
39К2		Б	95	-	88	100	100
39К3		Б	73	-	38	50	100
40К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	70	-	42	0	100
40К2		В	70	-	42	0	100
40К3		В	70	-	42	0	100
40К4		В	61	-	25	0	94
40К5		В	68	-	38	0	100
1У	Чтение текста вслух	В	91	-	75	100	100
2У	Условный диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	В	80	-	62	100	88
3У	Условный диалог-интервью (умение отвечать на вопросы)	В	80	-	50	80	100
4К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (умение обосновать выбора)	В	89	-	69	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4К2	фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выразить собственное мнения по теме проекта)	В	82	-	58	100	94
4К3		В	70	-	33	33	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

Анализ выполнения заданий экзаменуемыми показал следующие результаты. С заданиями базового уровня справились успешно, результаты показывают процент более 50. Исключения составляют задание 26 (27%) и задание 28 (45%) - это указывает на то, что недостаточно проработан грамматический материал, что приводит к неуверенности в выполнении лексико-грамматического раздела письменной части КИМ ЕГЭ 2022.

– Задания повышенной и высокой трудности показали минимальный результат 27% (задание 36, относящееся все к тому же лексико-грамматическому разделу письменной части). Наиболее высокие результаты показывают задания 19, 24, 25 базового уровня-100%, а также задание 4 (чтение текста в слух 91%).

– Анализ письменной части показывает, что несмотря на новую форму письма в данном учебном году -электронное письмо личного характера (задание 39)-обучаемые показали результаты более 70% - это говорит о хорошем сформированном навыке письменной речи.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).

Как было отмечено ранее наиболее низкие результаты показали задания базового уровня 26 и 28-эти оба задания показывают, что у учащихся недостаточно сформирован навык словообразования. Учащиеся не умеют образовывать однокоренные от исходного слова. В остальном можно отметить, что навыки всех оставшихся видов речевой деятельности на базовом уровне развиты хорошо. Что касается заданий повышенного и высокого уровня сложности, то минимальный процент, достигнутый учащимися составляет 36%.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Используемые в настоящее время в Кемеровской области-Кузбассе УМК содержат компоненты, позволяющие реализовать проблемно-ориентированные подходы в обучении, проектные методы и другие коммуникативные технологии, способствующие оптимальной подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в новом формате экзамена по немецкому языку.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

На уроке немецкого языка учащиеся овладевают многими метапредметными умениями. Они учатся самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности. Используя средства интеграции немецкого языка с другими учебными предметами (литературой, историей, биологией, химией, географией, русским языком и др.) учитель помогает в развитии мотивации и интереса к познавательной деятельности.

Недостаточное владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, не позволит участнику экзамена успешно выполнить задание 40 ПЧ, в котором, так же как в задании 4 УЧ, речь идет о проекте. Ученик должен уметь увидеть социальные тенденции, проистекающие из данных, представленные в форме таблиц и графиков, интерпретировать их, вывести проблему, о которых свидетельствует имеющаяся информация и предложить разумное решение.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Элементы всех видов речевой деятельности: письмо, аудирование, чтение и говорение на базовом уровне владения немецким языком развиты в достаточной мере у учащихся.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Судя по результатам заданий у учащихся слабо развиты навыки словообразования лексических единиц. При исходном слове образование однокоренных слов представляет собой трудность у экзаменуемых.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Выводы сделать не представляется возможным, так как в 2020 и 2021 г. количество участников составляло менее 10 человек.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Выводы сделать не представляется возможным, так как в 2020 и 2021 г. количество участников составляло менее 10 человек.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Выводы сделать не представляется возможным, так как в 2020 и 2021 г. количество участников составляло менее 10 человек

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Выводы сделать не представляется возможным, так как в 2020 и 2021 г. количество участников составляло менее 10 человек.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Проводить выездные семинары подготовки к ЕГЭ для учителей иностранного (немецкого) языка и учащихся.
2. Разработать с учетом анализа результатов ЕГЭ-2022 новое содержание практических занятий и провести курсы повышения квалификации по программам «Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку», «Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС», «Достижение личностных, метапредметных и предметных результатов на уроках иностранного языка в условиях реализации ФГОС», «Государственная итоговая аттестация (ЕГЭ) по иностранному языку: содержание, оценивание, подготовка обучающихся» для учителей иностранного языка, работающих в выпускных классах общеобразовательных организаций Кемеровской области - Кузбасса
3. Продолжить работу по повышению квалификации учителей иностранного языка для овладения ими различными методиками по подготовке учащихся к итоговой аттестации с привлечением учителей школ, показавших высокие результаты (курсы повышения квалификации, семинары, вебинары).

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4. Выявлять и распространять наиболее успешный и продуктивный опыт учителей, обучающиеся которых показали высокие результаты ЕГЭ.

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. В процессе организации учебного процесса, учитывать уровень владения языковыми навыками учащимися и распределять их на подгруппы с учетом их подготовки и знаний.

2. Индивидуальный подход, по освоению учебных программ каждым учащимся.

3. На уроках интенсивнее использовать упражнения по разбору и выполнению заданий ЕГЭ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Необходимо начать подготовку к экзамену с изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения.

2. Ознакомиться с системой оценивания заданий с развернутым ответом, как в устной, так и в письменной части экзамена.

3. Внимательнее подходить к выбору тренировочных упражнений при подготовке к экзамену, необходимо понимать, что не все материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена.

4. Научить методике аудирования текста, обращая внимание на ключевые слова. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена теми же словами или синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе.

5. Необходимо научить выполнять задания в режиме установленного времени (оставляя время на проверку).

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения:
на официальном сайте государственного казенного учреждения «Кузбасский центр мониторинга качества образования» <http://ocmko.ru/>.

4.2.2. дата размещения: 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Индивидуальные консультации для учителей немецкого языка, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ЕГЭ	В течение года КРИПКиПРО, Центр РИО учителя немецкого языка	Проведено 6 консультаций по данной тематике
2	Семинары в рамках модулей ДПП ПК: • Актуальные вопросы ЕГЭ по немецкому языку; • Методика проведения современного урока немецкого языка • Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2021–2022 учебного года по немецкому языку	В течение года КРИПКиПРО, Центр РИО учителя немецкого языка	Экзамен успешно сдали 100 % обучающихся по программе учителей
3	Семинар «Актуальные вопросы предметной подготовки обучающихся к ЕГЭ по иностранным языкам»	17.09.2021г. КРИПКиПРО Центр РИО учителя немецкого языка	В ходе семинара педагоги получили информацию об изменениях в формате КИМов и рекомендации по подготовке обучающихся к письменной и устной части ЕГЭ
4	Семинар «Критериальное оценивание как формирующий подход к оценке образовательных результатов по иностранному языку»	08.04.2022г. КРИПКиПРО Центр РИО учителя английского языка	В ходе семинара педагогам были представлены приемы критериального оценивания, с целью диагностики образовательных результатов обучающихся при подготовке к ЕГЭ

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
	в течение года	Поведение индивидуальных консультаций для учителей немецкого языка, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ЕГЭ КРИПКиПРО, Центр РИО	учителя немецкого языка
	в течение года	Адресная помощь учителям, работающим в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары (по запросам) КРИПКиПРО, Центр РИО	учителя немецкого языка
	в течение года согласно плана образовательных услуг КРИПКиПРО	Семинары в рамках модуля ДПП ПК «Современная образовательная среда и инновационные технологии в обучении иностранным языкам»: <ul style="list-style-type: none"> • Актуальные вопросы ЕГЭ по немецкому языку; • Методика проведения современного урока немецкого языка» • Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2022–2023 учебного года по немецкому языку КРИПКиПРО, Центр РИО	учителя немецкого языка
	09.09.2022г	Семинар «Актуальные вопросы предметной подготовки обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку» КРИПКиПРО, Центр РИО	учителя немецкого языка
	23.09.2022г.	Семинар «Конструирование урока на основе современных образовательных технологий как ресурс повышения качества образования» КРИПКиПРО, Центр РИО	учителя немецкого языка
	10.02.2023г	Семинар «Коммуникативно-ориентированное обучение грамматике на уроке иностранного языка» КРИПКиПРО, Центр РИО	учителя немецкого языка
	10.02.2023г	Семинар «Эффективные приемы работы с инфографикой на уроке иностранного языка» КРИПКиПРО, Центр РИО	учителя немецкого языка

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	23.09.2022г.	Семинар «Конструирование урока на основе современных образовательных технологий как ресурс повышения качества образования» КРИПКиПРО, Центр РИО, Киселевск ИМЦ
2	10.02.2023	Семинар «Коммуникативно-ориентированное обучение грамматике на уроке иностранного языка» КРИПКиПРО, Центр РИО совместно с МБНОУ "ГКЛ" г. Кемерово

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

В декабре 2022 года проводится в образовательных организациях пробный ЕГЭ по немецкому языку. Выявленные на пробном экзамене дефициты, позволят скорректировать процесс подготовки во втором полугодии.

5.3. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Предложения отсутствуют

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

Государственное казенное учреждение «Кузбасский центр мониторинга качества образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Немецкий язык</i>	<i>Библиева Оксана Владимировна, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», доцент кафедры литературы, русского и иностранных языков кандидат культурологии</i>	<i>Председатель предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области по иностранным языкам</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Золотарева Светлана Александровна, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кандидат культурологии, доцент кафедры иностранных языков</i>	<i>Заместитель председателя предметной комиссии государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области по иностранным языкам</i>
2.	...	<i>Демидов Сергей Сергеевич, ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования», заместитель директора</i>	